

**Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán**

**Vice-rectoría de Investigación y Postgrado**

**Dirección de Postgrado**

**Maestría en Investigación Educativa**



**Incidencia de la Condición Social, Económica y Cultural de las familias en el logro del Rendimiento Académico en el área de Ciencias Sociales de los alumnos de Noveno Grado del Instituto Técnico 21 de febrero durante el año 2010.**

**Tesista Dennis Fernando Cáceres**

**Director de Tesis Dr. Ricardo Morales**

**Tegucigalpa, Julio 2011**

**“Incidencia de la Condición Social, Económica y Cultural de las familias en el logro del Rendimiento Académico en el área de Ciencias Sociales de los alumnos de Noveno Grado del Instituto Técnico 21 de febrero durante el año 2010”.**

**Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán**

**Vice-rectoría de Investigación y Postgrado**

**Dirección de Postgrado**

**Maestría en Investigación Educativa**



**Tesis para obtener el título de Master en Investigación Educativa  
presentada por Dennis Fernando Cáceres**

**Director de Tesis Dr. Ricardo Morales**

**Tegucigalpa, Julio 2011**

**RECTOR**

MSc. David Orlando Marín López

**VICERRECTOR ACADÉMICO**

MSc. Hermes Alduvin Díaz Luna

**VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO**

MSc. Yenny Aminda Eguigure

**VICERRECTOR ADMINISTRATIVO**

MSc. Rafael Barahona Gómez

**VICERRECTOR DEL CUED**

MSc. Gustavo Adolfo Cerrato

**SECRETARIA GENERAL**

MA.Celfa Adalasis Bueso

**DIRECTORA DE POSTGRADO**

Dra. Jenny Margoth Zelaya

## **Terna Examinadora**

Esta tesis fue aceptada y aprobada por la Terna Examinadora nombrada por la Dirección de Estudios de Postgrado de la UPNFM, como requisito para optar al grado académico de Máster en Investigación Educativa.

Tegucigalpa, 4 de octubre del 2011

---

Msc. Esther Fonseca

Examinador[a]-Presidente[a]

---

Dr. Ricardo Morales

---

Dr. José Mejía

## **Dedicatoria y agradecimientos**

**Esta tesis se la dedico a Dios y a mi familia.**

Les agradezco a todos mis maestros de postgrado, el pregrado, la secundaria, primaria y kínder porque han dejado en mí una huella positiva imborrable, así como también a la Universidad Pedagógica por haber formado en mí, parte del profesional que hoy soy.

Agradezco infinitamente a todos los que hicieron realidad esta tesis.

## **Siglas y Acrónimos**

1. CCSS: Ciencias Sociales
2. CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe
3. DCNB: Diseño Curricular Nacional Básico
4. EFA: Education For All
5. EXCEL: Aplicación de hoja de cálculo realizada por Microsoft.
6. FEREMA: Fundación para la Educación Ricardo Ernesto Maduro Andreu
7. IEA: Asociación Internacional para la Evaluación
8. INE: Instituto Nacional de Estadísticas
9. INEE: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.
10. LLECE: Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad Educativa
11. LOCE: Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza
12. LOGCE: Ley de Ordenación General del Sistema Educativo
13. MIDEH: Mejorando el Impacto del Desempeño Estudiantil en Honduras
14. OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
15. OEI: Organización de Estados Iberoamericanos
16. OREALC: Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe
17. PIRLS: Progreso Internacional de la Comprensión Lectora.
18. PISA: Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos de la OCDE
19. PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

20. PREAL: Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe
21. PROMEB: Proyecto de Transformación Educativa con Participación Comunitaria el proyecto se llamaba Mejoramiento de la Calidad de la Educación
22. SE: Secretaría de Educación
23. SITEAL: Sistema de Información y Tendencias Educativas en América Latina
24. SPSS: Statistical Package for the Social Sciences
25. TCT: Teoría Clásica de los Test
26. TIC: Tecnologías de Información y Comunicación
27. TIMSS: Tendencias Internacionales en Matemática y Ciencias
28. TRI: Teoría de Respuesta al Ítem
29. UAM: Universidad Autónoma de México
30. UMCE: Unidad Externa de Medición de la Calidad de la Educación
31. UNESCO: Organización de las Naciones Unidad para la Educación, la Ciencia y la Cultura

|  |             |
|--|-------------|
| <b>Índice General de la tesis.....</b>   | <b>Pág.</b> |
| Introducción.....  | 11          |
| <b>1. Planteamiento del Objeto de Estudio de Investigación</b>                           |             |
| 1.1 Tema General.....  | 16          |
| 1.2 Tema de Investigación.....   | 16          |
| 1.3 Planteamiento del Problema.....  | 16          |
| 1.4 Objetivos.....   | 21          |
| 1.5 Preguntas .....  | 22          |
| 1.6 Justificación.....   | 22          |
| <b>2. Marco Teórico Referencial</b>  |             |
| <b>2.1 Origen y conceptos sobre la Calidad Educativa</b>                                 |             |
| 2.1.1 Historia de la Calidad Educativa.....  | 26          |
| 2.1.2 Conceptos de Calidad Educativa.....  | 27          |
| 2.1.3 Paradigmas y pertinencia de la Calidad Educativa.....                              | 29          |
| <b>2.2 Organismos que tratan de medir y explicar la situación de Calidad Educativa</b>   |             |
| 2.2.1 Organismos Internacionales que tratan de medir y explicar la Calidad Educativa.... | 32          |
| 2.2.2 Organismos Nacionales que tratan de medir y explicar la Calidad Educativa.....     | 35          |
| <b>2.3 Situación del Rendimiento Académico y las Pruebas Estandarizadas</b>              |             |
| 2.3.1 Conceptos de Rendimiento Académico.....  | 36          |
| 2.3.2 Estadísticas y estado del Rendimiento Académico en Honduras.....                   | 36          |
| 2.3.3 Conceptos, procesos e instrumentalización de las pruebas estandarizadas.....       | 37          |
| <b>2.4 Teorización de la Evaluación Educativa.</b>                                       |             |
| 2.4.1 Historia de la Evaluación Educativa.....   | 41          |

|  |    |
|--|----|
| 2.4.2 Conceptos de Evaluación Educativa.....   | 42 |
| 2.4.3 Tipos de Evaluación Educativa.....   | 43 |
| 2.4.4 Paradigmas, modelos y teorías de la Evaluación Educativa.....  | 45 |
| 2.4.5 La Evaluación Educativa según el (Diseño Curricular Nacional Básico de Honduras (DCNB) en el área de las Ciencias Sociales en el Tercer Ciclo de Educación Básica..... | 46 |
| 2.4.6 Definición y fundamentación del área de las Ciencias Sociales, según el Diseño Curricular Nacional Básico de Honduras.....   | 47 |

## **2.5 Argumentos teóricos que apoyan la influencia del contexto en la Educación**

|   |    |
|---|----|
| 2.5.1 Definición, apreciación y caracterización de la Condición Económica y su significado en la educación; situación Honduras..... | 48 |
| 2.5.2 Definición, apreciación y caracterización de la Condición social y su significado en la educación; situación Honduras.....    | 50 |
| 2.5.3 Definición, apreciación y caracterización de la Condición cultural y su significado en la educación; situación Honduras.....  | 52 |

## **3. Metodología**

|  |    |
|--|----|
| 3.1 Enfoque y tipo de Investigación.....                           | 61 |
| 3.2 Técnicas estadísticas y Muestra.....                           | 63 |
| 3.3 Delimitación del objeto de Estudio.....                        | 64 |
| 3.4 Operacionalización y construcción del modelo de regresión..... | 65 |
| 3.5 Instrumentos de recolección de datos y Plan de Análisis.....   | 69 |
| 3.6 Hipótesis.....   | 71 |

## **4. Resultados**

|  |    |
|--|----|
| 4.1 Datos encontrados por Índice.....                | 73 |
| 4.2 Respuestas a las preguntas de investigación..... | 73 |

|   |           |
|---|-----------|
| 4.3 Datos a favor de las Hipótesis..... | 80        |
| <b>5. Conclusiones.....</b>             | <b>83</b> |

### **Índice de Gráficos y Tablas**

| <b>Gráficos, cuadros y tablas.....</b>  | <b>Pág.</b> |
|---|-------------|
| a) Cuadro sobre pasos de Construcción de pruebas estandarizadas.....          | 38          |
| b) Gráfico sobre la influencia de Variables en el Rendimiento Académico ..... | 56          |
| c) Esquema de Análisis del estudio.....                                       | 69          |
| d) Tabla de datos Promedio por Índice y Prueba de Rendimiento.....            | 73          |
| e) Gráfico sobre el Rendimiento Académico logrado.....                        | 74          |
| f) Tabla sobre comparación del Rendimiento Académico.....                     | 75          |
| g) Cuadros sobre pruebas de salida.....                                       | 77          |
| <b>Bibliografía.....</b>  | <b>85</b>   |

### **Anexos**

1. Prueba de Rendimiento Académico (Anexo 1)
2. Marco de Operacionalización (Anexo 2)
3. Cuestionario (Anexo 3)
4. Análisis Factorial. Ejemplo de tabla sobre la varianza total explicada (Anexo 4)

## Introducción

Todos pedimos una educación de calidad, pero ¿es posible si no hay equidad e igualdad? La educación podría ser mejor en Honduras, sólo si garantizamos que los alumnos pobres accedan con equidad social, económica y cultural al sistema de escolarización y con igualdad de oportunidades para desarrollarnos como personas, tanto en la dimensión personal como social. En el sistema educativo hondureño el punto de partida dependiendo del origen social, las condiciones económicas y el capital cultural de los niños presenta diferencias a veces abismales, estas asimetrías influyen en el rendimiento académico de los alumnos. El informe PISA (2006) destaca la importancia del capital cultural de las familias y sus percepciones sobre la relevancia social de la educación en el logro académico de los niños, pero en esta situación inicial de desventaja cómo puede exigirse calidad académica, cuando las prioridades familiares tienen que concentrarse en la satisfacción cotidiana de las necesidades básicas antes que en la cultura escolar.

La desigualdad educativa va de la mano con la pobreza en una especie de círculo vicioso que parte del contexto familiar, económico, social y cultural, mismo que determina las oportunidades y el acceso a la educación, luego el capital cultural que se lleva a la escuela se convierte en un factor que determina las percepciones sobre la educación y las potencialidades de los alumnos, mismas que pueden incidir en el éxito o el fracaso escolar. En un segundo momento, en estas condiciones resulta difícil, la movilidad social ascendente, propagada como una de las bondades de la educación, cuando la explicación del éxito escolar está más relacionada con el ambiente social, cultural y económico de la familia de origen y no en las explicaciones con base en las competencias o capital humano, PNUD (2006), aunque esta afirmación reconoce la poca alterabilidad de las variables sociales para lograr un mejor rendimiento académico de los alumnos se debe mencionar que hay Centros Educativos, que a pesar de sus condiciones desfavorables rinden mejor que como se esperaría, esto indica que el modelo de escuelas eficaces podría ser parte de una solución al problema del bajo rendimiento académico por factores externos. El Informe Coleman de 1966 explica estas diferencias (factores externos) en uno de los estudios más importantes y polémicos de la historia, donde se le atribuye al contexto del alumno el mayor peso de explicación del fracaso o éxito escolar, la labor de la escuela y del docente

se ven relegadas o invisibles ante tal hallazgo en este trabajo de investigación y por esta razón algunos sociólogos estructuralistas afirman que las escuelas lejos de cerrar estas brechas contribuyen a reproducirlas, (Bordieu y Passeron, 1977).

Una educación de calidad es aquella donde los estados garantizan la equidad y la calidad de los aprendizajes, así como su pertinencia fuera de la escuela. Pues un contexto familiar económico, social y cultural favorable para el alumno, abona a gran parte de su éxito en el proceso de formación y desarrollo profesional, reflejado en el centro educativo por un alto rendimiento académico y comprobado en la sociedad por la oportunidad que le da la educación de desarrollarse como persona, por eso surge la necesidad de saber cuánto saben los alumnos y cuál es la condición de su calidad educativa. La medición de la Calidad Educativa por medio del rendimiento académico de los alumnos ha alcanzado un espacio importante en la investigación educativa, estos informes se acompañan de modelos de explicación de factores asociados a los puntajes de las pruebas estandarizadas, estas investigaciones generalmente tratan de correlacionar variables para mostrar estadísticamente índices significativos de explicación o de influencia, esto ha conducido a que grandes organizaciones a nivel internacional se preocupen por medir resultados en sus sistemas educativos, es así como la IEA, PISA, LLECE, TIMMS y PIRLS se han convertido en verdaderos referentes de la medición de la Calidad Educativa a nivel regional e Internacional, en Honduras la UMCE y el proyecto Mideh son los referentes principales a nivel de organización oficial que en varias ocasiones han medido el rendimiento académico y han presentado informes de factores asociados al gobierno y a la sociedad.

La historia registra que el informe de Coleman en 1966 es uno de los trabajos que marcaría una etapa de discusión sobre la influencia del contexto familiar en el éxito escolar, esta investigación generó grandes discusiones en el mundo anglosajón y posteriormente en otras regiones del mundo, ya que frases como “el maestro y la escuela no importan” vertidas a través de los hallazgos en el estudio preocupaban a la sociedad académica en general, posteriormente el movimiento de escuelas eficaces no podría revertir lo probado por Coleman, inicia un proceso de investigación y de generación de teoría que se enmarcaría en aquellas escuelas que se encontraban en ambientes desfavorables pero que obtenían buenos resultados, esto explicaba que aun en contextos no favorables al alumno existía la

posibilidad de lograr el éxito escolar (Murillo, 2007 citando a Coleman y al Informe Plowden, 1967). En Honduras en el año 2009 se genera un informe de Escuelas Eficaces donde explica las buenas prácticas que llevan a estos centros a obtener buenos resultados en ambientes de pobreza.

El bajo Rendimiento Académico de los alumnos hondureños en las pruebas estandarizadas practicadas por Mideh y la UMCE, es un fenómeno que preocupa, ya que cuando se piensa en el Desarrollo de un país es inevitable mencionar la Calidad de la Educación de sus ciudadanos. En el informe de Rendimiento Académico 2010, presentado por la Secretaría de Educación se evidencia el bajo puntaje promedio de los alumnos en esta última medición. El rendimiento Académico en Honduras por muchos años se ha mantenido entre una escala de 35% y 45% en las Mediciones de la UMCE en Español y Matemáticas desde el año 1997 al 2009, esto indica el poco progreso de la Calidad Educativa en los últimos años, con este rendimiento académico es muy difícil que los alumnos de la Educación Media en Honduras ingresen a las principales universidades estatales del país, si consideramos que después de obtener un título universitario, debe incorporarse el profesional al mundo laboral las esperanzas de conseguir un empleo con una tasa de retorno mayor que a la de la Educación Media se ven restringidas, por la tanto la movilidad social por medio del factor educación no se daría. Un bajo rendimiento académico en una prueba estandarizada con implicancia directa deja sin posibilidad al alumno de seguir estudiando en el sistema universitario, consecuentemente sin un empleo para profesionales universitarios, aquí se ve la importancia de la Calidad Educativa desde dos vías, una para continuar estudiando en el siguiente nivel y la otra para insertarse al sistema productivo, teniendo en cuenta que el mercado del trabajo es competitivo e imperfecto y que con un ingreso mayor una familia puede vivir mejor. Los estudios de rendimiento académico acompañado de factores asociados son una herramienta para ayudar a tomar decisiones a favor de aquellos que viven en condiciones de pobreza o de ambiente desfavorables al rendimiento académico.

Este estudio se realizó con una muestra de 30 alumnos de noveno grado del Instituto 21 de Febrero de Tegucigalpa en el año 2010. La tesis explica estadísticamente cómo los factores familiares inciden en el rendimiento académico de los alumnos en el área de las Ciencias

Sociales de este Instituto, por medio de la selección de las mejores variables que explican el rendimiento pero también se calcularon índices sobre la condición económica, social, cultural, percepción docente y puntaje en la prueba estandarizada. Se reconoce que el factor docente es imprescindible en el salón de clase y merece que también en los diferentes contextos se mida su aporte, de tal manera que se pueda diferenciar entre una labor eficaz y no eficaz en diferente ambiente, ya sea favorable y no favorable al alumno.

Este informe se compone de cinco capítulos: Planteamiento del Objeto de Estudio de Investigación, Marco Teórico Referencial, Metodología de la Investigación, Resultados y Conclusiones del Estudio. En el planteamiento del Objeto de Estudio de Investigación se presenta el Tema General y lo que se quiere lograr con la realización de esta investigación, así como delimitar cuáles serán los alcances y limitaciones del estudio. En el Marco Teórico Referencial se presenta información cualitativa y datos concretos sobre el tema de investigación, aquí se desarrolla información sobre la Condición Económica, Social y Cultural de manera General, avances en Medición en Honduras, la situación del Rendimiento Académico en pruebas estandarizadas y conceptos básicos de Evaluación Educativa. En la parte de Metodología se da a conocer como se desarrolló el estudio, la operacionalización y construcción del modelo de investigación utilizado. En los Resultados se enfatiza en dar respuestas a las preguntas de investigación y a las hipótesis planteadas. Las Conclusiones se muestran como último capítulo, estas pretenden estar enmarcadas en la investigación específica pero tomando en cuenta referentes de otros estudios o refuerzos de teoría para dar mayor claridad a los resultados encontrados y por lo tanto una mayor comprensión del fenómeno estudiado.

El objetivo principal del estudio fue medir el efecto de la condición económica, social y cultural de la familia de los alumnos para explicar el rendimiento académico en el Área de Ciencias Sociales, por medio de la técnica de la regresión múltiple.

# **Capítulo 1.**

## **Planteamiento del Objeto de Estudio de Investigación**

## **1.1 Tema general**

Factores que inciden en el Rendimiento Académico, como indicador importante en el logro de la Calidad Educativa.

## **1.2 Tema de investigación**

Incidencia de la condición social, económica y cultural de las familias en el logro del rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales de los alumnos de noveno grado del Instituto Técnico 21 de febrero durante el año 2010.

## **1.3 Planteamiento del problema**

Organismos como PISA, LLECE, TIMMS a nivel internacional y a nivel Nacional Mideh y UMCE miden principalmente las competencias en Lenguaje y Matemática, son muy pocos los estudios en el área de las Ciencias Sociales que se han realizado. Debido a la complejidad de las Ciencias Sociales no se les ha dado la apertura necesaria en los procesos de evaluación externa y estandarizada en el plano Internacional y Nacional, es poca la información que se tiene sobre la evaluación de ellas, y la Formación Integral requiere cada día más de seres críticos y reflexivos para alcanzar el desarrollo pleno del ser; y esto se logra a través del conocimiento, comprensión, análisis, evaluación y aplicación de las Ciencias Sociales/humanas para un mundo en Paz, Justicia, Equidad y Desarrollo. Las evaluaciones en Matemática y en Lenguaje no abordan la teoría específica de las Ciencias Sociales, y es una limitación técnica, querer predecir que con la información de las primeras áreas mencionadas se conoce el nivel de logro en el rendimiento académico en Historia, Geografía, Civismo, Economía, Sociología y Antropología que se contemplan en el Currículo oficial, por eso se les debe dar la apertura necesaria para que se genere información a favor del rendimiento académico de las Ciencias Sociales para mejorar la Calidad Educativa de manera integral.

La educación es un factor de cambio en la vida cualitativa de las personas, por eso el rendimiento académico en la escuela es importante así como las condiciones para lograrlo. La escuela privada obtiene mejor Rendimiento Académico que la pública, según la Unidad Externa de Medición de la Calidad Educativa, UMCE (2004). Si se considera que la educación es un elemento de movilidad social, ésta debe de ser de Calidad para poder

desarrollarnos como humanos. La Fundación para la Educación Ricardo Ernesto Maduro Andreu, FEREMA (2005), informa que los más pobres en Honduras apenas cuentan con cuatro años de escolaridad como promedio, mientras que los más ricos con diez, también sostiene que las personas tienen que alcanzar doce años de escolaridad o más para tener una mejor posibilidad de escapar de la pobreza, en términos de condición socio-económica, los niños que provienen de hogares más pobres obtienen regularmente resultados más bajos en las pruebas estandarizadas que los niños que provienen de los hogares más ricos y los pobres también están en desventaja al querer incorporarse al mercado laboral porque tienen niveles de educación muy bajos. La gran mayoría de los más pobres de 25 a 59 años de edad sólo tienen el nivel de educación primaria o menos, pero los más ricos tienden a tener una educación secundaria o superior. La comparación entre ricos y pobres siempre lleva consigo el indicador de ingreso económico, pero al momento de ir más allá del análisis del ingreso podemos intuir los impactos que tiene en relación cuando el individuo debe acceder, permanecer y egresar del sistema educativo bajo estándares de Calidad y normas que acreditan para ingresar al mundo laboral. La relación ingreso-nivel educativo, (INE, 2008) es notoria en cuanto al ingreso per cápita de los hogares; en los casos en que los jefes de hogar no tienen nivel educativo éste apenas es de Lps.1, 068.00, mientras que en aquellos hogares cuyos jefes poseen educación superior, llega a los Lps.7, 415.00.

El INE (2008), muestra que la mayor prevalencia de trabajo infantil se encuentra en el área rural. Del total de 434,781 menores que trabajan, el 73% se concentra en el área rural, mientras que el restante 27% está en las ciudades, existen en el 2008 un 1, 878,451 niños entre 5 y 13 años, y llaman la atención los 98,890 (5%) que trabajan y 308,650 (16%) que no trabajan ni estudian. Este hallazgo muestra la importancia de la educación en la vida productiva del individuo y en el desarrollo de la familia como el futuro de sus hijos. También muestra que el trabajo infantil se concentra en la zona rural, esto genera un ambiente no favorable para que el alumno desarrolle las competencias educativas necesarias para mantenerse en el sistema educativo y llegar a obtener un título universitario que lo acredite para conseguir un empleo y adquirir un mejor estilo de vida. El INE (2008) presenta información sobre cómo se relaciona el nivel académico con los ingresos y la forma de vivir, poseer un empleo donde se necesite un título universitario muestra una clara

ventaja en relación al ingreso percibido y al acceso a servicios básicos y a la utilización de la información y tecnologías. La influencia social y la condición económica convertidas estas dos en desfavorable capital cultural escolar sistematizado como lo aborda Bordieu (1979), es la verdadera inequidad social entre los niños hondureños, no por el simple hecho de poseer riqueza, sino más bien por su valor simbólico y repercusión en su futuro. En el informe del PNUD (2006) se puede analizar como la pobreza va a la par de una baja calidad educativa o con problemas de escolarización. La pobreza es un fenómeno holístico multidimensional, también la educación, pero lo es más la pobreza. Por eso es necesario ver a la educación en equidad e igualdad de condiciones, como una solución para superar la pobreza, los resultados de una educación de calidad nos llevará a tener una sociedad más justa y consigo misma a la dignificación de la persona humana. Según el Informe del PNUD (2008) un 6% de la población entre 12 y 30 años no puede leer ni escribir, el 54% no estaba estudiando en ese momento, lo peor es que un gran porcentaje (32%) no quiere ni le gusta estudiar, la mayor parte de estos estudiantes contestaron que tienen que trabajar, ayudar a su familia y no les ajusta para estudiar. Otro dato importante es la diferencia significativa que se establece entre los centros educativos donde los alumnos con un índice socioeconómico alto tienen mejor acceso a equipo de Multimedia, Internet y computadoras que los que poseen un índice bajo. Estos jóvenes opinaron que la pobreza y la exclusión social, junto a las maras y pandillas (en un 54%) son el principal problema para que se incremente la violencia en Honduras, paralelamente consideran que el país debe brindar oportunidad para todos y todas en las áreas de la educación, la salud, el empleo y la seguridad social.

La condición social, cultural, económica de la familia de los alumnos es un factor determinante de la Calidad Educativa de acuerdo con el Instituto Nacional para la Evaluación Educativa de México, INEE (2007). Este contexto marca parte del futuro de los educandos, ya sea brindándole los conocimientos, habilidades, destrezas y competencias pertinentes para desenvolverse favorablemente en la sociedad o quitándoles quizás la única oportunidad para triunfar en la vida. La dimensión que se ha manejado para mejorar la calidad educativa ha sido reducida al intervencionismo del ambiente escolar puro; como cambio de metodologías didácticas, reflexión en enfoques pedagógicos, dotación de materiales, días efectivos de clases, entre otros. También tienen que investigarse de manera

intencionada los factores del contexto económico, social y cultural. Como se ha mostrado anteriormente los obstáculos que genera el bajo rendimiento académico y las consecuencias que tiene para el individuo cuando éste posteriormente pretende seguir estudiando y conseguir empleo, esta investigación se realizó con la intención de mostrar la influencia que tiene el ambiente social, económico y cultural de la familia del alumno en el puntaje de una prueba estandarizada del área de Ciencias Sociales, pero también se midió la percepción que tienen los alumnos de sus docentes referente al compromiso y motivación que generan para lograr buenos resultados en el estudio. Estudiar para conseguir un empleo y obtener ingresos monetarios para desarrollarse en una sociedad se ha establecido como norma, pero cuando el estudio no le permite al individuo lograr esta lógica se establece un ambiente difícil para el individuo que proviene de familias de escasos recursos económicos. Para PISA (2006) la influencia de los contextos a veces favorece y otras veces perjudica a los estudiantes en su Desarrollo Humano, probado este en las mediciones de los países de la OCDE donde se establecen claras relaciones entre contextos y los resultados en las pruebas aplicadas.

El INEE (2007) muestra que desafortunadamente, las diferencias en el logro académico de los estudiantes que se observa entre escuelas, modalidades educativas, entidades federativas y países, frecuentemente se interpretan como un reflejo de la calidad de los sistemas y subsistemas educativos. Sin embargo, esta interpretación es incorrecta mientras no se tome en cuenta, primero, el efecto de las diferencias socioculturales de los grupos de alumnos que se comparan y las condiciones escolares en que operan los centros educativos. El sistema educativo de un país tiene dos objetivos fundamentales y complementarios: primero, establecer en sus estudiantes aquellas habilidades, conocimientos y actitudes fundamentales para el desarrollo económico; segundo, reducir las diferencias en oportunidades y lograr una mayor movilidad social intergeneracional.

El Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos, PISA (2006) sostiene que a partir de ciertos niveles de riqueza, la influencia de los contextos sociales y culturales, los sistemas educativos, las políticas aplicadas y las actitudes sociales e individuales sobre la educación cobran progresivamente mayor importancia. Esta influencia es significativa en el Desarrollo Humano, a veces mejora el acceso a oportunidades, pero otras veces lo

disminuye, esto afecta principalmente a aquellas familias de escaso capital cultural manifestándose en contextos sociales desfavorables. El rendimiento de los alumnos se ve profundamente afectado por el contexto de origen de los alumnos, pero hasta aquí solo es en el proceso dentro de la Escuela, cuando este mismo alumno aspira por una educación universitaria esta situación se vuelve más crítica y aún más cuando debe conseguir un empleo para sobrevivir con la familia que va a formar o ha formado. La pobreza en Honduras es un fenómeno que se correlaciona fuertemente con la educación, esto no sólo es una coincidencia local sino también regional. Según las estimaciones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2005) los pobres en América Latina y el Caribe son el 40,6% de la población, algo más de 213 millones de personas. El número de indigentes, aquellos que viven en la pobreza extrema, llegan hasta 79 millones, casi el 15% de la población. Estas cifras son alarmantes si lo que buscamos es equidad social y en manera particular calidad educativa para todos.

Las nuevas modalidades de crecimiento y de acumulación descansan en una arquitectura globalizada, y las estructuras productivas en cualquier sector sufren transformaciones aceleradas que tienen su eje en la información y el conocimiento. En este contexto, las diferencias en las capacidades socializadoras de las familias, y por ende, la diferencia de las distintas herencias sociales, se hacen mucho más evidentes que en el pasado. Seguir confiando que el tipo de familias que están generando estas sociedades serán capaces de proveer las habilidades cognitivas y las destrezas sociales que necesitarán sus niños para integrarse adecuadamente a la sociedad presente y futura, es claramente una ilusión sin ninguna base. Insistir en esa postura solo llevará a sociedades más desiguales en todos los aspectos. Esto quiere decir que la provisión pública de servicios universales y de calidad en apoyo de los niños en edades muy tempranas, es hoy una necesidad más urgente que nunca, (SITEAL, 2009).

El centro educativo donde se realizó el estudio de Investigación fue el Instituto Oficial 21 de Febrero, este Centro Educativo está ubicado en una zona urbano-marginal donde asisten alumnos principalmente de contextos desfavorables, con amplia influencia de una zona comercial informal, posee una población de 950 estudiantes. Al realizar la investigación se

encontró que el ingreso de las familias de los alumnos de Noveno Grado es menor de lps. 10,000, en promedio este dato considerado en la Escala de esta Investigación como bajo o desfavorable para el alumno. La mayor parte de los alumnos proviene de la colonia 21 de febrero, los demás de colonias cercanas, casi la mitad de los alumnos no vive con sus padres biológicos, la mayor parte proceden de la Escuela Doctor Suazo Córdova y los demás de otras instituciones cercanas al Instituto. En esta Investigación se calculó un índice de condición socioeconómica que oscilaba entre 0 y 1, arriba de 0.5 se tomó como positiva y por debajo de ella como negativa. Una condición positiva es aquella que tiene muchas variables a favor para poder rendir mejor en el área de las Ciencias Sociales y una negativa todo lo contrario, entre más se acerca a 1 es más favorable la condición y entre más lejos de él, es menos favorable. El Instituto 21 de febrero mostró características típicas de un Centro Educativo de Educación Media de Honduras. Como no se contaba con una evaluación estandarizada en Ciencias Sociales en este Instituto, era difícil de establecer cuál era el verdadero promedio en Rendimiento Académico de las Ciencias Sociales en Noveno Grado. El estudio comparó a los alumnos del Instituto entre ellos mismos, por eso solo se puede generalizar para los alumnos de noveno grado de ese Instituto y en la asignatura de Ciencias Sociales.

## **1.4 Objetivos**

### **Objetivo General**

Determinar la incidencia de la Condición Social, Cultural y Económica de la familia de los alumnos en el logro del Rendimiento Académico como indicador importante de la Calidad Educativa en el área de Ciencias Sociales en noveno grado en el Instituto 21 de febrero.

### **Objetivos Específicos**

1. Medir el rendimiento académico de los alumnos de noveno grado en Ciencias Sociales.
2. Comparar el rendimiento académico de los alumnos de noveno grado entre ellos mismos y según la Condición Total Promedio.
3. Realizar un análisis en regresión múltiple para encontrar las variables que mejor explican la varianza del rendimiento académico.

## **1.5 Preguntas de investigación**

1. ¿Cuál es el porcentaje de logro del Rendimiento Académico en Ciencias Sociales en noveno grado de la población estudiada?
2. ¿Existen diferencias en el Rendimiento Académico de Ciencias Sociales según sexo, condición económica, social y cultural de los alumnos?
3. ¿Cuáles son las variables independientes que mejor explican el Rendimiento Académico en Ciencias Sociales?

## **1.6 Justificación**

La necesidad de generar información pertinente para que las autoridades del ramo de la Educación puedan utilizar para planificar mejor el desarrollo de la Enseñanza-Aprendizaje y así contribuir al Desarrollo Integral del hondureño con equidad y justicia es la principal justificación del estudio sobre como la Condición Social, Cultural y Económica de la familia de los alumnos, incide significativamente en el logro del Rendimiento Académico como indicador importante en el logro de la Calidad Educativa. Las carencias de los alumnos hondureños deben ser investigadas de manera objetiva y exhaustiva, para proponer soluciones reales y eficaces al problema de la baja calidad educativa. La intervención en variables endógenas y exógenas significativas del contexto escolar para mejorar el Rendimiento Académico debe ser producto de investigaciones educativas que se realicen con tal propósito y no de hallazgos agregados a los estudios. La explicación del fenómeno escolar debe ser cada vez más consistente, significativo y confiable; sustentado en elementos teóricos y metodológicos derivados de la investigación científica.

La realidad no basta con ser leída, entre números y palabras, hay que comprenderla desde su complejidad. Es necesario saber cómo rinden los alumnos en Historia, Geografía, Sociología, Cívica, Economía y Antropología. Las Ciencias Sociales también deben ser incluidas progresivamente en los procesos de Evaluación externa, ya que poseen autonomía e independencia en los currículos escolares. Medir y explicar el Rendimiento Académico en esta área debe ser un nuevo desafío para las unidades de evaluación y medición, ya que se debe saber con certeza cuánto aprenden los alumnos en esta área y en qué condiciones lo hacen; así se podrán establecer indicadores que lleven a la mejora de los aprendizajes.

Se pueden reconocer alumnos destacados en Lenguaje y Matemática muy fácilmente por la apertura que se les ha dado, pero en las Ciencias Sociales esto es muy complejo por el poco desarrollo que han tenido en el campo de medición. Las Ciencias Sociales tienen una importancia fundamental en el desarrollo integral del ser humano, entre ellas el comportamiento como persona y ciudadano, en esta área se desarrolla el pensamiento crítico y la conciencia social para las transformaciones estructurales que una sociedad necesita. Debido a la poca importancia que se les ha dado, su complejidad de medición y la reducción en la explicación del Rendimiento Académico a Matemática y Lenguaje, éstas no han sido un objeto de estudio atractivo o de debate en el campo de la evaluación. Existen alumnos en Honduras con mejores condiciones que otros para lograr un alto Rendimiento Académico en las Ciencias Sociales, hay que aportar teoría de altura para que se le den soluciones a estas desigualdades u obstáculos para el aprendizaje. En el informe de Rendimiento Académico 2010 se muestra que en todas las áreas medidas, los alumnos de Instituciones Privadas rinden significativamente mejor que los alumnos de las Instituciones Públicas.

Esta investigación lleva como otro fin, proponer otra visión de interpretación de la calidad educativa, ya que se nos ha planteado, legitimado e institucionalizado que la calidad y equidad educativa se puede lograr por medio de la intervención de variables únicamente dentro del aula de clase. El estudio realizado aporta datos para el Instituto 21 de febrero para comprender mejor el fenómeno de la Calidad Educativa, pero sobre todo para conocer las variables que mejor explican el Rendimiento y las condiciones de las familias de los alumnos de este Centro Educativo de noveno grado, con los índices de condición calculados para este grupo de alumnos en particular se conoce el ambiente que rodea a los alumnos y que influye en el logro de los aprendizajes en el área de las Ciencias Sociales. También puede valorar los datos obtenidos sobre la percepción que tienen los alumnos de los docentes. Las características económicas, sociales y culturales de los alumnos es información pertinente para establecer algún programa de ayuda o compensación para los alumnos de condiciones desfavorables dentro del mismo centro, el puntaje de la prueba en el área de las Ciencias Sociales debe ser analizado por los profesores de área para que valoren y hagan sus propias conclusiones sobre el Rendimiento académico de esta área. A

la Secretaría de Educación y a la comunidad en General el estudio brinda información y datos importantes sobre la calidad educativa en este Centro Educativo.

El modelo metodológico de esta investigación puede aplicarse a otros estudios dentro de la rama de la investigación educativa, ya que presenta un modelo sencillo de regresión y de análisis comparativo que se puede adaptar a otros ámbitos que tratan temas complejos como el rendimiento académico. Tratar de buscar las variables más explicativas con significancia aceptable y el cálculo de Índices muestra un reto para que otros investigadores sigan produciendo información para tomar decisiones acertadas en el ámbito gubernamental. Se calcularon cuatro índices independientes al rendimiento académico; económico, social, cultural y de percepción sobre el docente esto tratando de separar el efecto de los mismos, al final se suman los índices y dan un promedio de condición por alumno y por grupo, esto con el objetivo de realizar regresiones entre cada índice y el índice de rendimiento académico. La construcción de un modelo de regresión también resulta un aporte positivo para el área de esta investigación, ya que este modelo es muy completo para establecer relaciones de causa-efecto y de hipótesis explicativas dentro de la rama de investigación educativa. Otro reto dentro de esta Investigación es la construcción de una prueba estandarizada de rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales, ya que por su complejidad es un desafío lograr índices de discriminación, confiabilidad, dificultad y consistencia interna del instrumento, esto lleva sin duda a cualquier investigador a profundizar en conocimiento de técnicas y de niveles de tolerancia propias de la Psicometría. La medición en este estudio fue una herramienta fundamental para poder calcular los diferentes índices y construir los instrumentos con niveles de confianza aceptados para poder concluir con mayor certeza sobre sus resultados.

## **Capítulo 2.**

### **Marco Teórico Referencial**

## **2.1 Orígenes y conceptos de la Calidad Educativa**

### **2.1.1 Historia de la Calidad Educativa.**

La historia de la calidad educativa, como proceso, tiene su origen en el mundo de la empresa según Arredondo y Diago (2003), donde se exige que el trabajador sea eficiente y eficaz, por lo tanto el producto será de calidad. Es en la década de los 30s que comienza esta nueva visión; “La Calidad” posteriormente se lleva al campo de la educación, principalmente en algunos países europeos, estos con una meta conservadora exigían principalmente el desarrollo del currículo en su dimensión axiológica principalmente para conservar el status y perpetuar las relaciones de producción. La calidad educativa en la época de los 30s no avanza significativamente, como lo espera el sistema de la mecanización del trabajo y su rigidez estandarizada, es hasta más tarde donde se desarrollan modelos y teorías para medirla por medio de la concepción conductista de la educación. En los 50s en Japón se da el movimiento de control de calidad en el proceso y técnicas de mejora continua, pero a partir de los 60s que en Europa se empieza a hablar de Calidad en la educación, cabe mencionar que esto se produjo hasta que los países o sistemas habían resuelto casi de forma total lo concerniente al acceso y cobertura. Uno de los estudios que contribuyó a que se generará una gran discusión sobre el tema de calidad en la educación fue el informe Coleman en 1966, donde las conclusiones polémicas y criticadas en ese momento sirven para producir más teoría e investigaciones sobre Calidad en la Educación. El debate se da en los próximos años sobre que influía más en la calidad, si los factores familiares acuñados por Coleman con la frase “la escuela no importa” o el trabajo que podría realizar la escuela por medio del docente.

Tratando de disminuir las brechas sociales de donde procedían los alumnos nace el movimiento de escuelas eficaces, donde se pretendía que con una debida gestión y una normativa precisa se podrían obtener buenos resultados independientemente del contexto de donde se desenvuelve el alumno junto a su familia. Para Arredondo y Diago (2003) cobran gran valor los diferentes modelos de gestión educativa para lograr buenos productos y nacen estrategias de evaluación para monitorear las entradas, procesos y salidas de los alumnos en el sistema educativo. La economía de la educación cobra su mayor auge a partir del momento en donde se busca explicar y cuantificar la rentabilidad. Todo este

movimiento se da a finales de los 60s y en los 70s, posteriormente el nacimiento de la IEA y el esfuerzo de la OCDE se logra un movimiento Internacional sobre indicadores y evaluaciones de calidad de los aprendizajes y es así como en los 80s y 90s la mayor parte de los países presta gran atención al tema. Dimensionar la calidad educativa como el resultado de un producto terminado y estandarizado, sigue siendo un error, ya que esta es un proceso intangible y de construcción sistemática. En el nuevo milenio (2000) el debate sobre la influencia de los factores culturales y la importancia de la escuela aún persisten, igual que el modelo de la caja negra de las escuelas eficaces. Pero se apunta a modelos de gestión integrada donde todos los ámbitos son importantes en el logro de la Calidad Educativa. Esta nueva etapa se caracteriza por la preocupación mundial por la Calidad Educativa, es por eso que las mediciones son necesarias y el estado del rendimiento académico es un constante debate. Para Cassasus (2003) este debate de la Calidad Educativa establece Juicios de Valor y estereotipa a las instituciones en malas o buenas, esto a veces puede ser un factor positivo pero en otras se revierte sin favorecer al alumno, cuando egresa de una determinada Institución Educativa.

### **2.1.2 Conceptos de Calidad Educativa**

La calidad educativa es un tema de pertinencia en las sociedades actuales, su debate es inminente, los intentos por definirla caducan cuando se le quiere ver como un producto industrializado y deshumanizado y que por medio de su instrumentalización, se quiere sostener una filosofía de vida y un modelo económico imperante, que perpetúa las asimetrías sociales. Es común asociar la calidad educativa con el porcentaje en que se logra el rendimiento académico de un currículo previamente establecido, la desventaja de esta visión es que si el currículo no es funcional para el desarrollo del ser, nunca nos daremos cuenta que en realidad este circuito integrado de conocimientos, valores y habilidades no es pertinente. Debido a este fenómeno se recurre a la medición internacional y se someten a estudios rigurosos, los diferentes actores del proceso educativo y se explican por medio de los factores asociados al rendimiento académico que logran los alumnos en espacio y tiempo predeterminado.

Tan complejo y polisemántico, es el concepto de calidad educativa que sólo con atrevimientos de paradigmas racionales, podemos llegar a aproximaciones de su comprensión sesgada, pero válida, porque es el paradigma imperante y el que responde al

orden internacional bajo esquemas de científicidad y de parámetros de ciencias exactas. La calidad educativa es un fenómeno social de grandes dimensiones y es el principio que muchas sociedades necesitan, para encaminar sus esfuerzos hacia un nuevo horizonte con matices esperanzadores de la sobrevivencia humana y su desarrollo pleno. Para Cassasus (2003) el concepto de calidad en educación es un producto cultural. La “calidad” es el resultado del acto lingüístico que denominamos un juicio. Según la UMCE (2004) menciona que no hay consenso para definir la calidad educativa, sólo aproximaciones. Se concluye que es común asociarla con el hecho de si los alumnos están aprendiendo conocimientos, habilidades, competencias y valores significativos para su vida individual y social en su paso por los diferentes grados y niveles de los sistemas educativos.

Para la UNESCO (2007) la calidad de la educación es un derecho fundamental, además de ser eficaz y eficiente, debe respetar los derechos de todas las personas, ser relevante, pertinente y equitativa. Ejercer el derecho a la educación es esencial para desarrollar la personalidad e implementar otros derechos. El autor argentino Pedro Lafourcade 1988 (citado por UNESCO, 2007) señala que una educación de calidad puede significar el dominio de un saber desinteresado que se manifiesta en la adquisición de una cultura científica o literaria, la que desarrolla la máxima capacidad para generar riquezas o convertir a alguien en un recurso humano idóneo para contribuir al aparato productivo; la que promueve el suficiente espíritu crítico y fortalece el compromiso para transformar una realidad social enajenada por el imperio de una estructura de poder que beneficia socialmente a unos pocos. En resumen, la mayor parte de las definiciones teóricas encontradas relacionan la calidad con los resultados.

La UNESCO (2007) categoriza los conceptos de Calidad Educativa en base al profesorado, alumno, currículo y Centro Educativo, entre ellos encontramos que los conceptos más representativos que señala son: en relación al profesorado es el de Carr que en 1988 nos dice que “la calidad de la enseñanza se concibe como el proceso de optimización permanente de la actividad del profesor que promueve y desarrolla el aprendizaje formativo del alumno”. Un concepto Básico en relación al alumno es el de MEC en 1994, donde plantea que “el esfuerzo por mejorar la calidad de la educación tiene como últimos destinatarios a los alumnos. Son ellos quienes, finalmente, han de verse beneficiados por el

mejor funcionamiento de los centros y docentes”. Centrado en el currículum, Wilson en 1992, sugiere que “la calidad consiste en planificar y evaluar el currículum óptimo (según los criterios de optimalidad de cada país) para cada alumno, en el contexto de una diversidad de individuos que aprenden”. Centrado en el establecimiento educativo siempre la UNESCO establece de ejemplo el concepto De la Orden en 1993 donde menciona que “la calidad de la educación, en cuanto se manifiesta en un producto válido, dependerá fundamentalmente de lo que acontece en la escuela, de las estructuras y procesos de las instituciones educativas”. Estos conceptos son planteados desde visiones distintas, algunos enfatizan en los procesos, otros en los insumos y otros en los actores, esta complejidad y variedad de posiciones evita que se dé por aceptado un solo planteamiento y una sola dimensión de estudiar la calidad educativa.

Según Braslavsky (2006) el concepto de calidad de la educación es uno de esos conceptos que es a la vez muy simple y muy sofisticado. Desde la perspectiva de esta autora una educación de calidad es aquella que permite que todos aprendan lo que necesitan aprender, en el momento oportuno de su vida y de sus sociedades y en felicidad, según ella porque todos merecemos la felicidad. En este sentido es válido plantear que el derecho al bienestar no es un derecho que se deba postergar para la vida adulta. Los niños merecen, primero que nadie, sentirse bien cuando están en la escuela, ser felices en la escuela. Esta definición requiere reflexionar sobre dos cuestiones obvias. La primera es sobre qué es oportuno aprender hoy en Iberoamérica y la segunda es qué es ser feliz. Para saber si la educación actual es una educación de calidad para todos, es necesario saber si es pertinente para las personas, tanto desde el punto de vista objetivo como subjetivo, es decir si le permite construir un sentido profundo y valioso del bienestar y acceder a ese bienestar mientras están en las escuelas y cuando salen de ellas. Esta forma de ver la Calidad con Pertinencia en el proceso y al final de ella permite que los estudiantes se desarrollen plenamente en la Escuela y que crean en que lo que están aprendiendo sirve en el presente y en el futuro de la vida misma, que la realidad escolar no esté divorciada de la realidad social.

### **2.1.3 Paradigmas y pertinencia de la calidad educativa.**

La evolución de los conceptos a través del tiempo es inevitable; todo cambia. Por eso es muy común encontrar grandes diferencias entre lo que plantea un teórico del siglo XIX y

otro del siglo XX y XXI, muestra de esto es la concepción conductista que se ha tenido de la calidad educativa, pero hoy existe otro movimiento que replantea la visión socio-constructivista de la educación y su calidad. El paso también, de una escuela cuantitativa de la evaluación sin relación con el contexto, también ha sido criticada, la calidad educativa es más que números, por eso se propone una visión más holística, cualitativa o hermenéutica, sobre el entendimiento de la calidad y su implicancia en la vida del ser humano. Thomas Khun (1964) en su obra “Estructura de las Revoluciones Científicas” plantea que el paradigma es un ejemplo a seguir; por una comunidad científica, de los problemas que tiene que resolver y del modo de cómo se van a dar las soluciones. Un paradigma comporta una especial manera de entender el mundo, explicarlo y manipularlo. Él plantea que constituye el marco referencial para generalizaciones, valores, creencias, normas y actitudes ante la vida y el conocimiento de cada individuo y de los diferentes grupos sociales. Después, consideró que los paradigmas son realizaciones científicas universales y reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica.

Un ejemplo de paradigma filosófico es el de la escuela cubana sustentada en el marxismo. La UNESCO (2007) menciona que el paradigma histórico cultural tiene una esencia humanista y está basado en la concepción ontológica de la filosofía marxista. Además, es coherente con las ideas educativas de nuestros principales maestros de este siglo y del pasado. El enfoque histórico cultural de la psicología pedagógica ofrece una profunda explicación acerca de las grandes posibilidades de la educabilidad del ser humano, constituyéndose en una teoría del desarrollo psíquico, íntimamente relacionada con el proceso educativo, y que es posible de ser calificada de optimista y responsable. Este enfoque demuestra al maestro las indudables posibilidades que tiene de influir en la formación y desarrollo de las nuevas generaciones, y lo persuade de lo determinante que resulta la acción educativa en todos los ámbitos en que el alumno vive.

La pertinencia y equidad suponen atender, en el primero de los casos, a la diversidad de necesidades de los individuos y de los contextos, para que la educación sea significativa para personas con diferentes capacidades y provenientes de distintos estratos sociales y

culturas; en el segundo, significa afianzar la igualdad de oportunidades (en una región con marcadas y profundas desigualdades sociales) para acceder a una educación de calidad para toda la población, asegurando las condiciones (recursos y ayudas) requeridas. Toda educación tiene una determinada calidad. Ahora bien, esta puede ser mayor o menor (cantidad), en la medida en que sus características se acercan o alejan de los paradigmas filosóficos, pedagógicos, psicológicos y sociológicos que imperen en una sociedad histórico-concreta. Para nuestra sociedad el objetivo esencial de la educación no es la formación de un ‘recurso humano’ idóneo sino que cada hombre y mujer se desarrolle plenamente, en correspondencia con sus potencialidades, y esté en capacidad y disposición de poner su talento y energías al servicio de la sociedad a partir de los valores universales y nacionales de los cuales se ha apropiado. Además, la educación no sólo debe posibilitar el dominio de un ‘saber’, sino también de un ‘saber hacer’ y de ‘saber ser’. Esto último está determinado por la formación de un conjunto de cualidades de la personalidad –no reducidas a poseer un determinado espíritu crítico– que posibilitan que el individuo aprenda a vivir junto a los demás seres humanos, aceptándolos como legítimos ‘otros’ (UNESCO, 2007).

La autora mexicana Schmelkes (1997) asegura que en países como los nuestros, en los que la universalización de la educación básica todavía no es una realidad, es importante precisar que por calidad de este nivel educativo estamos entendiendo un concepto complejo que incluye cuando menos los siguientes componentes: La relevancia: Un sistema educativo, para ser de calidad, debe ser capaz de ofrecer a su demanda real y potencial aprendizajes que resulten relevantes para la vida actual y futura de los educandos y para las necesidades actuales y futuras de la sociedad en la que estos se desenvuelven. La relevancia de los objetivos y de los logros educativos se convierte en el componente esencial de esta manera de entender la calidad de la educación, fundamentalmente porque tiene mucho que ver con la capacidad de asegurar cobertura y permanencia de los alumnos dentro del sistema educativo. La eficacia: Entiendo la eficacia como la capacidad de un sistema educativo básico de lograr los objetivos –suponiendo que estos son relevantes– con la totalidad de los alumnos que teóricamente deben cursar el nivel, y en el tiempo previsto para ello. Un sistema educativo será más eficaz en la medida en que se acerque a esta finalidad. Este

concepto incluye el de cobertura, el de permanencia, el de promoción y el de aprendizaje real. La equidad: Un sistema de educación básica –que es el nivel que se presenta como obligatorio para toda la población en una determinada edad– para ser de calidad, debe partir del reconocimiento de que diferentes tipos de alumnos acceden a la educación básica con diferentes puntos de partida. Al hacerlo, se propone ofrecer apoyos diferenciales a fin de asegurar que los objetivos de la educación se logren, de manera equiparable, para todos. La equidad implica dar más, apoyar más, a los que lo necesitan. La equidad se verá reflejada en la eficacia. La eficiencia: Un sistema será de mayor calidad en la medida en que, comparado con otro, logra resultados similares con menores recursos.

Para Cassasus (2003) el juicio de la calidad está ligado a la noción de equidad. Esto quiere decir que cuando se piensa en calidad de la educación, no la pensamos en abstracto, o como un proceso tutorial de uno a uno. Si no, cuando se habla de calidad de la educación, se trata de la masificación de la educación. No es difícil obtener buenos resultados cuando hay un esquema tutorial. Por el contrario, es difícil cuando se trata del conjunto de sistema. Por lo tanto, desde la perspectiva del sistema educativo, no obtenemos nada teniendo algunos colegios con muy buena calidad y otros con mala calidad. Según Braslavsky (2006) nadie se opondría abiertamente a una formulación que afirme que la educación le tiene que servir a las personas y a los grupos para operar en el mundo y para sentirse bien operando en ese mundo: conociéndolo, interpretándolo, transformándolo en una relación fértil y creativa entre sí y con el entorno. Esto implica un cierto conocimiento del mundo, tal como es hoy y como será en el futuro.

## **2.2 Organismos que tratan de medir y explicar la situación de la Calidad Educativa.**

### **2.2.1 Organismos Internacionales que tratan de medir y explicar la Calidad Educativa.**

La medición, estandarización, evaluación y la explicación de la calidad educativa es un tema de gran envergadura. La necesidad de saber sobre la situación de la educación ha llevado a grandes organizaciones a convertirse en miradores del panorama educativo en el mundo entero. Entre estos organismos se tiene:

## **El proyecto PISA**

El Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) constituye un esfuerzo de colaboración acometido por todos los países miembros, así como por un buen número de países no miembros asociados, cuyo objetivo es medir hasta qué punto los alumnos de 15 años se encuentran preparados para afrontar los retos que les planteará su vida futura. Se ha elegido la edad de 15 años porque, en la mayoría de los países de la OCDE, los alumnos de esa edad se acercan ya al final del período de escolarización obligatoria y, por tanto, una evaluación realizada en ese momento permite obtener una idea aproximada de los conocimientos, las habilidades y aptitudes que se han acumulado a lo largo de un período educativo de unos diez años. A la hora de evaluar los conocimientos, las habilidades y aptitudes de los alumnos, la evaluación PISA adopta un enfoque amplio que, si bien refleja los cambios más recientes en materia curricular, va más allá del enfoque centrado en la escuela para orientarse hacia la aplicación de los conocimientos a las tareas y los retos cotidianos. Las habilidades adquiridas por los alumnos reflejan su capacidad de seguir aprendiendo a lo largo de sus vidas mediante la aplicación de lo aprendido en la escuela a entornos extraescolares, la valoración de sus distintas opciones y la toma de decisiones. La evaluación, dirigida conjuntamente por los gobiernos participantes, aúna los intereses en materia política de los países mediante la aplicación de unos conocimientos científicos a escala nacional e internacional. El principal objetivo de la evaluación PISA es determinar en qué medida los jóvenes han adquirido esa amplia gama de conocimientos y habilidades en las áreas de las competencias lectora, matemática y científica que les permitirá desenvolverse en la vida adulta.

La evaluación PISA proporciona tres tipos principales de resultados:

- Indicadores básicos, que proporcionan un perfil base de los conocimientos y las habilidades de los estudiantes.
- Indicadores contextuales, que muestran la relación que guardan dichas habilidades con las principales variables demográficas, sociales, económicas y educacionales.

- Indicadores de tendencias, que se derivan del carácter continuo de la recogida de datos y muestran los cambios en los niveles y en la distribución de los resultados, así como en las relaciones entre las variables contextuales y los rendimientos, tanto a nivel del alumnado como a nivel de los centros de enseñanza.

### **El proyecto LLECE**

Otro organismo destacado es el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) fundado en Ciudad de México en 1994, y coordinado por la Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe (OREALC), constituye una red regional de sistemas de evaluación educativa que brinda apoyo técnico a los países. Entre 1995 y 1997 el LLECE realizó el Primer Estudio Regional Comparativo y Explicativo cuyos resultados se dieron a conocer en diciembre de 1998. Posteriormente, con la participación de siete países se realizó una investigación cualitativa de escuelas con resultados destacables en este Primer estudio de Lenguaje (Lectura y Escritura) y Ciencias de la Naturaleza que los estudiantes de 3er y 6º grados de Educación Primaria han podido lograr a su paso por las instituciones educativas de América Latina y el Caribe. Honduras participó en el año 1997 en su estudio; la única vez registrada a nivel internacional.

### **La participación de Honduras en el LLECE en 1997.**

1. Algunos datos importantes: es en la única prueba internacional que ha participado Honduras.
2. Cuba logró los resultados más altos
3. Honduras logró los resultados más bajos
4. Honduras ocupó el último lugar en español y penúltimo lugar en matemática en tercer grado y el antepenúltimo en ambas materias en cuarto grado.
5. La UMCE confirma en el mismo año 1997, el estado de algunos rendimientos en las áreas de lenguaje y matemática en Honduras.
6. Conclusión: los alumnos están aprendiendo en 1997 sólo un poco más de la tercera parte de lo que deberían aprender.

## **El proyecto TIMSS**

El Estudio Internacional de Tendencias en Matemáticas y Ciencias (TIMSS) es un proyecto de la Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA). La IEA es una institución independiente de cooperación internacional que agrupa a instituciones de investigación nacionales y organismos gubernamentales y que ha estado realizando estudios transnacionales de rendimiento desde 1959. En 1990, la Asamblea General de la IEA decidió evaluar conjuntamente las matemáticas y las ciencias de manera regular cada cuatro años. Esta decisión supuso el primero de una serie de estudios internacionales a gran escala para medir tendencias en el rendimiento del alumnado, que comenzó con el primer TIMSS (Tercer Estudio Internacional sobre Matemáticas y Ciencias) realizado en 1995, el TIMSS Repetido de 1999, y ahora el TIMSS 2003 (con el nuevo nombre de Estudio Internacional de Tendencias en Matemáticas y Ciencias), también conocido como TIMSS Tendencias.

### **2.2.2 Iniciativas Nacionales que tratan de medir y explicar la Calidad Educativa.**

Debido a la exigencia nacional e internacional, Honduras ha ido avanzando en sus sistemas de medición y evaluación es así como se crean dos grandes referentes; UMCE y el proyecto Mejorando el Impacto al Desempeño Estudiantil en Honduras (MIDEH).

La Unidad de Medición de la Calidad de la Educación (UMCE). Mediante convenio suscrito entre la Secretaría de Educación y la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán en el marco del Proyecto de Transformación Educativa con Participación Comunitaria el proyecto se llamaba Mejoramiento de la Calidad de la Educación (PROMEB) se designó a la Unidad Externa de Medición de la Calidad de la Educación (UMCE) para que realizara la Evaluación del Rendimiento Académico y la Investigación de Factores Asociados al mismo, en una muestra representativa nacional de alumnos de Tercero y Sexto Grado de la educación básica en las asignaturas de Español, Matemáticas y Ciencias Naturales. En el año 2004 nace el proyecto mejorando el impacto al desempeño estudiantil en Honduras (MIDEH) teniendo como metas principales la elaboración de estándares y pruebas mensuales para llevar un control sistemático y estandarizado del

avance de los aprendizajes. Este organismo alinea gran parte del Diseño Curricular Nacional Básico (DCNB) en Honduras y lo evalúa bajo los estándares planteados, investiga y analiza la situación del currículo hondureño. Su estudio más significativo es el informe nacional de evaluación de los aprendizajes 2008 y el currículo nacional básico en el aula, (MIDEH, 2009).

## **2.3 Situación del Rendimiento Académico y las Pruebas Estandarizadas**

### **2.3.1 Conceptos de Rendimiento Académico.**

El rendimiento académico es un indicador importante de la calidad educativa y representa un verdadero indicador para medir la calidad del sistema escolar. Este indicador es un referente para pruebas nacionales e internacionales, propio del paradigma positivista para medir cierto rasgo de la interacción educativa y su manifestación en el acierto o desacierto de reactivos, propios del sistema conductista Tyleriano de la evaluación, y que hoy junto a la psicometría científica constituyen una verdadera disciplina de la ciencia pedagógica; la evaluación científica estandarizada. El rendimiento académico es más fácil definirlo que la calidad, ya que este tiene múltiples manifestaciones y sub-indicadores. La UMCE (2004) define el rendimiento académico como, conocimientos y habilidades que se derivan directamente de una materia de estudio determinada. Ruiz y Ruiz (2008), conceptualizaron el rendimiento académico así: “Kerlinger, define al rendimiento académico como una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la escuela y en el trabajo.” Chadwick (1979) define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado”. Existen muchos conceptos de rendimiento académico, depende desde que postura se defina, pero es común asociarla a la calidad educativa como indicador.

### **2.3.2 Estadísticas y estado del Rendimiento Académico en Honduras.**

Una forma de investigar el estado del rendimiento académico es midiéndolo, estos estudios se realizan frecuentemente en muchos países. En Honduras la medición del rendimiento

académico de forma científica se origina por medio del surgimiento de la UMCE, es así como se han realizado los principales trabajos de investigación educativa en la rama de la evaluación. Bajo este paradigma es como se ha legitimado e institucionalizado y monitoreado la medición del rendimiento académico.

Las cifras nos muestran que hemos avanzado; aunque muy lento. En muchos estudios de la UMCE se muestra que en algunos años más bien se ha retrocedido, principalmente en aquellos años donde hay demasiados días perdidos de clase. Los acuerdos internacionales, se preocupan mucho por este indicador por eso le dan gran importancia a la medición en Matemáticas y Lenguaje principalmente. Lamentablemente los principales estudios en evaluación e investigación evaluativa sólo se han desarrollado con mayor frecuencia y empeño en dos áreas; matemáticas y español. Es poca la información que hay en el área de las ciencias naturales y sociales, a estas últimas no se les ha dado la pertinencia y relevancia necesaria, principalmente en los niveles de educación media, esto considerando la cantidad de informes que existen a nivel Nacional e Internacional en las dos áreas tradicionales y no en las otras, como las Ciencias Sociales.

El bajo rendimiento académico es una de las mayores preocupaciones del sistema educativo, por ejemplo en 1997, se lograba un 38.5%, en 2002 un 40.5% en el 2004 un 40.5% y en el 2007 un 47.2% en promedio de Español y Matemática para 3° y 6° grado. (UMCE 1997, 2002, 2004 y 2007), pero en los últimos resultados presentados en el año 2009 parece haberse alcanzado un 58.2% en Español y un 53.4% en Matemática, dando así un promedio de 55.8% MIDEH, (2009). Es importante reconocer que para comparar un estudio con otro sobre el rendimiento académico es muy complejo, así que en los estudios lo que se comparan son parámetros, porque cada uno es de naturaleza diferente; excepto cuando estos son de cohorte y longitudinal. Esto quiere decir que se debe de mantener un patrón de comparabilidad con una línea de base para que se obtengan resultados comparables en el tiempo y en el paradigma.

### **2.3.3 Conceptos, procesos e instrumentalización de las pruebas estandarizadas.**

Debido a la búsqueda de objetividad, confiabilidad, científicidad, validez y practicidad se ha legitimado en evaluación, las pruebas estandarizadas, bajo el paradigma positivista. Una prueba estandarizada es aquella que se planifica, elabora, ejecuta y se analiza por medio de

estándares prescritos de un sistema, ya sea esta curricular o acurricular, basada a normas o en criterios. Los estándares son objetivos operativos para monitorear el rendimiento académico, estos representan una muestra común del currículo sistematizado, estos pueden ser de contenido o de desempeño. Las pruebas curriculares son aquellas que toman en cuenta los contenidos que contiene un currículo, estas sirven principalmente para monitorear el logro de los contenidos planificados para determinado nivel educativo y edad del alumno. Un referente de estas pruebas es TIMMS, y en Honduras MIDEH y UMCE. Las pruebas acurriculares son aquellas que aunque tomen en cuenta el grado de madurez del alumno y lo que se enseña en los centros educativos; éstas pretenden ir más allá, lo que quieren medir es cuál es el desarrollo de ciertas habilidades y competencias que sirven significativamente para la vida. El fin no es monitorear un currículo, inclusive, estas sirven para saber si un currículo es relevante, pertinente y significativo, los criterios se elaboran por medio de especialistas donde suponen lo que debería de saber el alumno a una determinada edad, tiempo y nivel escolar. Su principal referente es PISA, y aquí en Honduras la UMCE; ésta última realiza pruebas curriculares y acurriculares.

Las pruebas referidas a normas se construyen para permitir que los resultados sean interpretados en términos de la posición relativa de un estudiante con respecto a los otros que han tomado la prueba. Las pruebas referidas a criterios se construyen para permitir la interpretación de los resultados en relación con un grupo bien definido de competencias. Las pruebas estandarizadas se construyen mediante procesos bien planificados y sistematizados, no son improvisadas y requieren personal técnico altamente calificado. Para PREAL (2006) aunque los estándares se deban a los procesos de la industrialización, hoy son un instrumento esencial de los currículos educativos; por lo tanto deben diseñarse y utilizarse en la evaluación. A continuación se mencionan las principales etapas en la construcción de una prueba externa, criterial, curricular y estandarizada.

#### **Pasos descritos para la construcción de Pruebas estandarizadas**

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| 1. Análisis del currículo, materiales y libros de textos, es uno de los primeros pasos porque de allí depende la validez de contenido, la prueba | 2. Elaboración de una tabla de alcance de logros, en este paso se seleccionan las competencias específicas o estándares por cada | 3. Construcción consensuada de reactivos, en esta fase se trabaja con maestros y técnicos especialistas o con las personas | 4. Formación de un banco de reactivos, es el registro que se tiene de los ejercicios o reactivos en forma electrónica mediante criterios |
|--|--|--|--|

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| <p>enfocada en un currículo real, y sobre lo que se está enseñando</p>  | <p>área de dominio en las diferentes asignaturas. En la ampliación de objetivos se describe de manera específica las características de cada competencia, el número de reactivos que se deben construir, el nivel que tendrán y el proceso cognitivo que queremos lograr con cada uno.</p> | <p>encargadas de impartir clases para elaborar reactivos de manera que ellos conozcan sobre la evaluación y si los reactivos son buenos pueden someterse a validación e incluirse en el test o prueba</p>  | <p>establecidos, este banco contiene información de cada reactivo de manera que si se quiere conformar una prueba se auxilia del banco de reactivo.</p>  |
| <p>5. Selección de especialistas para la validación de reactivos, se buscan personas competentes en cada área para que emitan juicios sobre los reactivos elaborados en diferentes ambientes, generalmente con un grado de especialidad mayor en cada área. A estos especialistas se les dan los criterios para la revisión de los reactivos, entre ellos tenemos la congruencia del reactivo con el objetivo o sea si realmente el reactivo evalúa la competencia que queremos incluir en el cuadernillo o prueba y la calidad técnica del reactivo.</p> | <p>6. Revisión de las sugerencias aportadas por los especialistas, luego de tener el dictamen de los especialistas se revisan las sugerencias emitidas por ellos para que estas sean incorporadas en los reactivos que se incluirán en el cuadernillo.</p>                                 | <p>7. Elaboración de un minibanco de reactivos, este minibanco se conforma con los reactivos que se han elaborado y validado por jueces, es un minibanco porque sólo incluye la información de este proyecto que se va a realizar o las categorías que se están trabajando en ese momento (grados o asignaturas en un tiempo específico) este minibanco es un elemento que después de otros procesos de validación formara parte del banco general de reactivos.</p> | <p>8. Montaje de las pruebas, las pruebas se conforman con los reactivos seleccionados y que han cumplido un primer proceso de validación, el segundo proceso de validación es en el campo o esa la aplicación piloto y es aquí donde el reactivo adquiere la categoría de válido y confiable, se analiza mediante un sistema electrónico para ver cuál es el comportamiento de este reactivo en el campo y cuál es la información que nos brindan los distractores.</p> |
| <p>9. Análisis estadístico de</p>   | <p>10. Estructuración de las</p>   | <p>11. Aplicación de las</p>   | <p>12. Análisis de la</p>  |

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
| <p>las pruebas e instrumentos, en este paso se determina la confiabilidad y validez de todo el cuadernillo, se analiza de forma estadística la información de la prueba en la aplicación piloto de tal manera que después de este análisis la prueba está lista para ser aplicada.</p> | <p>pruebas e instrumentos finales. Después que los reactivos de la prueba son validos y confiables se procede a la estructuración final del instrumento.</p> | <p>pruebas e instrumentos, este paso representa uno de los momentos más importantes del proceso porque es aquí donde se obtiene la información que pronto será procesada y debe realizarse con suma seriedad y planificación estratégica para obtenerla de manera valida y confiable.</p> | <p>información obtenida, este análisis debe hacerse pronto si el propósito de la evaluación es el accionar sobre el proceso, se toman muchos criterios en consideración y se elaboran informes para diferentes estratos y se entregan resultados. El proceso se hace por medio de software especializado y personas de confianza y capacitadas.</p> |
| <p>13. Toma de decisiones institucionales, se pretende que la evaluación sirva para mejorar y no para sancionar, qué ayude al desarrollo institucional y consecuentemente al alumno.</p>   |  |   |   |

Fuente: Propia del autor de la Tesis

Es muy importante dejar establecido que las pruebas estandarizadas en ningún momento sustituyen la labor docente, éstas son instrumentos o insumos nada más. No debe caerse en el error de enseñar solo lo que pretenden los estándares y lo que evalúan las pruebas externas, ya que el objetivo de este tipo de evaluación no es formativo. Pero si, los resultados le sirven al profesor para saber cómo rinden sus alumnos y cómo evaluación misma del desempeño del profesor y su aporte en el rendimiento; en forma positiva o negativa. La instrumentalización de las pruebas estandarizadas representa un verdadero avance en la evaluación como labor científica, a merced del paradigma imperante, son

útiles y prácticas para la toma de decisiones pragmáticas, pero no miden todo lo que deberían medir de la calidad educativa.

## **2.4 Teorización de la Evaluación Educativa.**

### **2.4.1 Historia y evolución de la Evaluación Educativa**

El término de evaluación, hoy es usado en muchas situaciones, generando una idea de supervisión, control, monitoreo y a veces de sanción, pero no es propio de la evolución de la educación y su transformación, sino más bien de los avances de la industria, de la empresa y de la gestión productiva que han sido trasladados al campo de la educación desde inicios del siglo XX. Los primeros avances que se acercan a la evaluación que hoy se conoce, son desarrollados por los test de la psicología industrial, impregnados por la teoría conductista. Para Arredondo y Diago (2003) un gran referente de la evaluación educativa es Tyler, es el primero que comienza a escribir y a sistematizar la evaluación educacional, muchos autores lo consideran el padre o su fundador. Su pensamiento o escuela propuesta aún tiene mucha vigencia, pues su teoría es de gran consistencia y por eso se establece como un gran clásico en la evaluación moderna. El concepto de evaluación propiamente en la educación ha sufrido diferentes cambios. En un primer momento se establece la evaluación como medida, entre finales del siglo XIX y a principios del siglo XX, por medio de la Psicología de Skinner y Watson. En un segundo momento se considera como el grado de congruencia entre objetivos y su grado de consecución, esto se da en la década de los 30 y 40s, cuando de la mano de Tyler pasó a concebirse como un proceso sistemático. En un tercer momento la evaluación es considerada en la totalidad del ámbito educativo, desarrollada en Estados Unidos principalmente, en la década de los 60 y 70s, y se produjo como consecuencia de un movimiento de responsabilidad escolar. Esta etapa se trata de la rendición de cuentas sobre el aprendizaje de los alumnos según la inversión que el estado realiza en el sistema educativo.

En esta última etapa (tercer momento) se destacan grandes autores en evaluación como Cronbach y Scriven. En esta etapa hay grandes avances planteados principalmente para Scriven, él propone evaluar los resultados reales, poniendo atención especial en las actitudes generadas por el progreso de las personas implicadas, también identificó la

evaluación formativa y sumativa, la extrínseca e intrínseca. Cronbach también aporta sobre el uso de la evaluación para la toma de decisiones, propone una evaluación de proceso, referente al criterio y que se centre en objetivos preestablecidos, (Arredondo, 2003, citando a Cronbach y Scriven, 1967). En un cuarto momento surgen nuevos enfoque y tendencias en evaluación, la evaluación orientada a dos niveles: hacia los alumnos y tomadores de decisiones en relación al programa o el método, y evaluación extendida como valoración del cambio ocurrido en el alumno como consecuencia de una acción educativa sistemática. Especialmente sobre todo en una buena formulación de objetivos educativos previos. Según Arredondo y Diago, (2003) plantea que así sobresale y alcanza el auge Bloom, Mager y Gagné, estos abogan por la evaluación criterial y no por la normativa. En un quinto momento siempre planteado por Arredondo y Diago (2003), se da la proliferación de modelos, los años 70s y siguientes se caracterizan por el surgimiento de muchos modelos evaluativos, que se asocian con los dos grandes paradigmas sobre la evaluación, los basados en la evaluación cuantitativa y los basados en la evaluación cualitativa. Y en un sexto y último momento la Ley de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE) impulsó una evaluación globalizada, formativa e integradora, y la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE) en el 2002 la concibió, además, como diferenciada. En América Latina en los últimos años se ha impulsado una nueva visión de la evaluación, que esta sea diferenciada y que sirva para mejorar y no para comparar.

#### **2.4.2 Conceptos de Evaluación Educativa**

La definición del término de evaluación también es muy compleja, debido a los diversos criterios que existe alrededor del mismo. Tyler en 1950 consideraba que el proceso de evaluación es esencialmente el proceso de determinar hasta qué punto los objetivos educativos han sido actualmente alcanzados, mediante los programas y currículos de enseñanza. Cronbach en 1963, define la evaluación como la recogida y uso de la información para tomar decisiones sobre un programa educativo. Scriven (1967) la define como proceso por el cual estimamos un mérito o el valor de algo que se evalúa. Shuman en 1972, considera que evaluar es emitir juicios de valor, (Citados por Arredondo y Diago 2003). En estos conceptos se puede notar que en la misma época ya había visiones distintas de la evaluación. Luego Lafourcade (1982) plantea que la evaluación tiene como fin

comprobar de modo sistemático en qué medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos que se hubieran especificado con antelación (Citado por Arredondo y Diago, 2003). Los conceptos varían mucho según el autor o el movimiento epistémico que se esté viviendo en ese momento, esto también influye en la constitución de las unidades de evaluación u organismos que apoyan la evaluación educativa.

Para la UMCE (2004) plantea que se entiende por evaluación educativa la formulación de un juicio de valor educativo sobre un centro, un proyecto curricular, la organización de un aula, un libro de texto, o de cualquier otra realidad, PREAL (2007) considera que las evaluaciones educacionales pueden definirse como medidas del grado en el cual se han logrado los objetivos curriculares, ya sean establecidos por las autoridades gubernamentales o por expertos nacionales e internacionales y la UNESCO (2008), menciona que la evaluación forma parte del proceso educativo y debe contemplarse como un elemento de mejora para estudiantes, profesores y para el propio sistema educativo.

La literatura revisada nos propone diferentes formas de conceptualizar y entender la evaluación, pero la mayor parte la considera como un proceso sistemático, continuo, planificado, válido, objetivo, negociado, reflexivo y confiable donde se comprueba parte del logro académico que han adquirido los estudiantes en un determinado tiempo y nivel, que debe servir para mejorar y no para sancionar.

### **2.4.3 Tipos de Evaluación Educativa**

Las clasificaciones sobre la taxonomía de las evaluaciones son muchas, por la naturaleza de esta tesis únicamente se incluirá algunas de ellas; según el momento de aplicación y quien realiza la evaluación. Según el momento y función de la aplicación esta puede ser diagnóstica, formativa y sumativa. La evaluación diagnóstica, mediante este tipo de evaluación se pretende obtener información específica sobre los aprendizajes previos y además realizar investigaciones acerca de los factores asociados al aprendizaje de los participantes, para luego tomar decisiones a nivel de Programa y de la Secretaría de Educación, misma que permitan minimizar los factores negativos y potenciar aún más los positivos. Función formativa: Con la evaluación formativa pretendemos implementar un

proceso mediante las Jornadas de Evaluación con el propósito de obtener datos sobre los avances académicos que están obteniendo los participantes y sobre todo las debilidades en cuanto a los aprendizajes no alcanzados para proceder de inmediato a efectuar un proceso de retroalimentación conducente a mejorar el aprendizaje establecido en los estándares educativos nacionales y las expectativas de logro, en los participantes que lo requieran. Función sumativa: Con este tipo de evaluación pretendemos obtener datos sobre el rendimiento académico de los participantes que nos permitan valorar los aprendizajes logrados en función de los estándares y de las expectativas de logro del Diseño Curricular Nacional de Educación Básica (DCNB), acreditar los estudios realizados y certificar la promoción de las personas que participan de este proceso. Es de hacer notar que, con la evaluación sumativa, se definirá la promoción de los alumnos y se obtendrán datos fiables que permitirán, valorar los procesos y productos que se consideren finalizado con el propósito de tomar decisiones administrativas que mejoren el proceso educativo en general.

Según el agente de aplicación, puede ser interna o externa. La evaluación interna es aquella que es llevada a cabo y promovida por los propios integrantes de un centro, un programa educativo, otros. A su vez, la evaluación interna ofrece diversas alternativas de realización: autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación. En la autoevaluación se evalúa su propio trabajo (un alumno su rendimiento, un centro o programa su propio funcionamiento). Los roles de evaluador y evaluado coinciden en las mismas personas. En la heteroevaluación se evalúan una actividad, objeto o producto, evaluadores distintos a las personas evaluadas (el Consejo Escolar al Claustro de profesores, un profesor a sus alumnos, etc.) La Coevaluación es aquella en la que unos sujetos o grupos se evalúan mutuamente (alumnos y profesores mutuamente, unos y otros equipos docentes, el equipo directivo al Consejo Escolar y viceversa). Evaluadores y evaluados intercambian su papel alternativamente. La evaluación externa se da cuando agentes no integrantes de un centro escolar o de un programa evalúan su funcionamiento. Suele ser el caso de la "evaluación de expertos". Estos evaluadores pueden ser inspectores de evaluación, miembros de la Administración, investigadores o equipos de apoyo a la escuela. Estos dos tipos de evaluación son necesarios y se complementan mutuamente. En el caso de la evaluación de centro, sobre todo, se están extendiendo la figura del "asesor externo", que permite que el propio centro o

programa se evalúe a sí mismo, pero le ofrece su asesoría técnica y cierta objetividad por la escasa implicancia en la vida del centro.

#### **2.4.4 Paradigmas, modelos y teorías de la Evaluación Educativa**

La necesidad de explicar los fenómenos de la Evaluación han llevado a los teóricos a la creación de ideas de cómo analizar este fenómeno, para poderlo explicar surgen diferentes posiciones epistémicas, a veces estas son complementarias, pero otras veces responden a diferentes criterios, es así como nacen las tendencias, las ideas y las construcciones teóricas. A menudo que un paradigma no llena las expectativas de toda una comunidad científica, este da espacio para la creación de otros, el debate de lo cualitativo y lo cuantitativo siempre está presente, la visión positivista, la marxista, sociocrítica y hermenéutica constantemente debaten y contradicen, lo reduccionista numérico con la comprensión hermenéutica de la realidad parecen no encontrarse, pero es gracias a esta dialéctica que las grandes teorías se construyen y de acuerdo a su consistencia y vigencia se mantienen. En el debate teórico de la evaluación, suelen marcarse grandes diferencias entre los modelos cuantitativos y cualitativos, cada uno con sus variantes, en la mayor parte del siglo XX, se opta por la búsqueda de la objetividad, por la aplicabilidad del método hipotético-deductivo, por la rigurosidad de la metodología estadística, por el énfasis casi exclusivo en los productos y por la cuantificación de la información los instrumentos son objetivos, sin identificar las diferencias individuales en el tratamiento de los resultados; entre estos modelos están: Enfoque de análisis de sistemas, la evaluación como logro de objetivos, la evaluación como información para la toma de decisiones y la evaluación sin referencia a objetivos.

En el modelo cualitativo se buscan opciones para entender y valorar la relevancia y los significados que guarda un proceso de enseñanza aprendizaje que va más allá de los resultados observables, previamente establecidos como objeto de evaluación y se caracteriza por mantener un criterio relativo a la objetividad, ya que la evaluación de un fenómeno o conjunto de acontecimientos está sujeta a limitaciones y errores, por hacer descripciones e interpretaciones con sentido global, comprensible, natural y por el uso del método holístico-inductivo que da a la evaluación un carácter participante, entre estos métodos figura la evaluación basada en el modelo de la crítica artística, modelos basados en

la negociación, la Evaluación Iluminativa, los estudios de caso, la evaluación respondiente de Stake y la evaluación democrática, (López, 2005). Los diferentes modelos o enfoques también llevan consigo mismo sus sistema de análisis, entre ellas sobresalen dos grandes teorías; la clásica y la de respuesta al ítem. La “Teoría Clásica de los Test” (TCT) es la metodología más antigua y más usada en los países de la región. Si bien es más sencilla de comprender, tiene varias limitaciones. En particular, no permite considerar la dificultad y complejidad de las tareas a la hora de establecer los puntajes y no permite establecer comparaciones en el tiempo suficientemente estables y precisas. La Teoría de Respuesta al Ítem (TRI) es un desarrollo matemático más sofisticado para la generación de puntajes en pruebas estandarizadas. (PREAL, 2006).

Para comprender las evaluaciones educativas según la TRI, se parte del supuesto de que existe en cada alumno una capacidad relativa a lo que la prueba valúa (generalmente llamada “rasgo latente”), y que dicha capacidad determina que el alumno responda correctamente a cada pregunta de la prueba, según la dificultad de las mismas. Por su complejidad matemática según PREAL (2006) es complejo explicar y comprender cómo se calculan los puntajes, dado que esto se hace utilizando un modelo matemático sofisticado y un software específico de procesamiento. Una de las virtudes de la TRI es que permite estimar la capacidad de los alumnos independientemente de la versión o formato de la prueba que se aplicó o del grupo que fue evaluado. Esto significa que no todos los alumnos deben rendir la misma prueba. Basta con que haya un conjunto de preguntas en común para que se pueda estimar el puntaje de los alumnos en la misma escala.

#### **2.4.5 La Evaluación Educativa según el Diseño Curricular Nacional Básico de Honduras (DCNB) en el área de las Ciencias Sociales en el Tercer Ciclo de Educación Básica.**

En el área de las Ciencias Sociales la Secretaría de Educación (SE, 2004) propone tomar en cuenta las ideas previas de los alumnos, la evolución de los aprendizajes, negociar el proceso de evaluación con el alumno, que el proceso sea para mejorar, que se centre en la teoría socio-constructivista, realizar evaluaciones individuales y grupales, tener en cuenta la validez y pertinencia de los contenidos. Esto nos lleva a que la evaluación que se practique

debe ser planificada y de forma criterial para mejorar el aprendizaje de los alumnos y la información que se reporta a través de ella. Arredondo y Diago (2003) citando a Domínguez (1989), propone que la evaluación en ciencias sociales debe:

1. Ser un juicio contrastado con referentes evidentes y criterios. 2. Adaptar y referir los criterios a la realidad contextual, personal y micro social de cada alumno. 3. Desarrollar una reflexión continua de retroinformación abierta que posibilite, el mayor número de datos, para acomodar continuamente criterios, normas y procesos a la situación cambiante y singular de la enseñanza y aprendizaje de las ciencias sociales. 4. Estructurar el proceso evaluador, como una actividad indagadora, retro-alimentadora y transformadora del diseño, aplicación y actuación como profesores.

#### **2.4.6 Definición y fundamentación del área de las Ciencias Sociales según el currículo hondureño.**

El DCNB sustenta que las Ciencias Sociales tienen como sujeto de estudio al hombre viviendo en sociedad, actor de procesos que se desarrollan en un contexto tiempo-espacio determinado. Dicho sujeto de estudio es complejo en sí mismo, pues las múltiples interrelaciones que se establecen entre él y su entorno natural y social, obligan a pensar en formas de abordaje que articulen los conocimientos que conforman el área, estableciendo entre ellos relaciones significativas. Las categorías conceptuales para las ciencias sociales según el DCNB es; la persona abordada desde la filosofía, el espacio desde la geografía, el tiempo histórico desde la historia, y las sociedades organizadas desde la sociología, antropología, economía y las ciencias políticas, y sus ejes transversales son la identidad, la democracia participativa y el trabajo. Sus bloques de contenido se presentan por medio de la jerarquización, significatividad, funcionalidad, integración y secuenciación. Los bloques de contenidos son la persona y su ser social, las sociedades y los espacios geográficos, las sociedades y el tiempo social, las sociedades organizadas y las actividades humanas.

Igual que en las áreas de Español y Matemáticas el rendimiento académico en las Ciencias presenta grandes problemas. En un estudio realizado por la UMCE con alumnos de Primer año de la Educación Media (2004) se encontró que la media de logro en el área de las ciencias sociales es de 41.32% y que la carrera que mejor respondía era Bachillerato en Ciencias y Letras. Esto nos muestra que en las pocas mediciones que se han realizado en

esta área se encontraron resultados con porcentajes debajo del 50%, el rendimiento promedio es muy parecido a las otras áreas, esto da evidencia de que hay grandes problemas en el aprendizaje de las Ciencias Sociales, por lo tanto deben de proponerse soluciones específicas para esta área.

## **2.5 Argumentos teóricos que apoyan la influencia del contexto en la Educación**

### **2.5.1 Definición, apreciación y caracterización de la Condición Económica y su significado en la educación; situación Honduras.**

La condición económica de la familia cobra una gran importancia en el desarrollo educativo, de modo que las condiciones de pobreza que van acompañadas con ingresos familiares desfavorable se convierten en un verdadero obstáculo para el alumno. El INE (2008) nos demuestra que tres de cada cinco hogares en el país son pobres. La XXXV Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples de mayo de 2007 estima, que del total de 1, 232,445 hogares, el 60% de esta población definida por el método de la línea de la pobreza donde se menciona que son pobres ya que sus ingresos se encuentran por debajo del costo de una Canasta Básica (Lps.4, 365, promedio 2006 ). Aunque la incidencia de la pobreza es mayor en el área rural 64.6%, en el área urbana más de la mitad son pobres 56.4%. El Distrito Central tiene la menor proporción de hogares viviendo en pobreza 49.0%, seguido por San Pedro Sula 50.6% y el resto urbano 62.1%. En términos porcentuales, los hogares que están en condición de pobreza extrema, o sea, aquellos cuyo ingreso es insuficiente para satisfacer por lo menos una canasta básica de alimentos, representan el 35.3%.

PREAL (2006) define a la equidad educativa como la distribución justa de las condiciones y procesos simbólicos y culturales de aprendizaje del alumno , según los puntos de partida de los sujetos, es decir consideramos sus diferencias, permitiéndoles acceder en plenitud a la garantía de sus derechos, por eso nos centramos específicamente en las desigualdades de la población según sus condiciones socioeconómicas; ya que se considera que son ellas las que mayor impacto tienen en el sistema educativo. El movimiento por mejorar la calidad educativa con equidad, es un reto para las nuevas sociedades donde se busca el Desarrollo

Humano y esto implica cambios en las diferentes esferas sociales. La OEI (2008) menciona que nos encontramos ante uno de los retos más formidables para elevar el nivel cultural de la sociedad iberoamericana, y para hacer justicia a aquellos que no tuvieron oportunidad de aprender cuando eran niños. El compromiso de que Iberoamérica sea una región libre de analfabetismo en el 2015, es uno de los empeños compartidos más loables y uno de los mecanismos para mejorar las condiciones de vida de la población y el desarrollo social y económico de los países. Los tratados internacionales y las normativas nacionales han sostenido desde su naturaleza, la necesidad de brindar acceso, calidad e igualdad en la educación, pero las condiciones económicas, sociales y culturales se convierten en un verdadero obstáculo para que los niños tengan las mismas oportunidades de rendir mejor en el centro educativo y así tener mayor posibilidad de éxito en su vida personal y profesional.

El Sistema de Información y Tendencias Educativas en América Latina, SITEAL (2009) investigó que, en cuanto a los factores asociados a las dificultades de acceder a la escuela, se evidencia que el pertenecer a hogares de clima educativo desfavorable o el residir en áreas rurales coloca en desventaja a los adolescentes en relación con sus probabilidades de estar escolarizado. Estas variables dan cuenta de dos lógicas de exclusión: el clima educativo del hogar se relaciona con una diferencia al acceso a los recursos educativos debido a una desigual posición en la estructura social (desde el punto de vista de las ocupaciones e ingresos de las familias). Este caso habilita a la reflexión respecto de la desigualdad interna de un país expresado en el diferencial de activos de las familias.

En otro estudio que realizó el SITEAL, (2009) entre 1990 y el 2000, encontró que únicamente Brasil aumentó los años de escolarización favoreciendo más a los jóvenes de hogares de nivel socioeconómico medio o bajo, mientras que en México, Honduras y Costa Rica los más favorecidos fueron los jóvenes de los hogares de nivel socioeconómico más alto. Esto quiere decir que las desigualdades educativas entre los jóvenes aumentaron. En algunos aspectos como cobertura de Pre-básica y Básica, Educación alternativa y ordenamiento curricular se ha avanzado, pero también es común encontrar planteamientos como el del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD (2006) donde nos muestra que en un país con grandes desigualdades como Honduras, ocurre que aquellos

que han llegado a ciertos estándares de educación y riqueza se muestren renuentes a hacer esfuerzo para proporcionar mayores oportunidades a aquellos sectores que no las han tenido.

El INEE (2005) citando a (Coleman y col., 1966; Hanushek y Luque, 2003; Willms, 2006 y Somers, 2001) plantea que la educación juega un papel crucial en la vida de los individuos: explica en gran parte las diferencias entre sus ingresos es fundamental para el crecimiento económico de los países, el nivel socioeconómico de los estudiantes es la variable que de manera consistente se encuentra más asociada a diferentes indicadores de logro educativo. Así, en las evaluaciones internacionales, como las de PISA y TIMSS, los niños de países de menor ingreso económico muestran menores niveles de escolaridad que aquellos de países desarrollados que han recibido igual cantidad de escolaridad (con algunas excepciones, como el caso de Corea). Una posible explicación es que los niños de países pobres inician su etapa de escolarización sin el desarrollo suficiente que les permita alcanzar su potencial completo; otra hipótesis es que los países en desarrollo tienen sistemas educativos de menor calidad que aquellos con mayor desarrollo. Lo antes expuesto relaciona a la educación con el nivel de ingreso de la persona, por lo tanto también con la pobreza, con esto lo que se quiere establecer es el vínculo directo entre una condición favorable económica y una desfavorable, donde la primera facilita el proceso educativo y la otra lo obstaculiza. Es lógico que los niños en mejores condiciones tengan mejores resultados en la escuela, aunque no se conozca con exactitud todo lo que predice el éxito escolar, hay una fuerte relación con lo que pasa en las familias de los alumnos. Los padres con solvencia económica y cultural están comprometidos con la Educación de Calidad de sus hijos, buscan mejores escuelas, ingresan a sus hijos a programas de estimulación temprana, están mayormente preocupados por el avance de los procesos didácticos, pero sobre todo están monitoreando la fase terminal de los grados o ciclos para evitar la repetición, la reprobación y la deserción de los alumnos.

### **2.5.2 Definición, apreciación y caracterización de la Condición social y su significado en la educación; situación Honduras.**

Bordieu (1979), sostiene que el rendimiento económico y social del título escolar, depende del capital social, también heredado, y que puede ponerse a su servicio. Existe un

reconocimiento general que lo que sucede dentro de las familias es importante para entender por qué a algunos niños les va mejor que a otros en las escuelas y colegios. También se reconoce que las familias están cambiando y que lo hacen en forma diferente en las clases sociales. De ahí la pregunta sobre el impacto de las nuevas dinámicas familiares sobre los logros de los adolescentes, resulte particularmente pertinente para aquellos preocupados por saber qué es lo que se puede hacer desde el sistema educativo para neutralizar los mecanismos de la herencia social. En los sectores populares urbanos se concentran, y están aumentando, las familias monoparentales y las uniones consensuales, tipos de arreglos que en esos estratos parecen exhibir menor capacidad que otros para complementar los esfuerzos que hacen las escuelas y los colegios en el desarrollo intelectual de los niños y adolescentes. En otras palabras, si un niño proviene de un hogar cuyos adultos exhiben un nivel escolar bajo, es más probable que se trate de una familia monoparental o una donde el jefe y su cónyuge mantienen una unión consensual. Y si se cría en familias de ese tipo tendrá menos oportunidades de acumular los activos en recursos humanos que le permitan salir de la pobreza. Esta es una mala noticia, porque significa el fortalecimiento de uno de los mecanismos de transmisión de la herencia social y, consecuentemente, de la reproducción intergeneracional de las desigualdades, SITEAL (2009).

La OEI (2008) establece que la pobreza y la desigualdad son los mecanismos principales que contribuyen a perpetuar la reproducción social y la limitación de la movilidad: bajos ingresos, condiciones desfavorables en el hogar, problemas de alimentación y de salud, dificultades para mantener a los hijos en la escuela, bajo rendimiento escolar de los hijos, abandono temprano o escasa preparación, acceso a trabajos poco cualificados o con niveles de salarios inferiores y formación de una nueva familia que repite el esquema básico anterior. El INE (2008) también sostiene que existe relación entre el acceso a saneamiento básico, el nivel educativo del jefe del hogar y el quintil de ingreso del hogar; puesto que el 24.2% de los hogares cuyo jefe no tiene ningún nivel educativo no tiene sistema de eliminación de excretas y el 18.7% tiene letrina con pozo negro o simple; es decir, casi la mitad de los hogares cuyo jefe no tiene ningún tipo de educación formal, no dispone de un sistema de saneamiento adecuado. En cambio, el 84.6% de los hogares cuyo jefe tiene

educación superior viven en viviendas que tienen inodoro conectado a alcantarilla y apenas un 0.2% no tiene sistema de saneamiento.

Revisando las siguientes estadísticas, se muestra que un 24.8% de los hogares en Honduras cuyo jefe no tiene ningún nivel educativo se ilumina con candil o lámpara de gas y otro 12.9% lo hace con ocote, mientras que el 99.6% de los hogares cuyo jefe tiene educación superior dispone de servicio público de energía. El 32.9% de los hogares del primer quintil se ilumina con candil o lámpara de gas y un 19.9% lo hace con ocote. En el quintil más alto (20% más rico) el 95.0% de los hogares dispone de servicio público de electricidad. Existe relación entre hacinamiento y nivel educativo del jefe del hogar INE (2008). Los resultados obtenidos en esta misma encuesta sobre acceso a Tecnologías de Información y Comunicaciones (TIC) revelan que: el 65.8% del total de los hogares posee televisor, 81.4% radio, radiograbadora o equipo de sonido, 10.1% computadora, 58.4% teléfono celular y el 33.7% posee servicio de teléfono fijo ya sea del sector privado o público. En el uso del internet se encuentra en primer lugar de importancia los motivos de estudios o tareas con 62.1%, en segundo lugar la búsqueda de información, noticias, software con 58.4% y en tercer lugar se encuentra la población que lo hace para comunicarse a través de correo o Chat con 56.1%. Esto muestra la desigualdad en el uso de la Tecnología y la Información, si se tiene por ejemplo servicios básicos que llevan consigo mismo el uso de las TIC y así aumentar la probabilidad de apropiarse y hacer uso de conocimientos científicos y tecnológicos. Aquí se ilustra la situación entre un niño de una familia que hace uso del candil y otro de la energía eléctrica para realizar sus tareas escolares y otras actividades que llevan consigo mismo el contacto favorable con la Ciencia y la Tecnología.

### **2.5.3 Definición, apreciación y caracterización de la Condición cultural y su significado en la educación; situación Honduras.**

La condición de capital cultural se impone en primer lugar como una hipótesis indispensable para dar cuenta de las diferencias en los resultados escolares que presentan niños de diferentes clases sociales respecto del éxito “escolar”, es decir, los beneficios específicos que los niños de distintas clases y fracciones de clase pueden obtener del mercado escolar, en relación a la distribución del capital cultural entre clases y fracciones

de clase, (Bourdieu, 1979). Este punto de partida significa una ruptura con los supuestos inherentes tanto a la visión común que considera el éxito o el fracaso escolar como el resultado de las aptitudes naturales, como a las teorías de “capital humano”. El capital cultural puede existir bajo tres formas, desde la teoría de Bourdieu: en el estado incorporado, es decir, bajo la forma de disposiciones duraderas del organismo; en el estado objetivado, bajo la forma de bienes culturales, cuadros, libros, diccionarios, instrumentos, maquinaria, los cuales son la huella o la realización de teorías o de críticas a dichas teorías, y de problemáticas, finalmente en el estado institucionalizado, como forma de objetivación muy particular, porque tal como se puede ver con el título escolar, confiere al capital cultural que supuestamente debe de garantizar las propiedades totalmente originales.

Cuando el individuo egresa del sistema educativo y empieza a buscar como su formación le sirve para mejorar su vida, pero en la realidad hay un conjunto de variables que el título por sí solo no discrimina, porque la dinámica social es injusta y perpetua desigualdades entre los mismos que egresan del sistema manifestándose por las cargas de apriorismos que tienen dos individuos con el mismo título en la misma escuela. El éxito escolar puede verse en dos grandes dimensiones, dentro y fuera del Centro Educativo o con Categorías de formación y desempeño en la Sociedad. PISA (2006) concluye que cuando los padres no han finalizado los estudios obligatorios, sus hijos obtienen una puntuación media de 439 puntos, 49 puntos por debajo de la media española. Cuando los estudios de los padres son los superiores universitarios, sus hijos alcanzan una puntuación media de 524 puntos, 36 puntos por encima de la media española. Entre los alumnos españoles cuyas familias tienen menos formación y los hijos de universitarios hay una diferencia en 85 puntos. Entre los alumnos españoles cuyas familias tienen menos cualificación profesional y los hijos de las que alcanzan mayor cualificación hay una diferencia de 59 puntos. La influencia del ambiente es clara en este estudio, la condición social favorable al alumno influye en sus resultados.

Entre los alumnos españoles en cuyos hogares hay menos de 10 libros y aquellos en los que hay más de 500, la diferencia de puntuación es de 135 puntos. En todos los países participantes en PISA (2006), hay una diferencia significativa a favor de aquellos alumnos

con una expectativa laboral relacionada con las ciencias. Las puntuaciones entre los alumnos españoles con expectativas de un trabajo relacionado con la ciencia y las de los promedios de los países de la OCDE son similares, en torno a los 535 puntos. En este estudio las puntuaciones en ciencias de los alumnos, que esperan tener un trabajo relacionado con las ciencias y alguno de sus padres tiene una actividad laboral de carácter científico, alcanzan los 554 puntos, sólo superada en la escala de países por Finlandia. El 25% de los alumnos finlandeses que dicen tener un progenitor con actividad laboral de carácter científico; sus puntuaciones en ciencias alcanzan los 586 puntos. El 7% del alumnado matriculado en los centros españoles ha nacido fuera de España y su puntuación es 55 puntos inferior a la de sus compañeros nativos.

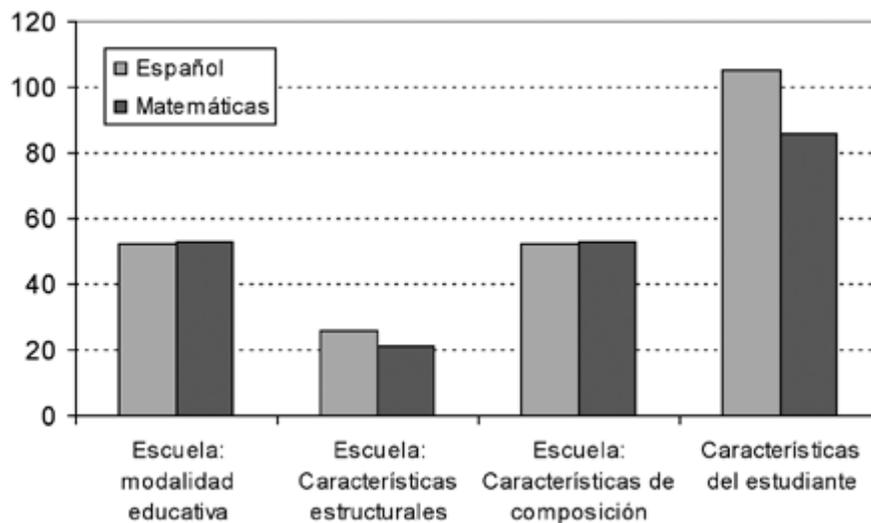
La OEI (2008) menciona que el índice social, económico y cultural que calcula PISA confirma la importancia de la influencia del entorno en los aprendizajes de los alumnos, como ya se conocía en los informes de Coleman (1966). El SITEAL (2009) citando a Llamas y Garro, presenta que la concentración de los trabajadores menos educados en el sector informal de la economía tiene serias consecuencias para la reproducción de la desigualdad en nuestras sociedades. La evidencia muestra que el porcentaje de población ocupada y capacitada aumenta con el nivel de escolaridad y que en el sector formal se capacita más que en el informal para cualquier nivel de escolaridad. Lo anterior significa que las oportunidades para sobreponerse a las desventajas de un bajo nivel educativo son reducidas, pero éstas se reducen aún más si los trabajadores se incorporan al sector informal de la economía. Los patrones observados de educación y capacitación posterior a la incorporación al mercado laboral, indican que la brecha entre los más y los menos educados crece durante la vida laboral. Los trabajadores con menor nivel educativo son los que tienen menos posibilidades de recibir capacitación en el trabajo. Entonces estos trabajadores no tienen tantas posibilidades de generar una condición favorable para sus hijos, y así se perpetúa este círculo vicioso.

En un estudio del INEE (2007) los resultados señalan que los aprendizajes se agrupan muy consistentemente de acuerdo con el Capital Cultural Escolar de los estudiantes, que a su vez están estrechamente relacionados con las modalidades de las escuelas. Aquí se describen

las características de estos estratos y modalidades escolares, estudiantes con baja escolaridad y bajo nivel sociocultural; en la escuela rural pública se ubican estudiantes con mejores aprendizajes y condiciones socioculturales; en la escuela urbana pública se encuentran estudiantes con mejores condiciones sociales y mejores resultados de logro educativo; finalmente, los estudiantes de la escuela privada se ubican en los niveles más altos de rendimiento y Capital Cultural Escolar. Por su parte, en el nivel de secundaria, el ordenamiento descendente de los resultados de aprendizaje y Capital Cultural Escolar fue el siguiente: secundaria particular, secundaria general y secundaria técnica (con resultados equivalentes), y Telesecundaria, lo mismo para Español que para Matemáticas. En este mismo estudio se encontró que: Existen brechas educativas abismales entre los estudiantes que cursan un mismo grado escolar, que pueden llegar a ser de más de cuatro años escolares. En gran medida, dichas brechas son el producto de inequidades sociales, que se reproducen fielmente en el sistema educativo de nuestro país. Las condiciones socioculturales de los estudiantes, medida con la variable Capital Cultural Escolar, explican mayoritariamente las diferencias educativas en nuestro país. Según este organismo, INEE (2005) el capital cultural y el capital económico de los padres interactúan para generar un entorno familiar que facilita o restringe oportunidades para el aprendizaje. Los padres transforman capital económico en capital cultural cuando deciden invertir en la adquisición de recursos didácticos para el hogar (libros, computadoras), en la realización de actividades de esparcimiento cultural (vistas a museos, conciertos) o en la educación formal de sus hijos (escuelas privadas, clases de apoyo académico fuera del horario escolar).

En investigaciones como la de Coleman (1966), la del LLECE (2008), UMCE (2004) incluyendo las del INEE (2005), se ha mostrado que el logro educativo está estrechamente relacionado con las condiciones socioculturales de las familias de los estudiantes, independientemente de la escuela a la que asisten. Es decir, los procesos de aprendizaje ocurren no sólo en los centros escolares, sino también, y en una medida muy importante, en el ámbito familiar y social en el que se desarrolla el alumno.

### Impacto de las variables de proceso y de entrada sobre el aprendizaje del Español y las Matemáticas: 6º de primaria.



Fuente INEE, 2005

En este gráfico se presenta el peso que tienen las variables individuales del alumno sobre las otras.

La OEI (2008) apunta que las buenas escuelas dependen mayoritariamente de la combinación de cuatro tipos de factores: familias con cierto nivel cultural o al menos con voluntad de que sus hijos accedan a la cultura; gestores públicos capaces de responder a la situación de las escuelas y de sus alumnos; escuelas bien organizadas, abiertas y participativas; y profesores comprometidos con la tarea de enseñar y con el aprendizaje de todos sus alumnos. A esto se suma el estudio PISA (2006) donde se presenta que si todos los países y regiones participantes en la muestra tuvieran un índice social, económico y cultural similar, España y todas las comunidades autónomas mejorarían su puntuación. El entorno cultural de los alumnos es el factor más influyente en los resultados. Los alumnos españoles que no han repetido curso obtienen 528 puntos en ciencias, resultado similar a países con buenos resultados. Si han repetido un curso, el promedio desciende a 439 puntos y si han repetido dos a 386 puntos: es decir, una diferencia entre repetir dos veces o no repetir de 142 puntos. El informe internacional OCDE resalta estas diferencias y la ineficacia de la repetición como medida educativa.

“En América Latina, las diferencias sociales tienden a aumentar, al mismo tiempo que la equidad se transforma en un objetivo constante, de las políticas sociales” Laboratorio

Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación, (LLECE, 2000). Cuando atribuimos gran parte de las desigualdades sociales a la Educación nos damos cuenta que la población con menos recursos debe ser atendida con programas de equidad y justicia social para disminuir las brechas, porque aunque el estado haga esfuerzos para brindar una educación de calidad, esta misma no es percibida de la misma forma entre las clases sociales. Para reducir la inequidad educativa el Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe PREAL (2006), propone que sería necesario que los padres con un menor nivel educativo accedan y utilicen la información para seleccionar una escuela de calidad para sus hijos. Además, plantea en sus investigaciones que los viejos instrumentos de inequidad educativa como la repetición en primaria tiene altos índices en contextos de mayor pobreza y que la repetición de grado se asocia positivamente con la deserción, así se genera un círculo vicioso que eventualmente marginan del sistema a los estudiantes con mayores carencias individuales y familiares. Este planteamiento coincide con la crítica de Bordieu donde el capital cultural ejerce un gran peso en la educación de los hijos, pues una familia con escaso capital cultural no tiene la misma posibilidad de escoger una mejor escuela que las familias con mejores condiciones culturales. Para el SITEAL (2009) el clima educativo del hogar da cuenta del promedio de años de escolarización de todos los adultos en el hogar, variable que se utiliza como proxy de una categorización de los diferentes estratos sociales, las trayectorias educativas de las personas, sus condiciones de vida, su historia social, en suma aspectos estructurales de la familia y no sólo coyunturales como serían la inserción ocupacional y los ingresos. Con el surgimiento de la sociología crítica se comienza a indagar sobre los mecanismos de reproducción que legitima la educación, perpetúa las asimetrías, desigualdad y pobreza condenando a las bajas clases sociales a vivir en la miseria y desesperanza, a heredar pobreza, a alejarse cada vez más del alcance a la dignidad humana y consigo mismo del estado institucionalizado del capital cultural como sugiere Bordieu.

La estructura única de los organismos es inobjetable, pero su desarrollo si debe ser criticado, porque muchas estructuras tienen el potencial y no lo desarrollan. Lo mismo pasa con el éxito escolar, si un estudiante es pobre y tiene potencial en su estructura autopoietica, pero no tiene las condiciones sociales y económicas transformadas en capital

cultural favorable para desarrollar su potencial; no tendrá éxito, relativo a su aptitud. Si este mismo alumno tuviera un potencial y se le desarrolla en condiciones económicas, sociales y culturales favorables, su éxito está garantizado. Es aquí donde se plantea que todos tenemos cierto potencial de inteligencia, pero pocos lo llegamos a cristalizar, por medio de la cultura sistematizada. Se puede concluir que un niño puede tener mucho potencial, si este es pobre y no tiene oportunidad de desarrollarlo, de nada le servirá haber nacido apto para tener éxito escolar, si las condiciones nunca le favorecen. Aun cuando este mismo niño alcanzara con su potencial, esfuerzo y tenacidad un título escolar, tendría que seguir buscando su reconocimiento social y validez cultural, ya que no posee una herencia social y cultural de prestigio. Kaufman (1990) en su obra sobre Psicometría razonada, menciona que los niños con una desventaja cultural y que logran una relación de coeficiente intelectual de ejecución mayor que el verbal, puede indicar un verdadero potencial, a pesar de su experiencia educativa inadecuada. También propone que el logro escolar deficiente que va acompañado con una privación cultural, casi es por definición, congruente con el coeficiente intelectual bajo; deficiencia en el pensamiento no cristalizado, pero en el Coeficiente intelectual de ejecución, éste puede adaptarse a la resolución de problemas, desarrollar habilidades, ejecutar tareas escolares cuando es estimulado; entonces lo que le faltaba era influencia cultural. La teoría de Kaufman nos proporciona información sobre la importancia que tiene el ambiente sociocultural en los Índices de inteligencia cuando estos reciben estímulos diferentes.

Cuando el niño proviene de un medio privilegiado y sus padres le dan mucha importancia al éxito escolar, aunque el niño no tenga mucha aptitud, este puede mostrar una gran capacidad en el pensamiento cristalizado, debido a su estimulación, trabajo arduo, divergencia cultural y estímulos intencionados. Coon (2005) concluye que los psicólogos probablemente acepten que la inteligencia es la capacidad global de obrar con un propósito, de pensar racionalmente y de enfrentar eficazmente el ambiente, y que en un estudio reconocido se llegó a la conclusión que no había evidencia científica para afirmar que la inteligencia es genética sino más bien producto de interacciones sociales y culturales. Hernández (2006) aporta a la discusión planteando que el ser humano se desarrolla en la medida en que se apropia de una serie de instrumentos; físicos y psicológicos de índole

sociocultural, y cuando participa en dichas actividades prácticas y relaciones sociales con otros que saben más que él acerca de esos instrumentos y de esas prácticas. También atribuye la inteligencia a fenómenos culturales que a genéticos y donde el éxito escolar es un fenómeno más social.

Desde la pedagogía Ochoa (2005) en su obra “La pedagogía del conocimiento” nos plantea que la mayoría de la gente se hace inteligente. Esta proposición nos acerca más al concepto de inteligencia producto de la interacción social y cultural y que el rendimiento de los alumnos como éxito escolar está vinculado con el contexto del educando y el trabajo dentro del aula, también Lev Semionovich Vigotsky (1978), dimensiona al sujeto como un ser eminentemente social, y el conocimiento mismo un producto social, los procesos de pensamiento superiores se desarrollan en relación con otros, las zonas de desarrollo próximo es la distancia entre el nivel real de desarrollo y el potencial, en esta misma visión, Ausubel (1968) propugna por el aprendizaje significativo, que implica un proceso activo tomando en cuenta el contexto social y cultural. Los actores anteriores hacen referencia sobre la influencia del ambiente o de estímulos positivos para que el pensamiento o la inteligencia se desarrollen y para que el individuo pueda tener acceso a estadios donde se requiere ciertos niveles de exigencia académica, para resolver determinada situación que conlleve entrenamiento y estímulo con aprendizajes concretos. Una clara desventaja para un alumno, es que naturalmente tenga potencial para el aprendizaje académico, pero que en el contexto familiar y social no se le desarrolle y estimule este potencial, ya sea por falta de oportunidades o recursos que le expongan a un mejor contacto con el sistema escolar y así pueda desarrollar y cristalizar su pensamiento en habilidades y competencias para la vida. Si se parte de la premisa que la formación de habilidades y competencias adquiridas mejoran la situación de inteligencia del alumno por lo tanto facilita el acceso al mercado laboral, esta afirmación constituye un verdadero factor de cambio social en las poblaciones con menos capacidad económica, social y cultural para desarrollarse plenamente en la sociedad. Debido a la importancia de exponer al alumno ante estímulos ambientales favorables al aprendizaje y se debe reconocer que el docente juega un gran papel en el compromiso con su trabajo, el uso de técnicas innovadoras y que motive a los alumnos a obtener buenos resultados, (PREAL, 2011).

# Capítulo 3. Metodología

### **3.1 Enfoque y tipo de estudio**

El estudio se realizó bajo el enfoque cuantitativo de la Investigación, según Hernández, Fernández y Baptista (2006) este enfoque utiliza la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías, posee características propias y precisas; se plantea un problema de estudio concreto y delimitado, es muy específico, revisa investigaciones que se han realizado sobre ese mismo tema, se plantea la elaboración de un marco teórico que apoye o se derive de las hipótesis, somete a prueba las hipótesis por medio de modelos y técnicas específicas, para descartar, refutar o explicar mejor un fenómeno, al momento de recoger los datos numéricos utiliza procedimientos estadísticos para caracterizar el objeto de investigación. Por lo general en el enfoque cuantitativo se elaboran las hipótesis antes de la recolección de datos, se estandarizan los instrumentos y se aceptan por una comunidad científica, el fenómeno debe ser medible, los datos deben presentarse mediante números para analizarlos por medio de la estadística, en el momento de la aplicación de los instrumentos se debe mantener el control de otras variables que pueden influir en el estudio, el análisis fragmenta lo más posible los datos, estos datos deben ser objetivos y reales para evitar la desestimación de ellos o su falta de credibilidad, según el alcance los estudios cuantitativos pueden llegar hasta explicar fenómenos o predecir algunos eventos de una realidad empírica por medio de la generalización de resultados, este enfoque es metódico y se apoya en la lógica del razonamiento deductivo para estudiar diferentes fenómenos o explicar una situación determinada.

Según Cabezas (2002) los métodos matemáticos y estadísticos utilizan fundamentalmente la cuantificación y el procesamiento de los datos obtenidos, porque facilitan la interpretación de resultados y le da mucha importancia a la elaboración de hipótesis y a la significancia de los resultados para tomar decisiones precisas. Este autor menciona que debido a la exactitud en los resultados, planteado por las medidas de tendencia central, análisis de varianza y de regresiones el enfoque cuantitativo es muy utilizado en la investigación científica. La presente investigación precisamente utilizó las medidas de tendencia central y las regresiones para el análisis de datos y así probar las hipótesis que se

habían planteado para responder a las preguntas y objetivos propuestos. Esta investigación se desarrolló con un diseño no experimental-transversal, así como lo plantea Briones (1996), tiene un carácter social educativo, correlacional y explicativo, aporta elementos importantes para el desarrollo y medición del rendimiento en el área de las Ciencias Sociales. Para Hernández, Fernández y Baptista (2006), los estudios explicativos dentro del paradigma cuantitativo pretender ir más allá de la descripción y correlación, estos establecen causas y efectos de los fenómenos estudiados, este mismo sostiene que los estudios no experimentales no incluyen manipulación de variables en el campo.

### **3.2 Técnicas estadísticas utilizadas y Muestra**

Para el análisis de datos se utilizaron técnicas estadísticas de mucha Intuición, toda la estructuración de la investigación responde a conformar datos para realizar una regresión múltiple y poder comparar el rendimiento académico alcanzado en la prueba. Cabezas (2002) presenta que el análisis de regresión revisa las influencias comunes y específicas en dos o más variables independientes sobre una dependiente, esta definición sencilla nos muestra que tanto la regresión simple como la múltiple buscan una causalidad y no una correlación sin dirección. En el análisis de regresión se debe tener claro desde un principio las variables independientes y la dependiente, estas deben estar sustentadas con teoría que aporte datos favorables a ellas para poder establecer la causa efecto del fenómeno a estudiar. Webster (2000) menciona que la regresión es una herramienta muy poderosa para que los analistas tomen decisiones. Este autor reconocido en la economía muestra mucha información a favor de las regresiones para analizar datos de la realidad social por medio de estadísticos. Aunque la economía ha desarrollado sus propios métodos de análisis estos también han sido introducidos al mundo de la investigación educativa. El análisis de regresión para Hernández, Fernández y Baptista (2006) se presenta como técnica valiosa para apoyar los estudios explicativos o que quieren predecir algún fenómeno que establezca relación causa efecto con una dirección determinada. Para Sattler (1998) la regresión múltiple es una técnica estadística para determinar la explicación de varias variables independientes sobre una dependiente. La estadística utilizada para este propósito es el coeficiente, R, el R cuadrado y corregido, menciona que es probable que las predicciones que se basan en varias variables sean más precisas que las que se basan solo en una

variable. Para la confiabilidad de los Instrumentos se utilizó el Alpha de Crombach, esta técnica se adapta a todos aquellos instrumentos con una perspectiva estandarizada y cuantitativa. Para comparar el rendimiento académico se usaron diferencias sencillas en los promedios de grupos inferiores o superiores a la norma.

La muestra para Hawes (2002) es un subconjunto de una población definida por parámetros establecidos. Debido al costo de las investigaciones la mayor parte de ellas se hacen muestrales, esto depende de la intención del investigador o cuanta generalidad queremos establecer a partir de los resultados. El estudio se realizó de manera intencional en el Instituto 21 de Febrero en Noveno grado, se seleccionaron al azar 10 alumnos de cada sección por medio de una tómbola sencilla, en noveno grado existían tres secciones en total, con un promedio de 30 a 32 estudiantes. La muestra es probabilística solo para los alumnos de noveno grado de ese Instituto, por lo tanto los resultados solo podrían representar a esa población de 90 alumnos aproximadamente, ya que la muestra quedó integrada por 30 estudiantes de las tres secciones. Hernández, Fernández y Baptista (2006) sostienen que la muestra probabilística es un subgrupo de la población en el que todos los elementos de esta tienen la misma posibilidad de ser elegidos. La muestra estaba compuesta de 20 mujeres y 10 hombres, poseían una media de 15.73 años, teniendo como mínimo 14 y como máximo 18 años, 10 eran de la sección A, 10 de la sección B y 10 de la sección C. De estos alumnos 21 poseen menos de 49 libros en la casa y no poseen biblioteca, sólo 11 poseen libros científicos, los demás poseen libros religiosos, de deportes o de diversión, curiosamente 3 alumnos tienen buen contacto con los libros los demás 27 es medio, bajo y casi nulo, 25 de estos alumnos no poseen material audiovisual de CCSS en la casa, 16 no poseen un lugar específico para estudiar o el que tienen no es el mejor, 15 de ellos consideran que sus padres tienden a estudiar con ellos muy poco, 18 dicen que estudian mucho y casi siempre, 26 de ellos miran de 0 a 6 horas diarias de televisión sólo 3 de los 30 miran programas favorables a las CCSS. De estos 30 estudiantes, 8 madres de ellos posee educación universitaria, 13 alumnos valoran el trabajo de la madre en el nivel más alto ; no así al de los padres, 16 de estos alumnos no poseen computadora en su casa, unos 24 consideran que su acceso a la computadora es nulo o es malo, 16 de ellos cuando usan la computadora lo hacen para hacer actividades relacionadas con el estudio, 18 alumnos usan

el internet para actividades favorables al estudio, 24 de 30 contestan estar muy motivados con sus estudios, a 27 les suele gustar mucho o bastante el estudio, 27 no han desertado ni repetido año, 26 alumnos aspiran carreras de medicina, arquitectura, ingenierías, derecho o administración, 25 de ellos contestaron que sus profesores han despertado en ellos una alta o muy alta motivación para sus estudios, los 30 consideran que sus profesores utilizan metodologías innovadoras, activas, la mayoría entiende y que su relación es buena dentro del aula, 27 alumnos creen que el compromiso de sus docentes es muy alto para lograr calidad en la educación.

### **3.3 Delimitación del objeto de estudio.**

La investigación se realizó en Tegucigalpa Distrito Central, en el Instituto Técnico 21 de febrero, en Noveno Grado del Tercer Ciclo de Educación Básica, en el año 2010. La unidad principal del análisis fue el alumno, en su contexto familiar nuclear y extensivo, partiendo que en el informe de Coleman (1966), plantea investigar de dónde provienen los alumnos, dónde intervienen factores culturales, económicos y sociales, además del rendimiento académico que éste mismo logró, en una prueba estandarizada en el área de Ciencias Sociales, en noveno grado de Educación Básica. En la parte cultural se tomó como unidad de análisis la familia nuclear y extensiva del alumno, en su dimensión de la cultura escolar de la familia, por medio de variables como material escolar, Influencia cultural, familiar, nuclear y extensiva, influencia tecnológica, influencia científica y motivación. Se estudió como unidad de análisis la familia del alumno, en su dimensión la economía de la familia, por medio de variables como: ingreso, empleo, vivienda e inversión. En la parte social se toma como unidad de análisis la familia nuclear y extensiva del alumno, en su dimensión la condición social de vida de la familia, por medio de variables como: clase social nuclear, clase social extensiva, relación y medio social, herencia social, influencia educativa. El estudio es descriptivo en la primera etapa y correlacional-explicativo en la segunda. Se seleccionó de forma intencional para realizar el estudio, un centro educativo oficial que impartiera el Tercer Ciclo de Educación Básica, mixto, urbano y completo. Se analizó los datos por medio del Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) y EXCEL.

### **3.4 Operacionalización y construcción del modelo de regresión**

Se entiende por condición económica de la familia del alumno como aquella situación que incluye datos del ingreso, satisfacción en la remuneración del empleo para satisfacer necesidades básicas y poder invertir en el proceso de escolarización, datos de vivienda y acceso a instrumentos que sirven vivir en mejores condiciones en una sociedad determinada. La condición social de la familia del alumno se define como la situación de clase social, de influencia y herencia social para que el alumno se desarrolle plenamente y pueda reproducir patrones que le favorezcan en la cultura escolar. En la condición cultural se establece como definición toda aquella forma de expresión de cultura escolar ya sea material o simbólica que le favorezca al alumno, como material didáctico, uso de la tecnología, patrones que le generen motivación y la percepción de otros elementos que le favorezcan en su rendimiento académico. Se entiende como rendimiento académico el puntaje obtenido en la prueba estandarizada en Ciencias Sociales y como percepción docente, como ubica el alumno al docente en el logro de su rendimiento académico, ya sea este un docente comprometido con su labor y que le genere motivación para lograr buenos resultados en el estudio y el uso de metodologías para lograr mejores resultados. No existe una sola manera para definir los elementos de Operacionalización, pero si es común asociarla con variables e indicadores dentro de un paradigma cuantitativo, aunque las categorías que los anteceden pueden ser compartidas por varios enfoques.

La taxonomía utilizada fue la siguiente: unidad de análisis, dimensión, variables o rasgos de la dimensión, indicadores y sub-indicadores, para que la investigación pueda ser descrita, medida y comparada. La unidad de análisis es la tipología más general, esta puede ser la familia nuclear o extensiva del alumno, luego la dimensión nos indica que parte de esa unidad de análisis se estudió, esta puede ser la economía de la familia, condición social de la familia y la cultura escolar de la familia, esta para poder ser estudiada se desagregada en variables o características, entre ellas tenemos por ejemplo; el nivel de ingreso, el empleo, la vivienda y la inversión, estas a su vez se operativiza en indicadores, que son las manifestaciones de esa variable, por ejemplo; el ingreso puede ser alto o bajo y la última tipología es el sub-indicador que sirve para darle claridad, especificidad, medida, representatividad y objetividad al indicador.

Se tomó como unidad de análisis la familia nuclear del alumno, en su dimensión la economía de la familia, por medio de variables como: ingreso, empleo, vivienda e inversión. En la variable de ingreso se produjeron indicadores y sub-indicadores. En el Indicador Muy Alto el sub-indicador es de Lps. 60,000 o más, en el alto de Lps. 30,000 a 59,999, en medio es de Lps. 10,000 a 29,999, en bajo de Lps. 0, a 9,999. En la variable de empleo se produjeron indicadores y sub-indicadores. En el indicador excelente los sub-indicadores son: muy alta remuneración, muy alta satisfacción y muy alta utilidad. En el indicador muy bueno los sub-indicadores son: alta remuneración, alta satisfacción y alta utilidad. En el indicador bueno los sub-indicadores son: buena remuneración, buena satisfacción y buena utilidad. En el indicador malo o inexistente los sub-indicadores son: muy baja remuneración, muy baja satisfacción y muy baja utilidad.

En la parte de vivienda se produjeron indicadores y sub-indicadores. En el indicador de condición legal los sub-indicadores son: propia, alquilada o prestada. En el indicador de material de construcción los sub-indicadores son: 1. Ladrillo, bloque, cerámica, piedra 2. Adobe, cemento, 3. Ladrillo rústico madera, tierra, lámina. En el indicador de equipamiento los sub-indicadores son: Energía, Teléfono fijo, Teléfono celular, Computadora, Laptop, Televisor, Estufa, Lavadora, Secadora, Internet, Televisión por cable, Carro y Lancha. En la parte de inversión se produjeron indicadores y sub-indicadores. En el indicador de Educación, Alimentación, Salud, Vivienda y Vestuario a todos se les dio los sub-indicadores de Bastante, Mucho, Poco y Nada.

En la parte social se tomó como unidad de análisis la familia nuclear y extensiva del alumno, en su dimensión la condición social de vida de la familia, por medio de variables como: clase social nuclear, clase social extensiva, relación y medio social, herencia social, influencia educativa. En las variables de clase social se definieron como: alta, media y baja. En el indicador alta los sub-indicadores son: Ingresos elevados, Trabajo de prestigio, Nivel académico alto, en el indicador medio era Ingresos medios, Trabajo de sacrificio, Nivel académico medio, en el indicador bajo era Ingresos bajos, Trabajo de poco prestigio, Nivel académico bajo, para las dos variables. En la variable de relación y medio social se produjeron indicadores como: Alta Positiva, Media Neutral o reproductora, Baja Negativa y Características del medio donde se vive, en alta positiva el sub-indicador es sólo amigos de

clase alta, en media neutral o reproductora amigos de su misma clase, en baja negativa amigos de clase baja y en las características del medio donde vive los sub-indicadores son: la Residencial alta plusvalía , Residencial baja plusvalía , Barrio marginal y el Grado de riesgo. En la variable de herencia social se utilizaron indicadores como Positiva y Negativa, en el indicador de positiva los sub-indicadores son: Apellidos de prestigio y Familiares de prestigio. En el indicador de negativa los sub-indicadores son: Apellidos de no prestigio, Familiares de no prestigio.

En la parte de influencia educativa se tomaron indicadores como Administración, Prestigio, Costo y Diversión. En el indicador de prestigio los sub-indicadores fueron Muy Alto, Alto, Medio y Bajo. En el indicador de Costo se tomó como sub-indicadores si es Muy cara, Cara, Barata o Gratuita. En el indicador de diversión se tomaron sub-indicadores como Qué juega el alumno, Con quién juega, Cuándo juega, Viaja y Adonde viaja. En la parte cultural se tomó como unidad de análisis la familia nuclear y extensiva del alumno, en su categoría representativa de la cultura escolar de la familia, por medio de variables como material escolar, influencia cultural, familiar, influencia tecnológica, científica y motivación.

En la variable de material escolar se tomaron indicadores como: Biblioteca, cantidad de libros, tema de los libros, contacto con los libros, acceso a recursos curriculares. En el indicador de biblioteca los sub-indicadores son: si Posee; grande, media, pequeña o No posee. En el indicador de cantidad de libros los sub-indicadores son: de 0-5 nulo, 6-15 deficiente, 16-50 bajo, 51- 100 regular, 101- 250 medio, 251- 500 alto y de 501-a más, muy alto. En el indicador de tema de los libros los sub-indicadores eran Científicos, Diversión, Religiosos y Deportes. En el indicador de contacto con los libros los sub-indicadores son: Muy alto, Alto, Medio, Bajo y No contacto. En el indicador de acceso a los recursos curriculares los sub-indicadores son: Videos de historia, geografía, etnografía, economía, valores, Mapas, enciclopedias, esferas, brújulas, maquetas, Pinturas, cuadros, esculturas, Lugar de estudio. Condiciones del lugar, Disponibilidad para adquirir recursos, Con quién estudia en la casa, Cuánto tiempo estudia, Cuánto tiempo mira televisión, Qué programas mira y Qué material le falta para ir a la escuela satisfecho.

En la variable de influencia cultural familiar del alumno se tomaron indicadores como si vive con los padres y el nivel académico de los padres. En el indicador de si vive con los padres se tomaron sub-indicadores como si Vive con la trabajadora, Trabaja o no trabaja, cuánto tiempo trabaja y en qué trabaja, si vive Con uno de los padres con quién lo hace, Padres separados, divorciados o viudos. En el indicador de nivel académico de los padres se tomó como sub-indicadores como Analfabeta , Educación primaria incompleta , Educación primaria completa, Educación secundaria incompleta, Educación secundaria completa, Educación universitaria incompleta en Pregrado, Educación universitaria completa en Pregrado, Educación de posgrado incompleta, Educación de posgrado completa.

En la variable de influencia científica se tomaron como indicadores el Tipo de trabajo que desempeñan sus padres, Perspectiva del trabajo que desempeñan de ellos, Relación con el trabajo de sus padres y el Grado de imitación del trabajo. En el indicador de tipo de trabajo que realizan los padres se generaron sub-indicadores como se relaciona con la ciencia el trabajo de los padres, educación y tecnología, Se relaciona el trabajo de los padres con oficios de albañilería, carpintería, panadería, ebanistería, electricistas, cajeros, dependientes, fontanería y si Se relaciona con la agricultura y ganadería. En el indicador de Perspectiva del trabajo que desempeñan sus padres y su Relación con el trabajo de sus padres se crearon indicadores como Excelente, Muy bueno, Regular, Bueno y Malo. En el indicador del Grado de imitación del trabajo se seleccionaron sub-indicadores como Alto, Medio, Bajo y Nada.

El modelo tomó como grandes dimensiones la parte económica, social, cultural y percepción de maestros, estas a la vez recogen variables medidas a escala por medio de ítems con cuatro valores cada uno; todo esto constituye la parte explicativa hacia el rendimiento académico que fue medido por medio de la prueba en Ciencias Sociales. El modelo se diseñó para buscar las mejores variables y una explicación al rendimiento académico entre la parte social, económica y cultural, midiendo también la percepción al docente. El reto más grande es la elección de variables y su Operacionalización, luego reducirlas a un índice para poder correr el modelo con medidas homogéneas, de 1 a 0.75 es favorable, de 0.74 a 0.5 es medio, de 0.49 a 0.25 es bajo y de 0.24 a 0.1 es desfavorable,

considerando que de 0.5 a 1 es positiva y de 0.49 a 0.1 es negativa. Esta información se presenta en Cuadro en los anexos.

Los índices se calcularon en base a cuatro dimensiones, económica, social, cultural y de percepción docente. En base a la referencia teórica se eligen variables para cada dimensión, estas se operacionalizaron y de aquí se construyó el cuestionario, los ítems en el cuestionario se estandarizaron para que pudieran ser sumados todos de la misma forma, es así como un ítem en la primera posición suma más que el resto que le siguen en sus posiciones relativas en la mayor parte de los ítems. Para calcular el índice de la prueba se aplicó una regla de tres sencilla para estandarizar todos los índices entre 0 y 1, al tener los cinco índices calculados y depurados se procede al análisis de regresión entre cada índice independiente y puntaje de la prueba como índice de rendimiento académico. Algunas variables que no ayudaban a la conformación del índice fueron eliminadas del modelo mediante consideraciones estadísticas y teóricas durante el proceso de pilotaje y levantamiento principal, se realizó un análisis factorial exploratorio para poder descartar variables que no eran significativas en el índice de la dimensión. Ver anexo 4.

El esquema de análisis en base a índices se representó así:

| Explicativas                              | Explicada                 |
|---|---------------------------|
| X1. Condición económica                   | Y1. Rendimiento Académico |
| X2. Condición Social                      | Y1. Rendimiento Académico |
| X3. Condición Cultural                    | Y1. Rendimiento Académico |
| X4. Percepción de Docentes                | Y1. Rendimiento Académico |
| (X1, X2, X3, X4) (Muestra un solo efecto) | Y1. Rendimiento Académico |

### **3.5 Instrumentos de Recolección de Datos y Plan de Análisis**

En la recolección de datos se utilizó una prueba estandarizada y un cuestionario estructurado, la prueba estandarizada recogió el puntaje del rendimiento académico y el cuestionario la información de la familia del alumno y de aspectos personales. Los dos instrumentos fueron validados por jueces y piloteada en el campo empírico. La prueba

estaba formada por 71 reactivos de las diferentes disciplinas de las Ciencias Sociales pero con el análisis de confiabilidad, dificultad y discriminación se quedó con 50; se logró una confiabilidad en este instrumento de 0.812 mediante la reducción de datos alfa de Crombach, una dificultad de 0.42 y 0.4 de discriminación. En la encuesta se plantearon 70 ítems de los cuales 3 no funcionaron en lo absoluto, luego se planteó el análisis alfa de Crombach logrando en este un 0.903 lo que resultó ser altamente confiable. Los campos evaluados en el área de Ciencias Sociales son Historia, Geografía, Economía, Etnología, Cartografía y uno llamado General. La prueba incluyó reactivos de diferentes niveles cognitivos, entre ellos conocimiento, comprensión y aplicación con diferentes índices de dificultad. La tabla de especificaciones fue muy equilibrada y mejoró el muestreo de los contenidos en la prueba final en el área de las Ciencias Sociales, también cabe mencionar que los reactivos de geografía en el análisis de fiabilidad son los que mayormente fueron sacrificados y en la encuesta los ítems que mayor problema de fiabilidad presentaban eran los de preguntas personales en relación a la situación familiar, como ser porque razón no vive con sus padres o qué relación tiene con su padre o madre que no vive con usted.

Estadísticos de fiabilidad del Cuestionario

| Alfa de Crombach | Alfa de Crombach basada en los elementos tipificados | N de elementos |
|------------------|--|----------------|
| .903             | .911   | 67             |

Estadísticos de fiabilidad de la prueba

| Alfa de Crombach | Alfa de Crombach basada en los elementos tipificados | N de elementos |
|------------------|--|----------------|
| .812             | .804   | 49             |

Posteriormente se hizo la correlación de variables entre la información familiar y personal del alumno con la calificación obtenida en la prueba, se comparó cada alumno con el resto de sus compañeros de aula así como también se realizó una regresión simple y múltiple. En el plan de análisis se estableció que el objetivo principal es la regresión múltiple donde la variable dependiente es explicada por las independientes, para esto se necesitó que los datos cumplieran las características para poder realizar las técnicas estadísticas requeridas. El

modelo de regresión múltiple toma como variable dependiente el puntaje de la prueba estandarizada y como variables independientes el índice de la condición económica, social, cultural y de percepción de los maestros, cada uno es calculado de forma independiente pero con un mismo instrumento, la suma de los cuatro es el total del índice de la condición, la condición total se redujo igual que a la prueba en índice de 0 a 1 para luego hacer regresiones simples y múltiples. La primera regresión se hace con la variable económica, luego se le suma la social, luego la cultural y al final se suma la de percepción docente. Posteriormente se realizó la regresión con variables fuera de los índices para seleccionar las variables más explicativas con énfasis en los coeficientes Betas.

### **3.6 Hipótesis de Trabajo**

Hipótesis 1: Los alumnos de noveno grado del Instituto Técnico 21 de febrero en el año 2010, con favorables condiciones sociales, culturales y económicas en Promedio obtienen un mejor Rendimiento Académico en la prueba estandarizada de Ciencias Sociales que los que poseen condiciones desfavorables.

Hipótesis 2: Las condiciones económicas, sociales y culturales desfavorables de los alumnos de noveno grado del Instituto Técnico 21 de febrero en el año 2010 explican un bajo rendimiento académico en el área de las Ciencias Sociales.

Hipótesis 3: Entre la condición económica, social, cultural y de percepción docente no existen variables que expliquen mejor el rendimiento académico de los alumnos de noveno grado del Instituto Técnico 21 de febrero en el año 2010.

# **Capítulo 4.**

## **Resultados**

## 4.1 Datos encontrados por Índice

A continuación se presenta la tabla principal que recoge los datos Promedio de la Investigación, equiparados de 0 a 1. Tabla general de Índices reducidos

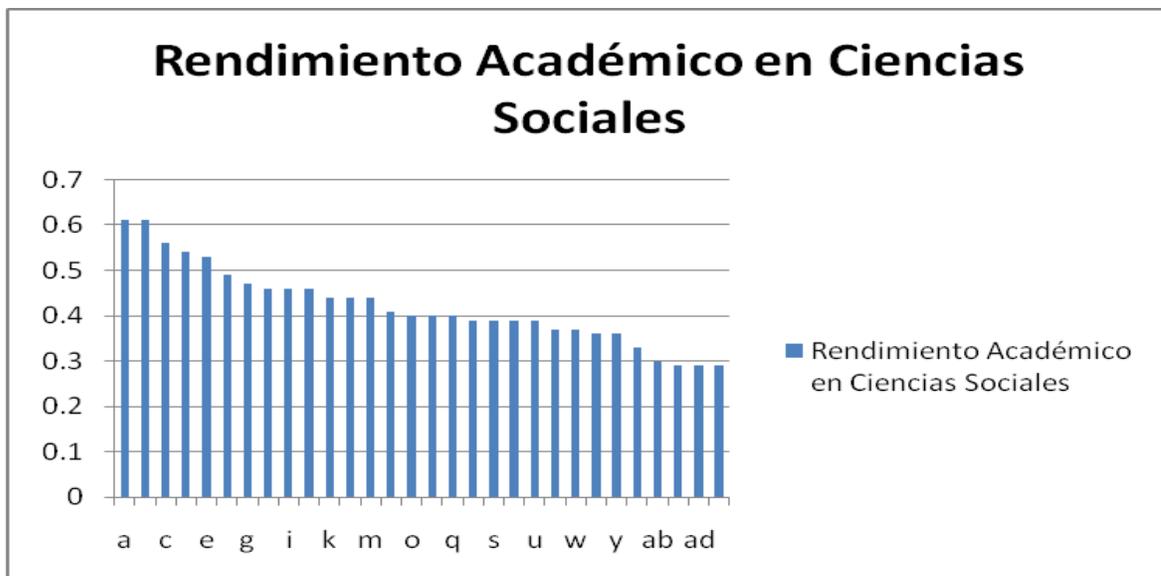
| Alum-<br>nos. | Puntaje en<br>la Prueba | Índice de<br>condición<br>Económica | Índice de<br>condición<br>Social | Índice de<br>condición<br>Cultural | Índice de<br>Percepción de<br>Docentes | Índice total de la<br>Condición |
|---------------|-------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|--|---------------------------------|
| 30            | 0.42                    | 0.44                                | 0.32                             | 0.38                               | 0.67                                   | 0.45                            |

Fuente: Prueba estandarizada y Cuestionario

Aquí se presenta la tabla de la condición total y desagregada de toda la muestra, el Índice Total de la condición es de 0.45 en este estudio es un índice de condición bajo dentro de la categoría como negativa, pero casi llega a 0.5 que es el indicador de medio de índice. En la Percepción docente el índice encontrado es de 0.67, es el más alto de todos. En la parte económica el índice encontrado es de 0.44. En la Condición Social de la muestra el índice encontrado es de 0.32, el más bajo de todos. El índice de la condición social pretende diferenciar a los alumnos por su favorable o desfavorable posición social, algunas veces tratada como clase social ligado a la influencia que tiene sobre el aprendizaje y la relación de vida que tiene el alumno con otras personas. En la Condición cultural el índice encontrado es de 0.38. Este índice dentro del modelo planificado es el que mejor explica el rendimiento académico de los alumnos, la influencia de este indicador es muy significativa en el rendimiento logrado.

## 4.2 Respuestas a las preguntas de Investigación

Los alumnos en promedio lograron un rendimiento académico de 42.13% esto es muy similar con uno de los pocos estudios realizados en esta área, este estudio realizado por la UMCE en el año 2004 con alumnos de Primer año de Educación Media en CCSS muestra un promedio de rendimiento del 41.3%. Las mujeres rindieron en promedio 41 y los varones 44% en este estudio realizado en el Instituto 21 de Febrero.



Fuente: Prueba Estandarizada en CCSS 2010.

La calificación más alta es de 61% y la más baja de 29%, 14 alumnos estuvieron arriba de 41%, y 16 debajo de 41%, de los que se ubican por encima de la media 6 de ellos son varones y las demás mujeres. Las dos mejores calificaciones son de dos estudiantes mujeres con edad de 15 años y son de la sección 2, las calificaciones más bajas también son de 2 mujeres. Al buscar las diferencias entre los diferentes índices de condición se encuentra que los alumnos que poseen una condición total más alta de 0.69 lograron rendimiento académico de 0.50 y los que obtuvieron una condición menos alta de 0.59 lograron un rendimiento académico de 0.36. Esto se hizo por medio de la comparación de medias sencillas en EXCEL, donde se ubicó a los alumnos por encima y debajo de la norma que ellos establecieron como promedio, este promedio fue de 42.13%. El grupo A está por encima de la Norma y el B por debajo de ella. Se debe mencionar que hay alumnos que tienen un Índice de Condición Total desfavorable, pero que se ubican en el Grupo “A” y otros que tienen un Índice de Condición Total favorable dentro de esta muestra y se ubican en el Grupo “B”. Pero en Promedio los alumnos que se diferencian por tener una mejor condición, obtienen mejores resultados significativamente que los que poseen una condición menos favorable.

**Tabla de Grupo A y B según puntaje en la prueba y Condición Total.**

| Grupo | Alumnos   | Puntaje en la Prueba | Índice Total de la Condición. |
|-------|-----------|----------------------|-------------------------------|
| A     | 1         | 61                   | 78                            |
| A     | 2         | 61                   | 72                            |
| A     | 3         | 56                   | 71                            |
| A     | 4         | 54                   | 68                            |
| A     | 5         | 53                   | 62                            |
| A     | 6         | 49                   | 56                            |
| A     | 7         | 47                   | 74                            |
| A     | 8         | 46                   | 77                            |
| A     | 9         | 46                   | 76                            |
| A     | 10        | 46                   | 69                            |
| A     | 11        | 44                   | 72                            |
| A     | 12        | 44                   | 72                            |
| A     | 13        | 44                   | 59                            |
|       | Promedios | <b>50.0769231</b>    | <b>69.6923077</b>             |
|       | NORMA     | 42.13                |                               |
| B     | 14        | 41                   | 47                            |
| B     | 15        | 40                   | 64                            |
| B     | 16        | 40                   | 59                            |
| B     | 17        | 40                   | 47                            |
| B     | 18        | 39                   | 72                            |
| B     | 19        | 39                   | 67                            |
| B     | 20        | 39                   | 61                            |
| B     | 21        | 39                   | 46                            |
| B     | 22        | 37                   | 59                            |
| B     | 23        | 37                   | 59                            |
| B     | 24        | 36                   | 69                            |
| B     | 25        | 36                   | 64                            |
| B     | 26        | 33                   | 53                            |
| B     | 27        | 30                   | 60                            |
| B     | 28        | 29                   | 65                            |
| B     | 29        | 29                   | 61                            |
| B     | 30        | 29                   | 57                            |
|       | Promedios | <b>36.0588235</b>    | <b>59.4117647</b>             |

Fuente: Prueba estandarizada y Cuestionario Principal

En la regresión múltiple del modelo se establece al rendimiento académico como la variable dependiente (Y), explicada por medio de variables independientes por medio de un índice de la condición económica (X1), social (X2), cultural (X3) más la percepción de los docentes (X4) aquí se encontró un R de 0.575, con una significancia menor a 0.03 este índice es lo que explica el modelo de regresión múltiple construido a través de índices separados. En la regresión simple de la condición económica con el rendimiento académico se encontró un R de 0.318, con una significancia mayor a 0.05 con la condición social un R de 0.142, con una significancia menor a 0.05, en la condición cultural un R de 0.415 con una significancia menor al 0.05 y se controló para los maestros con R de 0.459. con una significancia menor al 0.05. Explicando el rendimiento académico la condición que mejor se correlacionó con él, es la percepción que se tiene hacia los maestros, aunque el modelo está diseñado para diferenciar entre la parte económica, social y cultural. En orden de explicación la parte cultural es la que mejor se correlaciona, seguido de la parte económica y posteriormente la social. También se experimentó con las siguientes regresiones simples con una significancia menor al 0.05 que al separarle el peso de la percepción docente baja a un 0.531 y al separarle el peso de la condición económica sumándole la docente sube a un 0.565.

**El siguiente cuadro representa el Coeficiente obtenido en el modelo principal.**

| Modelo | R       | R cuadrado | R cuadrado corregida |
|--------|---------|------------|----------------------|
| 1      | .575(a) | .331       | .224                 |

**Fuente: Base de datos SPSS. Cuestionario y Prueba estandarizada**

Variables predictivas: (Constante), Índice sobre percepción docente, Índice de la condición económica, Índice de la condición Social, Índice de la condición Cultural

Variable dependiente: Índice de la prueba

El siguiente cuadro representa los coeficientes Betas y la significancia relativa del índice por separado.

| Coeficientes(a) |                                  |                             |            |    |                             |        |            |
|-----------------|----------------------------------|-----------------------------|------------|----|-----------------------------|--------|------------|
| Modelo          |                                  | Coeficientes estandarizados |            | no | Coeficientes estandarizados | T      | Sig.       |
|                 |                                  | B                           | Error típ. |    | Beta                        | B      | Error típ. |
| 1               | (Constante)                      | .482                        | .112       |    |                             | 4.323  | .000       |
|                 | Índice de la condición económica | -.120                       | .185       |    | -.142                       | -.648  | .523       |
|                 | Índice de la condición Social    | 1.092                       | .551       |    | .541                        | 1.982  | .059       |
|                 | Índice de la condición Cultural  | -.706                       | .458       |    | -.511                       | -1.542 | .136       |
|                 | Índice sobre percepción docente  | -.125                       | .092       |    | -.328                       | -1.351 | .189       |

a Variable dependiente: Índice de la prueba

**Fuente: Base de datos SPSS. Cuestionario y Prueba estandarizada**

Para contestar la pregunta sobre que variables dentro del modelo explican mejor el rendimiento académico estas se ingresan al sistema de regresión como efectos independientes entre cada una de ellas sin importar a que dimensión pertenecen, con el objetivo de obtener las variables que mejor explican el rendimiento académico y que podrían formar en un futuro parte de una ecuación de predicción con una muestra diferente. En esta parte se enfatiza en los coeficientes Betas y su significancia.

A continuación se presentan los últimos cuadros de salida que finalizan con una sola variable que ejerce mayor peso dentro de todo el sistema, el criterio para seleccionar y descartar variables dentro de este modelo de regresión es estadístico.

#### Modelo denominado; no más de cinco variables explicando el rendimiento

| Modelo | R       | R cuadrado | R cuadrado corregida | Error típ. de la estimación |
|--------|---------|------------|----------------------|-----------------------------|
| 1      | .709(a) | .503       | .424                 | .06545                      |

a .Variables predictivas: (Constante), Social Lugar Vive, Cultural Estudia Mucho, Cultural Estudia Familiares, Cultural Material Concreto Casa

b. Variable dependiente: Índice de la prueba

**Fuente: Base de datos SPSS. Cuestionario y Prueba estandarizada**

**ANOVA (b)**

| Modelo |           | Suma de cuadrados | Gl | Media cuadrática | F     | Sig.    |
|--------|-----------|-------------------|----|------------------|-------|---------|
| 1      | Regresión | .108              | 4  | .027             | 6.330 | .001(a) |
|        | Residual  | .107              | 25 | .004             |       |         |
|        | Total     | .216              | 29 |                  |       |         |

a Variables predictivas: (Constante), Social Lugar Vive, Cultural Estudia Mucho, Cultural Estudia Familiares, Cultural Material Concreto Casa

b Variable dependiente: Índice de la prueba

**Fuente: Base de datos SPSS. Cuestionario y Prueba estandarizada**

**Coefficientes(a)**

| Modelo |                                 | Coeficientes no estandarizados |            | Coeficientes estandarizados | t      | Sig. |
|--------|---------------------------------|--------------------------------|------------|-----------------------------|--------|------|
|        |                                 | B                              | Error típ. | Beta                        |        |      |
| 1      | (Constante)                     | .326                           | .060       |                             | 5.461  | .000 |
|        | Cultural Estudia Mucho          | .035                           | .013       | .396                        | 2.694  | .012 |
|        | Cultural Estudia Familiares     | .027                           | .013       | .349                        | 2.043  | .052 |
|        | Cultural Material Concreto Casa | -.058                          | .019       | -.547                       | -3.046 | .005 |
|        | Social Lugar Vive               | .043                           | .021       | .379                        | 2.006  | .056 |

1. a Variable dependiente: Índice de la prueba

**Fuente: Base de datos SPSS. Cuestionario y Prueba estandarizada**

Dentro de este modelo las variables que mejor explican la varianza del rendimiento académico son: si el alumno estudia mucho, si estudia con sus familiares, si posee material concreto en su casa sobre las Ciencias Sociales y si vive en un lugar socialmente favorable este alumno en Promedio tiene mayores probabilidades de rendir mejor en la prueba estandarizada de Ciencias Sociales. En este modelo se alcanza un R cuadrado de 0.503 con una significancia menor al 0.001, este coeficiente con la significancia alcanzada explican de forma contundente el rendimiento académico en esta investigación. Se debe destacar que las tres primeras variables son culturales y solo una social. Al momento de seleccionar las variables por su significancia no aparece ninguna de la dimensión económica con igual o mejor fuerza que las variables culturales.

**Modelo; la mejor variable explicando el rendimiento académico**

| Modelo | R       | R cuadrado | R cuadrado corregida | Error típ. de la estimación |
|--------|---------|------------|----------------------|-----------------------------|
| 1      | .479(a) | .230       | .202                 | .07701                      |

a Variables predictivas: (Constante), Cultural Estudia Mucho

b Variable dependiente: Índice de la prueba

**Fuente: Base de datos SPSS. Cuestionario y Prueba estandarizada**

**ANOVA (b)**

| Modelo |           | Suma de cuadrados | gl | Media cuadrática | F     | Sig.    |
|--------|-----------|-------------------|----|------------------|-------|---------|
| 1      | Regresión | .049              | 1  | .049             | 8.343 | .007(a) |
|        | Residual  | .166              | 28 | .006             |       |         |
|        | Total     | .216              | 29 |                  |       |         |

a Variables predictivas: (Constante), Cultural Estudia Mucho

b Variable dependiente: Índice de la prueba

**Fuente: Base de datos SPSS. Cuestionario y Prueba estandarizada**

**Coefficientes(a)**

| Modelo |                        | Coeficientes estandarizados |            | Coeficientes estandarizados | t     | Sig. |
|--------|------------------------|-----------------------------|------------|-----------------------------|-------|------|
|        |                        | B                           | Error típ. | Beta                        |       |      |
| 1      | (Constante)            | .327                        | .036       |                             | 9.155 | .000 |
|        | Cultural Estudia Mucho | .043                        | .015       | .479                        | 2.888 | .007 |

**Fuente: Base de datos SPSS. Cuestionario y Prueba estandarizada**

Continuando con la reducción de variables en base a su significancia se llega a tener que la mejor que explica por sí sola gran parte de la varianza del rendimiento académico es la cantidad de tiempo que el alumno invierte en su estudio, representado aquí como “si el alumno estudia mucho”, este tiene mayor probabilidad de obtener un mejor puntaje en esta prueba de rendimiento. El coeficiente encontrado es un R cuadrado de 0.230 con una significancia de 0.007 resultando estos datos a favor de una explicación objetiva y significativa, en base a la mejor variable.

### **4.3 Datos a favor de las Hipótesis de Trabajo**

Se establecieron como Hipótesis principales las siguientes:

Hipótesis 1: Los alumnos de noveno grado del Instituto Técnico 21 de febrero en el año 2010, con favorables condiciones sociales, culturales y económicas en Promedio obtienen un mejor Rendimiento Académico en la prueba estandarizada de Ciencias Sociales que los que poseen condiciones desfavorables. Hipótesis 2: Las condiciones económicas, sociales y culturales desfavorables de los alumnos de noveno grado del Instituto Técnico 21 de febrero en el año 2010 explican un bajo rendimiento académico en el área de las Ciencias Sociales. Hipótesis 3: Entre la condición económica, social, cultural y de percepción docente no existen variables que expliquen mejor el rendimiento académico de los alumnos de noveno grado del Instituto Técnico 21 de febrero en el año 2010. Para contestar la Hipótesis 1 podemos observar la tabla donde se establecieron dos grupos de trabajo, un grupo se le denominó “A” y el otro “B”, el primer grupo es el que está por encima de la Media y el segundo grupo por debajo de ella. En Promedio los alumnos con los mejores Resultados tienen mejores Condiciones Económicas, Sociales, Culturales y son los que mejor perciben a los docentes, estos últimos cuatro índices fueron representados por uno solo que fue el que se estableció como Índice Total de la Condición de la familia del alumno, en base a los datos encontrados esta hipótesis se acepta. En la segunda Hipótesis se hizo uso del análisis de regresión múltiple para encontrar cuánto explican estos índices calculados de la situación económica, social, cultural y de percepción docente el rendimiento académico de la prueba estandarizada. Dentro de este modelo se considera que un R de 0.575 a una significancia menor al 0.03 (97% de confiabilidad) explica gran parte del rendimiento académico en la prueba, esto quiere decir que la otra parte es explicada por otros patrones que no fueron incluidos en los índices de condición. Como es una hipótesis explicada por un modelo de regresión debe de analizarse que estos índices explican un bajo o alto rendimiento académico con casi un 58% de explicación. Entonces la Hipótesis 2 se acepta con los datos encontrados. En la tercera hipótesis se encontró que si existen variables independientes entre sí, que explican mejor el rendimiento académico, pero que también se logró identificar la mejor variable dentro de las que más explican, esta variable en un futuro se puede someter a una prueba empírica con un modelo de predicción en otras muestras para comprobar su efecto, o en estudio experimental. Con un R cuadrado de 0.503

con una significancia menor al 0.001 en el modelo de las mejores cuatro variables y con un R cuadrado de 0.230 con una significancia menor al 0.007 en el modelo de la mejor variable esta hipótesis se rechaza y se acepta que si existen dentro de este modelos variables que explican mejor la varianza del rendimiento académico.

# **Capítulo 5**

## **Conclusiones**

- a. Los estudiantes del Instituto Técnico 21 de Febrero de noveno que conformaron la muestra tienen un Rendimiento Académico muy cercano al promedio Nacional en el área de Ciencias Sociales. El promedio Nacional en esta área es de 41.3% según la UMCE (2004) y el de los alumnos de la muestra es de 42.13% en la prueba estandarizada, debe destacarse que ningún estudio de rendimiento académico es igual a otro, por eso su comparación es compleja y ambigua pero que aun así, es inevitable la alusión para establecer un contexto.
  
- b. Se ha demostrado que a mejor promedio de condición económica, social, cultural y de percepción docente mejor rendimiento académico, pero esto en promedio ya que al analizar la composición de los grupos que están por debajo y encima de la Media, se encuentran alumnos que no responden directamente al patrón del Promedio. Esto quiere decir que hay estudiantes con un puntaje mayor que a la media y que tienen un índice de condición menor que el resto de sus compañeros. Dentro de este modelo estos alumnos tienen potencial para lograr un buen rendimiento académico, a pesar que la influencia familiar no es positiva ellos rinden mejor que otros que tienen favorables condiciones. Hernández, Fernández y Baptista (2006), muestra un ejemplo de cómo el rendimiento de algunos estudiantes se comporta de manera diferente al patrón establecido, o sea que las variables explicativas de su rendimiento, en el caso de ellos no tiene gran aceptación o afirmación de su rendimiento.
  
- c. Los estudiantes del Instituto 21 de Febrero de noveno grado en promedio no tienen favorables condiciones económicas, sociales y culturales, pero cuando se les pregunta por la labor docente desde su percepción es positiva y valoran la metodología, la motivación y el compromiso de sus docentes. En el estudio del PNUD (2008) se encuentra que la preparación, capacidad, dedicación y uso de metodologías activas por parte de los profesores son los factores más importantes para conseguir una educación de calidad, desde la percepción de los estudiantes. También PREAL (2011) presenta evidencia a favor de las técnicas para una enseñanza de calidad y el compromiso que deben de tener los docentes con su labor.

En investigaciones de Psicología citadas por Sattler (1998) se establece que el índice de Correlación entre el nivel socioeconómico y el puntaje en la prueba de inteligencia es 0.33 en Promedio, (en este estudio la parte socioeconómica explica un 0.32 el puntaje de la prueba de conocimiento). En el Informe Plowden de 1967 desarrollado en Inglaterra (citado por Murillo, 2007) se presenta que las diferencias entre familias explican mejor la varianza de los resultados en las pruebas de los alumnos hasta en un 58%, concluyendo lo mismo que Coleman en 1966, en este estudio se explica un 58% también el rendimiento en la prueba a partir del contexto económico, social y cultural del alumno, en América Latina estos resultados son muy comunes, en Honduras en el Estudio de factores asociados realizado en el 2008 por la Secretaría de Educación se encontró que el rendimiento académico era explicado en un 57% en Matemática y en un 58% en Español por los factores familiares y propios del alumno.

- d. En el Instituto 21 de Febrero las mejores variables que explican el rendimiento académico son: si el alumno estudia mucho, si estudia con sus familiares, si posee material concreto en su casa sobre las Ciencias Sociales y si vive en un lugar socialmente favorable, estas cuatro variables por si solas explican más del 50% del rendimiento académico en Ciencias Sociales en los alumnos de noveno grado de este Instituto, dentro de estas cuatro variables, la que mejor explica es la variable donde se establece que si el alumno estudia mucho. Todas estas cuatro variables evidencian un clima cultural y social favorable al estudio del alumno, diferenciándose así por su mejor explicación de las variables económicas.

## **Bibliografía**

1. Arredondo, S. y Diago, J. (2003). Evaluación Educativa y Promoción Escolar. Madrid, España: PEARSON, PRENTICE HALL.
2. Ausubel, D. (1968) Psicología del aprendizaje significativo verbal y Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo, México: Trillas, Obra traducida
3. Bordieu, P. (1979) Los tres Estados del Capital Cultural. México, Traducción de Mónica Landesmann. “Los Tres Estados del Capital Cultural”.
4. Braslavsky, C. (2006). Diez factores para una educación de calidad para todos en el siglo XXI). Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, Vol. 4, No. 2.
5. Briones, G. (2002). Metodología de la Investigación Cuantitativa de las Ciencias Sociales. Bogotá, Colombia: ARFO.
6. Cabezas, H. (2002) Metodología de la Investigación. Guatemala. Quinta reimpresión
7. Cassasus, J. (2003) La Escuela y la Desigualdad. Santiago de Chile
8. CEPAL (2005). Panorama Social de América Latina. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Santiago de Chile.
9. Murillo, J. (2007). Investigación Iberoamericana sobre Eficacia Escolar. Convenio Andrés Bello. Colombia
10. Coon, D. (2005) Psicología. Distrito Federal: Internacional Thomson Editores, S.A. de C.V.

11. FEREMA, (2005). Informe sobre el progreso educativo en Honduras Fundación para la Educación Ricardo Ernesto Maduro Andreu. Tegucigalpa.
12. Hawes, G. (2002). Investigación Educativa. Segunda Edición.
13. Hernández, G. (2006). Paradigmas en Psicología de la Educación. Distrito Federal: Paidós, S.A.
14. Hernández, R, Fernández, C y Baptista, P. (2006) Metodología de la Investigación.. Mc Graw Hill. México. Cuarta Edición
15. INE (2008). XXXV Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples. Instituto Nacional de Estadística. Trifolio sobre Pobreza
16. INEE (2005). Tercer Estudio Internacional de Matemáticas y Ciencias Naturales (TIMSS) Resultados de México en 1995 y 2000. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. Distrito Federal
17. INEE (2007). Factores escolares y aprendizaje en México Instituto Nacional para la valuación de la Educación. Distrito Federal
18. Kaufman, A. (1990) Psicometría razonada con el WISC-R. Distrito Federal: El manual moderno, S.A de C.V.
19. Kuhn, T. (1964) Estructura de las Revoluciones Científicas. México
20. LLECE, (2000). Primer Estudio Regional Comparativo. Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación. Santiago de Chile
21. LLECE, (2008). Segundo Estudio Regional Comparativo .Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación. Santiago de Chile

22. López, M. (2005). Modelo de evaluación de competencias en modalidades no convencionales en educación superior (Tesis de Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje, Universidad de Guadalajara).
23. MIDEH (2009) Informe de Rendimiento Académico. Mejorando el impacto al desempeño estudiantil en Honduras.
24. Ochoa, R. (2005) Pedagogía del Conocimiento. Bogotá, Colombia: Mc Graw Hill.
25. OEI (2008). Metas educativas 2021, La educación que queremos para la generación de los Bicentenarios Organización de Estados Iberoamericanos.. San Salvador, El Salvador: Gráficas Ceyde.
26. PISA (2006). Rendimiento de los alumnos en España. Principales factores asociados Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos de la OCDE. España
27. PNUD (2006) Informe sobre Desarrollo Humano Honduras Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Tegucigalpa: Litografía e imprenta Lil, S.A,
28. PNUD (2008) Encuesta Nacional de Percepción de Desarrollo Humano. Juventud, Desarrollo Humano y Ciudadanía Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Tegucigalpa: Litografía e imprenta Lil, S.A, San José Costa Rica
29. PREAL (2006). Educación y brechas de equidad en América Latina. Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile: San Marino.
30. PREAL (2006). Fichas Didácticas Para comprender las evaluaciones educativas Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe.: San Marino.

31. PREAL (2006). Estándares en educación. Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe: San Marino.
32. PREAL (2011). Competencias docentes: desarrollo apoyo y evaluación. Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe: San Marino.
33. Ruiz, H. y Ruiz, M. (2008) “Uso del internet y rendimiento académico de los estudiantes de la FCEH, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos. (Tesis para magister en educación).
34. Sattler, J. (1998) Evaluación Infantil. México DF. Tercera Edición
35. Schmelkes, S. (1997). La calidad de la educación primaria. Un estudio de caso. México. SEP-FCE. Biblioteca del Normalista
36. SE (2004). Diseño Curricular Nacional para la Educación Básica. Secretaría de Educación. Tegucigalpa, Honduras: Graficentro de Editores.
37. SE (2010). Escuelas eficaces de Honduras; Buenas Prácticas. Secretaría de Educación. Informe electrónico.
38. SITEAL (2009) Cuaderno 01. Escolarización de niños y adolescentes: acceso universal y permanencia selectiva. La transmisión intergeneracional de las desigualdades educativa. Nuevas dinámicas familiares y su impacto en la escolarización de los adolescentes. Sistema de Información y Tendencias Educativas en América Latina. Madrid, España
39. UMCE (2004). Informe sobre la aplicación de pruebas a una muestra de egresados de Educación Media .Unidad Externa de Medición de la Calidad de la Educación. Tegucigalpa, Honduras

40. UNESCO (2008). Los valores en la educación de maestros dentro del contexto de la ciudadanía europea: el conocimiento y la relación cultural y social en la educación Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. España.
41. UNESCO, CIES (2007). Los Paradigmas de la Calidad Educativa. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. México
42. Vygotsky, L. (1978): La mente en la sociedad: el desarrollo de las funciones psicológicas superiores. Harvard University Press, Cambridge
43. Wester, A. (2000) Estadística aplicada a los negocios y a la economía. Mc Graw Hill. Bogotá, Colombia. Tercera Edición

## Anexos

### Anexo 1

PRUEBA ESTANDARIZADA DE  
CIENCIAS SOCIALES.  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN  
EDUCATIVA.  
INVESTIGADOR: DENNIS CÀCERES

Nombre: \_\_\_\_\_ Sexo: M  F

Edad: \_\_\_\_\_ Fecha de la Aplicación: \_\_\_\_\_

Instituto: \_\_\_\_\_ Sección \_\_\_\_\_

Lugar de procedencia: \_\_\_\_\_

Centro Educativo donde cursó 6° Grado: \_\_\_\_\_

Lugar de aplicación de la prueba: \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIONES

En el presente cuadernillo encontrará proposiciones de selección única. Lea cuidadosamente cada una y encierre con un círculo la letra que corresponde a la respuesta correcta.(solo debe encerrar una respuesta)

**H1. ¿Quién fue el primer jefe de estado en Honduras?**

- A) Francisco Morazán.
- B) José Cecilio del Valle.
- C) José Trinidad Reyes.
- D) Dionisio de Herrera.

**H2. ¿Quién es el principal precursor de la Reforma Liberal?**

- A) Francisco Morazán.
- B) Dionisio de Herrera.
- C) Marco Aurelio Soto.
- D) Juan Manuel Gálvez.

**H3.** Mario es un historiador muy reconocido en el país. Él está elaborando un libro sobre la historia de los grupos indígenas de Honduras, pero necesita utilizar solo fuentes primarias para que la investigación sea más confiable.

**¿Cuáles de las siguientes fuentes debe utilizar Mario?**

- A) Documentales y Libros de Texto.
- B) Revistas y Películas muy confiables.
- C) Trifolios y Fotos muy viejas.
- D) Tumbas y utensilios que ellos dejaron.

**H4. ¿En qué época de la historia de Honduras se sometieron y esclavizaron a los indígenas?**

- A) Prehispánica.
- B) Colonial.
- C) Independiente.
- D) Conquista.

**H5.** En Honduras se han dado muchos acontecimientos importantes a través de su Historia, entre ellos tenemos.

1. La Huelga Bananera
2. La Reforma Liberal
3. El Cariato
4. La Independencia
5. La llegada de los Españoles Honduras

**¿En qué orden cronológico se dieron estos acontecimientos?**

- A) 5-4-3-1-2
- B) 5-4-2-3-1
- C) 5-4-2-1-3
- D) 5-4-1-2-3

**H6. ¿Qué opción contiene TRES países, donde se desarrollaron los mayas?**

- A) México, Belice y Nicaragua.
- B) Honduras, Belice y México.
- C) Belice, Honduras y Nicaragua.
- D) Honduras, Nicaragua y México.

**H7.** La cultura maya, inca y azteca sobresalieron en aspectos comunes del conocimiento que hoy en día tienen una gran importancia.

**¿Cuáles son esos aspectos?**

- A) Avances en matemática y conocimiento astronómico.
- B) Técnicas agrícolas y excelentes estrategias militares.
- C) Avances en medicina y conocimiento astronómico.
- D) Técnicas agrícolas y edificaciones arquitectónicas.

**H8. ¿Cuál de los siguientes eventos se dio en la Primera Guerra Mundial?**

- A) Asesinato del archiduque Francisco Fernando.
- B) Se llevó a cabo el fenómeno del Holocausto.
- C) Hitler toma el poder y así se origina la guerra.
- D) Se lanzaron dos bombas atómicas a Japón.

**H9. ¿Cuál de los siguientes eventos se dio en la Segunda Guerra Mundial?**

- A) Estados Unidos se enfrenta con la antigua Unión Soviética.
- B) China ataca a Estados Unidos en la base de Pearl Harbor.
- C) Hitler toma el poder en Alemania y así se origina la guerra.
- D) Se asesinan aproximadamente unos 6 millones de judíos.

**H10.** Varios países de América fueron conquistados por los españoles, ingleses y portugueses,

**¿Cuál de los siguientes países NO fue conquistado por los españoles?**

- A) Argentina.
- B) Chile.
- C) Ecuador.
- D) Brasil.

**H11. El ataque a dos ciudades japonesas por medio de bombas atómicas se dio en la**

- A.) Segunda Guerra Mundial.
- B.) Primera Guerra Mundial.
- C.) Guerra Fría.
- D.) Guerra de Irak.

**H12. El asesinato del Archiduque Francisco Fernando se dio en**

- A.) Segunda Guerra Mundial
- B.) Primera Guerra Mundial
- C.) Guerra Fría
- D.) Guerra de Irak

**H13. El hombre llegó a América hace aproximadamente unos**

- A.) 5,000 años AC.
- B.) 10, 000 años AC.
- C.) 30, 000 años AC.
- D.) 150, 000 años AC.

**H14 ¿Cuál opción contiene el elemento para periodizar la Historia por**

**medio del criterio económico?**

- A) Instrumentos de trabajo
- B) Forma de gobernar
- C) Caída de un imperio
- D) Un avance científico

**H15 ¿Cuáles son los dos grandes periodos de la historia propuesta por Augusto Comte?**

- A) La edad Antigua y Contemporánea
- B) La Prehistoria e Historia
- C) La Edad de Piedra y de los Metales
- D) La aparición del Capitalismo y Socialismo

**H16 ¿Cuál opción contiene el elemento para periodizar la Historia por medio del criterio militar?**

- A) Instrumentos de trabajo
- B) Forma de gobernar
- C) Caída de un imperio
- D) Un avance científico

**H17. ¿Cuál opción contiene dos elementos de la periodización positivista que corresponden a la Historia?**

- A. La edad Media y Moderna
- B. La edad Antigua y Sociedad Primitiva
- C. La Edad de Piedra y de los Metales
- D. La aparición del Capitalismo y Socialismo

**G18. ¿A qué se refiere el indicador demográfico “Tasa de Natalidad”?**

- A) Cantidad de nacimientos habidos en un mes.
- B) Número de nacimientos habidos por mujer.
- C) Cantidad de nacimientos habidos en un año por cada mil habitantes.
- D) Número de nacimientos habidos en un año por cada cien habitantes.

**G19. Si consideramos la longitud, ¿Dónde está ubicado totalmente el continente americano?**

- A) En el Hemisferio Norte.
- B) En el Hemisferio Sur.
- C) En el Hemisferio Occidental.
- D) En el Hemisferio Oriental.

**G20. ¿En qué lugares de América, se encuentran los climas más fríos?**

- A) Extremo Norte y Sur.
- B) Extremo Oriental y Occidental.
- C) Extremo Norte y Oriental.
- D) Extremo Sur y Occidental.

**G21. ¿En qué zona de América, se encuentra el río Paraná?**

- A) Norte.
- B) Sur.
- C) Central.
- D) Insular.

**G22. Arabia Saudita es un país que produce mucho petróleo.**

**De las siguientes características, ¿Cuáles pertenecen a este país?**

- A) Su capital es Riyad y pertenece al continente africano.
- B) Su capital es Teherán y pertenece al continente asiático.

- C) Su capital es Riyad y pertenece al continente asiático.
- D) Su capital Teherán y pertenece al continente africano.

**G23.** Hay un país que su capital es Oslo, y se caracteriza también por la gran cantidad de entrantes y salientes de su territorio al mar; llamados fiordos.

**¿De qué país trata el texto anterior?**

- A) Suecia.
- B) Noruega.
- C) Finlandia.
- D) Dinamarca.

**G24. ¿Qué países representan a América Anglosajona?**

- A) Jamaica y Cuba.
- B) Estados Unidos y Canadá.
- C) Belice y Guatemala.
- D) Argentina y Uruguay.

**G25. Honduras mide**

- A.) 111, 888 Kilómetros cuadrados.
- B.) 112, 492 Kilómetros cuadrados.
- C.) 110,088 Kilómetros cuadrados.
- D.) 112, 088 Kilómetros cuadrados.

**G26. ¿En qué departamento de Honduras se ubica el valle de Locomapa?**

- A.) Comayagua
- B.) Cortés
- C.) Yoro
- D.) Choluteca

**G27. ¿En qué departamento se ubica el valle de Siria?**

- A.) Francisco Morazán
- B.) Cortés

- C.) Yoro
- D.) Olancho

**G28. En qué departamento se ubica el valle de Sula?**

- A.) Francisco Morazán
- B.) Cortés
- C.) Yoro
- D.) Olancho

**G29. En qué departamento se ubica el valle de Lepaguare?**

- A) Francisco Morazán
- B) Cortés
- C) Yoro
- D) Olancho

**G30. La capital de Haití es**

- A.) La Habana
- B.) San José
- C.) Puerto Príncipe
- D.) San Juan

**G31. La capital de Santa Lucía, país de América Insular es**

- A.) Castries
- B.) Roseau
- C.) San Juan
- D.) Kingston

**G32. La capital de Surinam es**

- A.) Paramaribo
- B.) Asunción
- C.) Montevideo

**D.)** Lima

**G33. Las montañas Rocosas se ubican en el**

- A) Sur de América
- B) Centro del continente**
- C) Norte de América
- D) Sur este de América

**G34. La cordillera de los Andes se ubica en**

- A) Sur oeste de América
- B) Centro del continente**
- C) Norte de América
- D) Sur este de América

**G35. ¿Cuál de los siguientes ríos, pertenece a Centroamérica?**

- A.)** Usumacinta
- B.) San Lorenzo
- C.) Paraná
- D.) Yukón

**G36 ¿Cuál de las siguientes opciones contiene la explicación correcta sobre el origen del día y la noche?**

- A) La tierra realiza el movimiento de traslación en 365 días alrededor del sol y cuando está cerca de él recibe su luz, convirtiendo así el día y la noche en el planeta.
- B) La tierra realiza el movimiento de rotación en 24 horas sobre sí misma y los lugares que en ese momento se encuentran frente al sol reciben su luz originando el día y los que están detrás no la reciben originando la noche.**
- C) El sol es una estrella del sistema solar que produce mucha luz y energía, cuando el cielo está despejado su luz traspasa la atmosfera y se origina el día y cuando esa luz se aleja se origina la noche.
- D) El sol es un astro que ilumina a la tierra cada 12 horas en dos diferentes momentos, las primeras 12 horas ilumina a la parte más fría del planeta y las siguientes las más

cálidas.

**G37 ¿Cuál es el meridiano que sirve de referencia para determinar la fecha?**

- A)  $0^{\circ}$
- B)  $180^{\circ}$
- C)  $360^{\circ}$
- D)  $15^{\circ}$

**G38 ¿Cuál de las siguientes opciones contiene una característica de la región central de Honduras?**

- A) Posee un clima de altitud nublado y un relieve con pequeños valles.
- B) Posee un clima tropical seco y su suelo es árido.
- C) Posee un clima tropical lluvioso y tierras bajas.
- D) Posee un clima tropical lluvioso y altas temperaturas en todo el año.

**CCG39. ¿Cuál de las siguientes ciencias, corresponde a las Ciencias Sociales?**

- A.) Biología
- B.) Matemática
- C.) Física
- D.) Demografía

**CCG40. ¿Cuál de las siguientes ciencias, NO es Ciencia Social?**

- A.) Economía
- B.) Historia
- C.) Geografía
- D.) Química

**CCG41. ¿Cuál es el principal objetivo de estudio de las Ciencias Sociales?**

- A.) El hombre
- B.) Las relaciones de producción
- C.) Los elementos geográficos

D.) Los acontecimientos

**CCG42. ¿Cuál es la ciencia que trata de investigar el pasado, para comprender el presente y prever el futuro?**

A.) La economía

B.) La política

C.) La historia

D.) La estadística

**CCG43. ¿Cuál de las siguientes técnicas de Investigación, NO es propia de la Ciencia Social?**

A.) La entrevista

B.) La encuesta

C.) La fotografía

D.) La experimentación

**CCG44. Honduras es un país que posee**

A.) Una alta tasa de empleo.

B.) Una baja cobertura educativa.

C.) Una alta producción.

D.) Una baja cantidad de delitos contra la mujer.

**CCG45. Honduras es un país que posee una**

A) Baja tasa de natalidad.

B) Baja tasa de analfabetismo.

C) Baja cantidad de delitos.

D) Baja cobertura en salud.

**CCG46 ¿Cuándo una explicación es mitológica?**

A) Cuando ésta es verdadera

- B) Cuando ésta es falsa
- C) Cuando ésta se basa en las creencias
- D) Cuando ésta se basa en la ciencia

**CCG47. ¿Quién es el creador de la tierra y de la vida según los musulmanes?**

- A) Alá
- B) Jehová
- C) Gea
- D) Uxumuco

**CCG48 ¿Qué es una explosión demográfica?**

- A) Es el aumento repentino e incontrolable de la población
- B) Es el crecimiento planificado de la población
- C) Es el crecimiento acelerado de las ciudades
- D) Es el aumento de los nacimientos de nuevos seres en un país

**CCG49 ¿Qué significa ALBA?**

- A) Alternativa Bolivariana para Venezuela
- B) Alianza Benefactora para América
- C) Alianza Bolivariana para las Américas
- D) Alternativa Bolivariana para las Américas

**CCG50 ¿Cuándo una explicación es religiosa?**

- A) Cuando se mencionan muchos dioses y diosas
- B) Cuando se mencionan seres mitológicos en su evolución
- C) Cuando se afirma que la vida fue creada por el hombre y la mujer
- D) Cuando se afirma que la vida fue creada por un solo Dios supremo

**CCG51 ¿Qué significa SICA?**

- A) Sistema de Integración Centroamericana
- B) Sistema de Integración Centralizada
- C) Sistema de Información Centroamericana
- D) Sistema de Inteligencia Centroamericana

**CCG52. ¿Qué cultura aporta a la humanidad el nacimiento y desarrollo del conocimiento filosófico?**

- A) Mesopotámica
- B) Griega
- C) China
- D) Egipcia

**CCG53 ¿Cuál es el argumento de Estados Unidos para invadir a Irak en el año 2001?**

- A) El gobierno de Irak se había anexo al emirato de Kuwait, enemigo de Estados Unidos
- B) El gobierno de Irak suponía que su cultura era superior a la americana y la amenazaba
- C) Estados Unidos quería derrocar a Saddam Hussein y encontrar al terrorista Osama Bin Laden
- D) Estados Unidos quería destruir sus riquezas culturales que provenían de culturas antiguas

**CCG54 En el mundo han surgido muchas guerras a causa de expandir el territorio.**

**¿De qué tipo es esta causa?**

- A) Ideológica

- B) Política
- C) Racista
- D) Económica

**CCG55 ¿Cuál de las siguientes acciones corresponde al ejercicio de la Participación Ciudadana?**

- A) Reclamar por medio de la violencia los derechos
- B) Participar en la toma de decisiones fundamentales del país
- C) Violentar el derecho de los demás por medio de la protesta
- D) Hacer fraude en elecciones para que gane nuestro candidato

**CCG56 ¿Cuál de los siguientes es un derecho civil de los hondureños?**

- A) Libertad de asociación
- B) Optar cargos públicos
- C) El trabajo
- D) Seguridad social

**EC57. En la región Sur se produce en abundancia el**

- A.) Café
- B.) Melón
- C.) Banano
- D.) Maíz

**EC58. En la región Norte se produce en abundancia el**

- A.) Café
- B.) Melón
- C.) Banano
- D.) Maíz

**EC59. En la región Central se produce en abundancia el**

- A.) Camarón
- B.) Melón
- C.) Banano
- D.) Maíz

**EC60 ¿Cuál de las siguientes actividades pertenece al sector primario de la producción?**

- A) Agricultura
- B) Minería
- C) Banca
- D) Comercio

**EC61. ¿Cuál de las siguientes actividades pertenece al sector primario de la producción?**

- A) Banca
- B) Minería
- C) Ganadería
- D) Comercio

**EC62 ¿Cuáles son los principales indicadores socioeconómicos para medir las condiciones de vida?**

- A) Salud ,educación e ingreso per cápita
- B) Salud, educación y acceso al agua potable
- C) Educación , ingreso per cápita y acceso a la alimentación
- D) Ingreso per cápita, salud y abastecimiento de energía eléctrica

**EC63.** Pedro trabaja en el sector primario, Diego en el sector secundario, y Diana en el sector terciario de la economía.

**Si tomamos en cuenta las actividades de cada sector ¿Qué actividad realiza cada uno?**

- A) Pedro Pesca, Diego trabaja en una fábrica y Diana sirve comida en un hotel.
- B) Pedro trabaja en una fábrica, Diego pesca y Diana sirve comida en un hotel.
- C) Pedro sirve comida en un hotel, Diego pesca y Diana trabaja en una fábrica.
- D) Pedro pesca, Diego sirve comida en un hotel y Diana trabaja en una fábrica.

**CART64. Los mapas físicos se dividen en; orográficos, hidrográficos, meteorológicos y agrícolas. ¿Qué se representa en un mapa hidrográfico?**

- A.) Los ríos y lagos
- B.) El relieve
- C.) El estado del tiempo
- D.) La producción

**CART65. Los mapas físicos se dividen en; orográficos, hidrográficos, meteorológicos y agrícolas. ¿Que se representa en un mapa Orográfico?**

- A.) Los ríos y lagos
- B.) El relieve
- C.) El estado del tiempo
- D.) La producción

**CART66. Los mapas físicos se dividen en; orográficos, hidrográficos, meteorológicos y agrícolas. ¿Que se representa en un mapa meteorológico?**

- A.) Los ríos y lagos
- B.) El relieve
- C.) El estado del tiempo
- D.) La producción

**CART67. ¿Qué indican los meridianos en el plano terrestre?**

- A) La longitud geográfica
- B) La latitud geográfica
- C) El tiempo

D) El espacio

**CART68. ¿Qué indican los paralelos en el plano terrestre?**

A) La longitud geográfica

B) La latitud geográfica

C) El tiempo

D) El espacio

**ET69. ¿Cuál de estas culturas se desarrolló primero en América?**

A) Mayas

B) Lencas

C) Incas

D) Olmecas

**ET70. ¿Cuál de los siguientes grupos étnicos NO es prehispánico?**

A) Pech.

B) Garífuna.

C) Lenca.

D) Tawahkas.

**ET71. ¿Cuál de las siguientes características, es propia de la población latinoamericana?**

A) La mayor parte de su población habla español.

B) La mayor parte de su población es de raza negra.

C) La mayor parte de su población es de raza blanca.

D) La mayor parte de su población es analfabeta.

**Muchas Gracias por su colaboración**

Anexo 2.

Marco de Operacionalización de la investigación

| Unidad de análisis                           | Dimensión                            | Indicador o carácter de medida      | Categoría            | Descripción de la Categoría |
|--|--------------------------------------|-------------------------------------|----------------------|-----------------------------|
| <p><b>LA FAMILIA NUCLEAR DEL ALUMNO.</b></p> | <p><b>Economía de la familia</b></p> | <p><b>Ingreso</b></p>               | Muy Alto,            | De 60,000.00 a más          |
|  |                                      |                                     | Alto                 | De 30,000.00 a 59,999.00    |
|  |                                      |                                     | Medio,               | De 10,000.00 a 29,999.00    |
|  |                                      |                                     | Bajo,                | De 0 a 9,999.00             |
|  |                                      |                                     | <p><b>Empleo</b></p> | Excelente                   |
|  |                                      |                                     |                      | Muy Alta satisfacción       |
|  |                                      |                                     |                      | Muy Alta utilidad           |
|  |                                      | Muy bueno                           |                      | Alta remuneración           |
|  |                                      |                                     |                      | Alta satisfacción           |
|  |                                      | <p><b>Vivienda</b></p>              |                      | Alta utilidad               |
|  |                                      |                                     |                      | Baja remuneración           |
|  |                                      |                                     | Bueno                | Baja satisfacción           |
|  |                                      |                                     |                      | Baja utilidad               |
|  |                                      |                                     | Malo e               | Muy Baja remuneración       |
|  |                                      | <p><b>Vivienda</b></p>              | Inexistente          | Muy Baja satisfacción       |
|  | Muy Baja utilidad                    |                                     |                      |                             |
| Condición legal                              | Propia                               |                                     |                      |                             |
|  | Alquilada                            |                                     |                      |                             |
|  | Prestada                             |                                     |                      |                             |
| <p><b>Vivienda</b></p>                       | Material de Construcción             | Ladrillo, bloque , cerámica, piedra |                      |                             |
|  |                                      | Adobe, cemento, ladrillo rustico    |                      |                             |
|  |                                      | Madera , tierra, lamina             |                      |                             |
|  |                                      | Vieja                               |                      |                             |

|  |  |                  |              |                      |
|--|--|------------------|--------------|----------------------|
|  |  |                  | Estado       | Seminueva            |
|  |  |                  |              | Nueva                |
|  |  |                  | Equipamiento |                      |
|  |  |                  |              | Energía              |
|  |  |                  |              | Teléfono fijo        |
|  |  |                  |              | Teléfono celular     |
|  |  |                  |              | Computadora          |
|  |  |                  |              | Televisor            |
|  |  |                  |              | Estufa               |
|  |  |                  |              | Lavadora             |
|  |  |                  |              | Secadora             |
|  |  |                  |              | Internet             |
|  |  |                  |              | Televisión por cable |
|  |  |                  |              | Carro                |
|  |  |                  |              | Lancha               |
|  |  |                  | Educación    | Bastante             |
|  |  |                  |              | Mucho                |
|  |  |                  |              | Poco                 |
|  |  |                  |              | Nada.                |
|  |  |                  |              | Bastante             |
|  |  | <b>Inversión</b> | Alimentación | Mucho                |
|  |  |                  |              | Poco                 |
|  |  |                  |              | Nada                 |
|  |  |                  |              | Bastante             |
|  |  |                  | Salud        | Mucho                |
|  |  |                  |              | Poco                 |
|  |  |                  |              | Nada                 |
|  |  |                  | Vivienda     | Bastante             |
|  |  |                  |              | Mucho                |

|  |  |  |           |   |
|--|--|--|-----------|---|
|  |  |  | Vestuario | Poco<br>Nada<br>Bastante<br>Mucho<br>Poco<br>Nada |
|--|--|--|-----------|---|

| Unidad de análisis                         | Dimensión                              | Variable o carácter de medida | Indicador | Sub-indicadores o rasgo   |
|--|--|-------------------------------|-----------|---|
| LA FAMILIA NUCLEAR Y EXTENSIVA DEL ALUMNO. | Condición social de vida de la familia | Clase social nuclear.         | Alta      | Ingresos elevados<br>Trabajo de prestigio<br>Nivel académico alto   |
|  |  |                               | Media     | Ingresos medios<br>Trabajo de sacrificio<br>Nivel académico medio   |
|  |  |                               | Baja      | Ingresos bajos<br>Trabajo de poco prestigio<br>Nivel académico bajo |
|  |  | Clase social extensiva.       | Alta      | Ingresos elevados<br>Trabajo de prestigio<br>Nivel académico alto   |
|  |  |                               | Media     | Ingresos medios<br>Trabajo de sacrificio<br>Nivel académico medio   |
|  |  |                               | Baja      | Ingresos bajos<br>Trabajo de poco prestigio                         |

|  |  |                                |   |  |
|--|--|--------------------------------|---|--|
|  |  | <b>Relación y medio social</b> | Alta Positiva<br>Media Neutral o reproductor<br>Baja Negativa                     | Nivel académico bajo<br>Solo Amigos de clase alta<br>Amigos de su misma clase<br>Amigos de clase baja  |
|  |  | <b>Herencia social</b>         | Características del medio donde se vive<br>Positiva<br>Negativa                   | Residencial alta plusvalía<br>Residencial baja plusvalía<br>Barrio marginal<br>Grado de peligrosidad<br>Apellidos de prestigio.<br>Familiares de prestigio.<br>Apellidos de no prestigio.<br>Familiares de no prestigio. |
|  |  | <b>Influencia educativa</b>    | Administración<br>(no relevante se quedó en un solo centro)<br>Prestigio<br>Costo | Pública.<br>Privada no bilingüe<br>Privada bilingüe o trilingüe.<br>Cuanto tiempo pasa en la escuela<br>Muy Alto<br>Alto<br>Medio<br>Bajo<br>Muy cara<br>Cara<br>Barata<br>Gratuita<br>Que juega                         |



|  |  |   |  |   |
|--|--|---|--|---|
|  |  |   |  | <p>Con quien estudia en la casa</p> <p>Cuanto tiempo estudia</p> <p>Cuanto tiempo mira televisión</p> <p>Que programas mira</p> <p>Que material le falta para ir a la escuela tranquilo</p><br><p>Vive con la trabajadora,</p> <p>Trabaja o no trabaja, cuánto tiempo y en que trabaja.</p> <p>Si</p> <p>No</p> <p>Con uno con quien</p> <p>Padres separados, divorciados o viudos</p><br><p>Analfabeta</p> <p>Educación primaria incompleta</p> <p>Educación primaria completa</p> <p>Educación secundaria incompleta</p> <p>Educación secundaria completa.</p> <p>Educación universitaria incompleta. Pregrado</p> <p>Educación universitaria completa. Pregrado</p> <p>Educación de posgrado incompleta</p> <p>Educación de posgrado completa.</p><br><p>Se relaciona con la ciencia, educación y tecnología.</p> <p>Se relaciona con oficios de albañilería, carpintería, panadería, ebanistería electricistas, cajeros, dependientes, fontanería</p> <p>Se relaciona con la agricultura y ganadería.</p> |
|  |  | <p><b>Influencia cultural familiar nuclear y extensiva.</b></p> | <p>Vive con los padres</p><br><p>Nivel académico de los padres.</p><br><p>Tipo de trabajo que desempeñan sus padres.</p><br><p>Perspectiva del trabajo que</p> |   |

|  |  |                               |   |  |
|--|--|-------------------------------|---|--|
|  |  |                               | desempeñan sus padres.                      | Excelente  |
|  |  |                               |   | Muy bueno  |
|  |  |                               |   | Regular  |
|  |  |                               |   | Bueno  |
|  |  | <b>Influencia científica</b>  | Relación con el trabajo de sus padres.      | Malo   |
|  |  |                               |   | Excelente  |
|  |  |                               |   | Muy bueno  |
|  |  |                               |   | Regular  |
|  |  |                               | Grado de imitación del trabajo.             | Bueno  |
|  |  |                               |   | Malo   |
|  |  |                               |   | Alto   |
|  |  |                               |   | Medio  |
|  |  | <b>Influencia tecnológica</b> | Acceso a maquinas e información actualizada | Bajo   |
|  |  |                               |   | Nada   |
|  |  |                               |   | Si usa la computadora.   |
|  |  |                               |   | No usa la computadora.   |
|  |  |                               |   | Cuanto tiempo pasa en la computadora                           |
|  |  |                               |   | Con que frecuencia usa la computadora para realizar sus tareas |
|  |  |                               |   | Hace cuanto tiempo tiene la computadora                        |
|  |  |                               |   | Como adquirió la computadora                                   |
|  |  |                               |   | Usa internet   |
|  |  |                               |   | Posee y usa el celular   |
|  |  |                               |   | Como se comunica con sus amigos                                |
|  |  |                               |   | Donde encuentra información actualizada para sus tareas        |
|  |  |                               | Actual                                      | Posee dvd  |



Conteste en forma clara, sencilla, ordenada y sincera lo que se le pide, su colaboración es valiosa para que el estudio sea confiable. Todas las preguntas son de encerrar una sola opción. No mienta en ningún dato. De antemano gracias por contestarlo. Sus datos serán manejados con absoluta confidencialidad, después del análisis de su información, esta encuesta será destruida, para su seguridad.

### **I. Dimensión Datos Generales**

a) DG. Nombre del alumno (a): \_\_\_\_\_

b) DG. Años cumplidos: \_\_\_\_\_

c) DG. Nombre de la Colonia o lugar donde vive: \_\_\_\_\_

d) DG. Vive con sus dos padres: 1. SI \_\_\_\_ 2. NO \_\_\_\_

### **Dimensión Económica (E)**

**EI1. Aproximadamente, ¿cuánto es el ingreso de sus padres en lempiras? (encierre una sola opción)**

1. De 60,000.00 a más
2. De 30,000.00 a 59,999.00
3. De 10,000.00 a 29,999.00
4. De 0 a 9,999.00

**ET.2 ¿Cómo es el trabajo de sus padres? (encierre una sola opción)**

1. Hay un pago muy alto, la satisfacción de ellos es muy alta y el pago le sirve a la familia para cubrir todos los gastos y les sobra para ahorrar, realizar viajes y divertirse.
2. Hay un pago alto, la satisfacción de ellos es alta y el pago le sirve a la familia para cubrir todos los gastos.
3. Hay un pago bajo, la satisfacción de ellos es baja y el pago le sirve a la familia para cubrir algunos de los gastos.

4. Hay un pago muy bajo, la satisfacción de ellos es muy baja y el pago no le sirve a la familia para cubrir algunos de los gastos.

**EV3. ¿Cómo es su casa, donde vive? (encierre una sola opción)**

1. Propia ya pagada
2. Propia pero la están pagando
3. Alquilada
4. Prestada

**EVD.4 ¿Cómo es su casa, donde vive? (encierre una sola opción)**

1. Es de ladrillo, bloque, cerámica, piedra, tiene cerco seguro y está vigilada por cámaras o guardias de seguridad.
  2. Es de ladrillo, bloque, cerámica, piedra, tiene cerco inseguro y no está vigilada directamente.
  3. Es de adobe, cemento, ladrillo rústico, láminas, no tiene cerco y no está vigilada.
  4. Es de madera, tierra, lámina no tiene cerco y no está vigilada.

**EVE.5 ¿Cómo es su casa, donde vive? (encierre una sola opción)**

1. Nueva en muy buen estado
2. Semi-nueva en buen estado
3. No muy vieja
4. Vieja y maltratada

**EB.6 ¿Cuál de las siguientes opciones describe mejor los bienes que existen en tu casa? (solo encierra una opción, no te preocupes si la opción que eliges no contiene todo lo de tu casa)**

1. En tu casa hay automóviles nuevos, celulares recientes, Computadoras nuevas y electrodomésticos de marcas reconocidas.
2. En tu casa hay automóviles, celulares, electrodomésticos y computadoras que no son recientes y que han sido usados por bastante tiempo.
3. En tu casa hay automóviles, celulares, electrodomésticos y computadoras que son viejos pero que aun funciona.
4. En tu casa no hay automóviles, no hay celulares, no hay computadoras ni electrodomésticos.

**EIE.7 ¿Más o menos como es la inversión de sus padres en educación? (encierre una sola opción)**

1. Bastante
2. Mucha
3. Poca
4. Nada.

**EIA.8 ¿Más o menos como es la inversión de sus padres en alimentación? (encierre una sola opción)**

1. Bastante
2. Mucha
3. Poca
4. Nada.

**EIS 9 ¿Más o menos como es la inversión de sus padres en salud? (encierre una sola opción)**

1. Bastante
2. Mucha
3. Poca
4. Nada

**EIV.10 ¿Más o menos como es la inversión de sus padres en vivienda? (encierre una sola opción)**

1. Bastante
2. Mucha
3. Poca
4. Nada.

**EIV11. ¿Más o menos como es la inversión de sus padres en vestuario? (encierre una sola opción)**

1. Bastante
2. Mucha
3. Poca
4. Nada

## **II. Dimensión Social (S)**

**SCP12. ¿Cuál opción caracteriza mejor, a sus padres? (encierre una sola opción)**

1. Tienen ingresos elevados, un trabajo de elevado prestigio y poseen un nivel académico muy elevado.
2. Tienen ingresos altos, un trabajo de alto prestigio y poseen un nivel académico muy alto.
3. Tienen ingresos medios, un trabajo de sacrificio y poseen un nivel académico medio.
4. Tienen ingresos bajos, un trabajo de poco prestigio y poseen un nivel académico bajo.

**SFP13. Cual opción caracteriza mejor, a la familia de sus padres? (encierre una sola opción)**

1. Tienen ingresos elevados, un trabajo de elevado prestigio y poseen un nivel académico muy elevado.
2. Tienen ingresos altos, un trabajo de alto prestigio y poseen un nivel académico muy alto.
3. Tienen ingresos medios, un trabajo de sacrificio y poseen un nivel académico medio.
4. Tienen ingresos bajos, un trabajo de poco prestigio y poseen un nivel académico bajo.

**SCA14. ¿Cómo considera, que son sus amigos y amigas? (encierre una sola opción)**

1. De clase muy alta
2. De clase alta

3. De clase media
4. De clase baja

**SLV15. ¿Cómo considera usted el lugar donde vive? (encierre una sola opción)**

1. Es una residencial de mucho prestigio
2. Es una residencial de medio prestigio
3. Es una colonia de poco prestigio
4. Es un barrio con poca seguridad

**SAP16. ¿Cómo considera usted el apellido de sus padres? (encierre una sola opción)**

1. Es de alto prestigio, con alta influencia política y económica.
2. Es de medio prestigio, con media influencia política y económica.
3. Es de poco prestigio, con poca influencia política y económica.
4. No tiene prestigio político ni económico y le gustaría cambiar esa situación.

**SCE17. ¿Cuál de las siguientes opciones caracteriza mejor a su centro educativo? (encierre una sola opción)**

1. Ingresar es difícil, se gasta mucho dinero y su prestigio es muy alto.
2. Ingresar no es tan difícil, no se gasta mucho dinero y su prestigio es alto.
3. Ingresar es fácil, se gasta poco dinero y su prestigio no es muy reconocido.
4. Ingresar es fácil, se gasta poco dinero y su prestigio es muy bajo.

**SFD18. ¿Cuál de las siguientes opciones caracteriza mejor su forma de divertirse? (encierre una sola opción)**

1. Pertenece a un club privado, juega golf, tenis o boliche, juega con amigos de su misma clase social, nadie interrumpe su tiempo de juego, viaja fuera del país todos los años, viaja a países de otros continentes y a Estados Unidos.

2. Pertenece a un equipo o gimnasio, juega futbol, vólibol, o basquetbol, juega con amigos de su misma clase social, juega cuando ha cumplido con las responsabilidades asignadas, viaja fuera del país de vez en cuando, viaja a países de Centro América y a los Estados Unidos.
3. Pertenece a un grupo de amigos , juega futbol, vólibol, o basquetbol, juega con amigos de su misma clase social, juega cuando las canchas están disponibles, viaja dentro del país de vez en cuando y no conoce otros países de Centro América.
4. Pertenece a un grupo de amigos , juega futbol, vólibol, o basquetbol, juega con amigos de su misma clase social, juega en la calle o en una cancha de tierra en mal estado y viaja muy poco dentro y fuera del país.

### **III. Dimensión Cultural (C)**

**CBP19. En relación a la Biblioteca en su casa ¿Qué puede decir? (encierre una sola opción)**

1. Si poseo una muy buena biblioteca.
2. Si poseo una buena biblioteca.
3. No poseo una biblioteca.(algunos libros nada más)
4. No poseo una biblioteca. ( tampoco libros)

Si posee biblioteca conteste la siguiente pregunta; si no pase a la pregunta 21

**CBT20. ¿Cómo considera usted, el tamaño de su biblioteca? (encierre una sola opción)**

1. Muy grande
2. Grande
3. Mediana

4. Pequeña

**CBCL21. Aproximadamente, ¿cuántos libros hay en tu casa? (encierre una sola opción)**

1. De 500 a más.
2. De 150 a 499.
3. De 50 a 149.
4. De 0 a 49.

**CBTL22. ¿De qué tema son la mayor parte de los libros que hay en tu casa? (encierre una sola opción)**

1. Científicos
2. Diversión
3. Religiosos
4. Deportes

**CCL23. ¿Como es el uso o contacto que tienes con los libros de tu casa? (encierre una sola opción)**

1. Alto
2. Medio
3. Bajo
4. No tienes ningún uso o contacto

**CMA.24 ¿Cuántos videos de historia, geografía, etnografía, Economía y valores morales hay en tu casa? (encierre una sola opción)**

1. De 25 a más
2. De 15 a 24

3. De 5 a 14

4. De 0 a 4

**CMCC25. De los siguientes materiales; mapas, enciclopedias, esferas, brújulas y maquetas, sumados todos en tu casa ¿cuánto tienes? (Encierre una sola opción)**

1. De 25 a más

2. De 15 a 24

3. De 5 a 14

4. De 0 a 4

**CMCE26. De los siguientes materiales; mapas, enciclopedias, esferas, brújulas y maquetas, sumados todos en tu colegio ¿cuántos hay aproximadamente? (Encierre una sola opción)**

1. De 25 a más

2. De 15 a 24

3. De 5 a 14

4. De 0 a 4

**CLE27. ¿Cómo es el lugar que te sirve para estudiar? (encierre una sola opción)**

1. Es exclusivo para estudiar, tiene muy buena luz, está dotado de materiales solamente para estudiar y nadie lo interrumpe.

2. Es exclusivo para estudiar, tiene buena luz, está dotado de materiales para estudiar pero también hay otros materiales pero nadie lo interrumpe.

3. No es exclusivo para estudiar, no tiene buena luz, está dotado de muchos materiales que no solamente para estudiar y me interrumpen de vez en cuando.

4. Estudio en cualquier lugar de la casa, no tengo un lugar definido para estudiar y siempre me interrumpen cuando estoy estudiando.

**CDAR28. ¿Tus padres tienen disponibilidad para adquirir los recursos que te faltan para hacer tareas y estudiar, cuando no los tienes? (encierre una sola opción)**

1. Siempre
2. Casi siempre
3. De vez en cuando
4. Muy poco

**CEF29. ¿Estudias con tus padres, tíos o hermanos mayores en la casa? (encierre una sola opción)**

1. Siempre
2. Casi siempre
3. De vez en cuando
4. Muy poco

**CEM30. ¿Estudias mucho? (encierre una sola opción)**

1. Siempre
2. Casi siempre
3. De vez en cuando
4. Muy poco

**CTV31. ¿Cuánto miras de televisión? (encierre una sola opción)**

1. De 0 a 2 horas diarias
2. De 2 a 4 horas diarias
3. De 4 a 6 horas diarias
4. De 6 horas diarias a más

**CTVF32. ¿Miras programas de televisión con temas de Investigación, Física, Biología, Ingeniería Historia, Geografía o Economía? (encierre una sola opción)**

1. Siempre
2. Casi siempre
3. De vez en cuando
4. Muy poco

**CMN.33. ¿Con que frecuencia te hace falta algún material o recurso para asistir a la escuela y así rendir mejor? (encierre una sola opción)**

1. Siempre
2. Casi siempre
3. De vez en cuando
4. Muy poco

**CTT34. Cuando estás en la casa, cuánto tiempo pasas con la trabajadora? ( Encierre una sola opción)**

1. Muy poco tiempo
2. Poco tiempo
3. Casi siempre estoy con ella
4. Siempre estoy con ella

**CTP35. ¿Con que frecuencia realizas trabajos fuera de la casa de tus padres, diferente a tus estudios? (encierre una sola opción)**

1. Nunca lo hago
2. De 2 a 4 veces al mes

3. De 5 a 8 veces al mes
4. De 9 a más veces en el mes

**CTR36. Si trabajas porque lo haces? (Encierre una sola opción, si no trabajas pasa a la sig. pregunta)**

1. Porque te gusta
2. Porque es necesario
3. Porque mis padres me mandan
4. Porque tengo la necesidad de cubrir mis gastos

**CVB37. ¿Con que frecuencia convives con tus dos padres bilógicos? (Encierre una sola opción)**

1. Siempre
2. Casi siempre
3. De vez en cuando
4. Muy poco

**CVFI38. Si solo vives con uno de tus padres u otra persona, ¿con quién vives? (encierre una sola opción)**

1. Madre
2. Padre
3. Abuelo (a)
4. Otra persona

**CVPR39. Si no vives con tus dos padres, porque razón es? (encierre una sola opción)**

1. Soy hijo (a) de una madre soltera que nunca tuvo esposo

2. Soy hijo (a) de un padre soltero que nunca tuvo esposa
3. Soy hijo de una madre o padre que enviudaron
4. Soy hijo de padres divorciados

**CNAM 40. ¿Cuál es el nivel académico máximo de tu madre o de la persona responsable de usted cómo madre? (marque con una x, una sola opción) si es la misma persona marque lo mismo en la sig. Pregunta.**

1. Posgrado
2. Educación Universitaria
3. Educación Secundaria
4. Educación Primaria incluyendo analfabetismo.

**CNAP 41. ¿Cuál es el nivel académico máximo de tu padre o persona responsable de usted? (marque con una x, una sola opción)**

1. Posgrado
2. Educación Universitaria
3. Educación Secundaria
4. Educación Primaria incluyendo analfabetismo.

**CTM 42. El trabajo de tu madre, o de la persona responsable de usted, con cual tema se relaciona más? (encierre una sola opción) si es la misma persona marque lo mismo en la sig. Pregunta.**

1. Política, empresas y administración de recursos públicos y privados.
2. Ciencia, educación y tecnología.
3. Albañilería, carpintería, panadería, ebanistería electricistas, cajeros, y fontanería.
4. Agricultura, minería y ganadería.

**CTP 43. El trabajo de tu padre, o de la persona responsable de usted ¿con cuál tema se relaciona más? (encierre una sola opción)**

1. Política, empresas y administración de recursos públicos y privados.
2. Ciencia, educación y tecnología.
3. Albañilería, carpintería, panadería, ebanistería electricistas, cajeros, y fontanería.
4. Agricultura, minería y ganadería.

**CTPV44. ¿Qué te parece el trabajo u oficio de tu padre o de la persona responsable de usted? (encierre una sola opción) si es la misma persona marque lo mismo en la sig. Pregunta.**

1. Excelente
2. Muy bueno
3. Bueno
4. Malo

**CTPV45. ¿Qué te parece el trabajo u oficio de tu madre o de la persona responsable de usted? (encierre una sola opción)**

1. Excelente
2. Muy bueno
3. Bueno
4. Malo

**CTPR46. ¿Cómo es tu relación con el trabajo u oficio de tu padre o de la persona responsable de usted? (encierre una sola opción) si es la misma persona marque lo mismo en la sig. Pregunta.**

1. Excelente
2. Muy bueno
3. Bueno
4. Malo

**CTMR47. ¿Cómo es tu relación con el trabajo u oficio de tu madre o de la persona responsable de usted? (encierre una sola opción)**

1. Excelente
2. Muy bueno
3. Bueno
4. Malo

**CTMI 48. ¿Cuánto imitas el trabajo u oficio de tu madre o de la persona responsable de usted? (encierre una sola opción) si es la misma persona marque lo mismo en la sig. Pregunta.**

1. De 75% a 100%
2. De 50% a 74%
3. De 25% a 49%
4. De 0% a 24%

**CTPI49. ¿Cuánto imitas el trabajo u oficio de tu padre o de la persona responsable de usted? (encierre una sola opción)**

1. De 75% a 100%

2. De 50% a 74%
3. De 25% a 49%
4. De 0% a 24%

**CCC50. ¿Cuántas computadoras hay en tu casa? (Encierre una sola opción)**

1. De 3 a más computadoras
2. 2 computadoras
3. 1 computadora
4. 0 computadora

**CCA51. ¿Cómo es tu acceso a otras computadoras, diferente a las de tu casa ? (Encierre una sola opción)**

1. Excelente
2. Muy Bueno
3. Bueno
4. Malo

**CCTU. 52¿Cuánto tiempo usas la computadora? (encierre una sola opción)**

1. Más de 5 horas
2. Más 3 y menos de 5 horas
3. Más de 1 minuto y menos de tres horas
4. Nunca he usado la computadora

**CCFU53. ¿Para qué utilizas más la computadora? (encierre una sola opción)**

1. Estudiar y hacer tareas

2. Realizar actividades relacionadas con el estudio
3. Realizar actividades muy poco relacionadas al estudio
4. Realizar otras cosas alejadas del estudio

**CCTA 54. ¿Hace cuánto tiempo más o menos usas la computadora? (encierre una sola opción)**

1. Desde que tenías 4 años o menos
2. Desde que tenías 9 años
3. Desde que tenías 12 años
4. Hasta ahora la estoy usando, o todavía no la he usado

**CCP 55. ¿Cómo adquiriste o usaste la primera computadora? (encierre una sola opción)**

1. La compraron mis padres
2. Te la regaló algún familiar
3. Te la prestó un amigo
4. Nunca has tenido ni he usado

**CIU56. ¿Con que frecuencia usas el Internet? (encierre una sola opción)**

1. Siempre
2. Casi siempre
3. De vez en cuando
4. Nunca lo uso

**CIF 57. Si usas Internet, ¿para qué lo usas? (Si no lo usas no contestes y pasa a la sig. Pregunta) (encierre una sola opción)**

1. Estudiar y hacer tareas
2. Realizar actividades relacionadas con el estudio
3. Realizar actividades muy poco relacionadas al estudio
4. Realizar otras cosas alejadas del estudio

**CCP. 58. ¿Con que frecuencia usas el celular? (encierre una sola opción)**

1. Siempre
2. Casi siempre
3. De vez en cuando
4. Nunca lo uso

**CCA59. ¿Cómo te comunicas más con tus amigos? (encierre una sola opción)**

1. Internet
2. Celular
3. Teléfono fijo
4. Frente a frente

**CIT 60. ¿Dónde encuentras más información actualizada, para tus tareas? (encierre una sola opción)**

1. Internet
2. Biblioteca
3. Libros de mi casa
4. Otras fuentes

**CDT 61. ¿Con que frecuencia usas el DVD y el televisor? (Encierre una sola opción)**

1. Siempre

2. Casi siempre
3. De vez en cuando
4. Nunca lo uso

**CME62. ¿Co que frecuencia estas motivado (a) con tus estudios? (encierre una sola opción)**

1. Siempre
2. Casi siempre
3. De vez en cuando
4. Nunca lo estoy

**CEG63 ¿Porque te gusta el estudio? (encierre una sola opción)**

1. Quieres salir adelante y vivir mejor en el futuro
2. Quieres ayudar a tu s padres y a ti mismo
3. Quieres salir de la pobreza
4. No me gusta el estudio

**CRA 64. ¿Durante tu vida de estudiante, cuantos años has repetido? (encierre una sola opción)**

1. 0 (nunca he repetido)
2. 1 año o más. ( En el colegio)
3. 1 año o más. ( En la escuela de 4° a 6°)
4. 1 año o más. ( En la escuela de 1° a 4°)

**CDA 65. ¿Durante tu vida de estudiante, has desertado algún año? (encierre una sola opción)**

1. 0 (nunca he desertado)
2. 1 año o más. ( En el colegio)
3. 1 año o más. ( En la escuela de 4° a 6°)
4. 1 año o más. ( En la escuela de 1° a 4°)

**CCF 66. ¿Cuál de los siguientes grupos de carreras crees que cursarás en un futuro? (encierre una sola opción)**

1. Medicina, arquitectura o ingenierías
2. Derecho, administración de empresas o periodismo
3. Docencia, trabajo social
4. Llegare hasta la educación media

**CCMF 67. ¿Con quién te gustaría casarte en un futuro? (encierre una sola opción)**

1. Con alguien que tenga una mejor condición económica que yo, para que me ayude
2. Con alguien que tenga la misma condición económica que yo, para que nos ayudemos
3. Con alguien que tiene una menor condición económica que yo, para ayudarle
4. Con alguien que sea muy pobre, para compartir lo que yo tengo.

**CMP68. ¿Cómo es la motivación que le han despertado sus profesores en relación a su estudio? (encierre una sola opción)**

1. Muy alta
2. Alta
3. Media

#### 4. Baja

**CPM 69. ¿Cómo considera usted el papel de tus profesores, en la impartición de clases? (encierre una sola opción)**

1. Se preocupan bastante por tu aprendizaje, aplican nuevas técnicas si la mayoría no entiende, sus ideas son innovadores y la relación con los alumnos es excelente.
2. Se preocupan medianamente por tu aprendizaje, aplican diferentes técnicas si la mayoría no entiende, sus ideas son bastante comunes y la relación con los alumnos es buena.
3. Se preocupan poco por tu aprendizaje, siempre aplican las mismas técnicas aunque la mayoría no entienda, sus ideas son siempre las mismas y la relación con los alumnos no es buena.
4. No se preocupan por tu aprendizaje, no aplican nuevas técnicas aunque mayoría no entienda, sus ideas no son innovadoras y la relación con los alumnos es mala.

**CCPV70. ¿Cómo consideras que es el compromiso de la mayor parte de tus profesores de la institución que estudias, para que la educación sea de calidad? (encierre una sola opción)**

1. Muy alto
2. Alto
3. Medio
4. Bajo

Anexo 4.

**Análisis Factorial. Ejemplo de tabla sobre la varianza total explicada**

| Componente | Autovalores iniciales |                  |             | Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción |                  |             |
|------------|-----------------------|------------------|-------------|--|------------------|-------------|
|            | Total                 | % de la varianza | % acumulado | Total  | % de la varianza | % acumulado |
| 1          | 9.489                 | 22.592           | 22.592      | 9.489  | 22.592           | 22.592      |
| 2          | 4.805                 | 11.440           | 34.032      | 4.805  | 11.440           | 34.032      |
| 3          | 3.547                 | 8.445            | 42.477      | 3.547  | 8.445            | 42.477      |
| 4          | 3.133                 | 7.461            | 49.937      | 3.133  | 7.461            | 49.937      |
| 5          | 2.657                 | 6.325            | 56.262      | 2.657  | 6.325            | 56.262      |
| 6          | 2.340                 | 5.572            | 61.835      | 2.340  | 5.572            | 61.835      |
| 7          | 2.148                 | 5.114            | 66.948      | 2.148  | 5.114            | 66.948      |
| 8          | 1.707                 | 4.064            | 71.013      | 1.707  | 4.064            | 71.013      |
| 9          | 1.501                 | 3.573            | 74.586      |  |                  |             |
| 10         | 1.335                 | 3.178            | 77.765      |  |                  |             |
| 11         | 1.254                 | 2.987            | 80.751      |  |                  |             |
| 12         | 1.158                 | 2.758            | 83.509      |  |                  |             |
| 13         | 1.006                 | 2.396            | 85.904      |  |                  |             |
| 14         | .874                  | 2.082            | 87.986      |  |                  |             |
| 15         | .829                  | 1.973            | 89.959      |  |                  |             |
| 16         | .753                  | 1.793            | 91.752      |  |                  |             |
| 17         | .635                  | 1.512            | 93.264      |  |                  |             |
| 18         | .549                  | 1.307            | 94.571      |  |                  |             |
| 19         | .467                  | 1.112            | 95.683      |  |                  |             |
| 20         | .388                  | .925             | 96.608      |  |                  |             |
| 21         | .298                  | .709             | 97.317      |  |                  |             |
| 22         | .279                  | .665             | 97.982      |  |                  |             |
| 23         | .265                  | .632             | 98.614      |  |                  |             |
| 24         | .199                  | .473             | 99.087      |  |                  |             |
| 25         | .145                  | .346             | 99.433      |  |                  |             |
| 26         | .105                  | .249             | 99.682      |  |                  |             |
| 27         | .064                  | .153             | 99.835      |  |                  |             |
| 28         | .040                  | .096             | 99.931      |  |                  |             |
| 29         | .029                  | .069             | 100.000     |  |                  |             |
| 30         | 6.48E-016             | 1.54E-015        | 100.000     |  |                  |             |
| 31         | 2.47E-016             | 5.88E-016        | 100.000     |  |                  |             |
| 32         | 1.86E-016             | 4.43E-016        | 100.000     |  |                  |             |
| 33         | 5.79E-017             | 1.38E-016        | 100.000     |  |                  |             |
| 34         | 2.57E-017             | 6.12E-017        | 100.000     |  |                  |             |
| 35         | -3.84E-017            | -9.15E-017       | 100.000     |  |                  |             |
| 36         | -8.36E-017            | -1.99E-016       | 100.000     |  |                  |             |
| 37         | -3.06E-016            | -7.29E-016       | 100.000     |  |                  |             |
| 38         | -3.49E-016            | -8.30E-016       | 100.000     |  |                  |             |
| 39         | -4.35E-016            | -1.04E-015       | 100.000     |  |                  |             |

|    |            |            |         |  |  |  |
|----|------------|------------|---------|--|--|--|
| 40 | -5.15E-016 | -1.23E-015 | 100.000 |  |  |  |
| 41 | -6.77E-016 | -1.61E-015 | 100.000 |  |  |  |
| 42 | -7.51E-016 | -1.79E-015 | 100.000 |  |  |  |

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.