LAS CONCEPCIONES PEDAGÓGICAS DEL PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE DESARROLLADAS EN LA ACADEMIA NACIONAL DE POLICÍA ¨GENERAL JOSÉ TRINIDAD CABAÑAS¨

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

¨FRANCISCO MORAZÁN¨

VICE RECTORIA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO

DIRECCIÓN DE POSTGRADO

TESIS DE MAESTRÍA

LAS CONCEPCIONES PEDAGÓGICAS DEL PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE EN LA ACADEMIA NACIONAL DE POLICÍA ¨GENERAL JOSÉ TRINIDAD CABAÑAS¨

TESISTA

JOSÉ ALBERTO HERRERA FUNES

ASESOR DE TESIS

DOCTOR GERMAN MONCADA GODOY

TEGUCIGALPA M,D,C, FE9BRERO 2011

RECTOR

MscDavid Orlando Marín

VICE RECTOR ACADÉMICO

MscHermes Alduvín Díaz

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

MSc. Rafael Barahona

VIE RECTOR DE INVESTIGACION Y POSTGRADO

MSc. YennyEguigure

VICERRECTOR DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

MSc. Gustavo Cerrato

SECRETARÍA GENERAL

MSc. CelfaBueso

DIRECTORA DE POSTGRADO

Dra. Jenny Margoth Zelaya M.

AESOR DE TESIS

Doctor German Eduardo Moncada Godoy

TEGUCIGALPA M,D,C, AGOSTO DEL 2011

TERNA EXAMINADORA

Esta tesis fue aceptada y aprobada por la Terna Examinadora nombrada por la Dirección de Estudios de Postgrado de la UPNFM, como requisito para optar al grado académico de Master/Magister en Investigación Educativa.

Lugar y Fecha de la Defensa

_____

Examinador (a) – Presidente (a)

_____ _____

Examinador (a) Asesor (a) de Tesis

_____

José Alberto Herrera Funes
Tesis

AGRADECIMIENTOS

Al Divino Creador del Universo por estar conmigo en todos los momentos de mi vida y por permitirme haber llegado a cumplir con todas las metas y propósitos que he planteado

A mi asesor metodológico **Doctor German Moncada Godoy** por haberme guiado en todo el proceso de elaboración de tesis, sin él no hubiera sido posible haber culminado con mi trabajo de investigación.

Quiero expresarle mi agradecimiento a las autoridades de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán por haberme abierto las puertas de esta magna institución que con sacrificio, estudio y dedicación he logrado alcanzar las metas, sueños, y objetivos propuestos.

A mi mejor amigo y compañero de trabajo Licenciado José Antonio Bercian Canales, por brindarme su amistad, por sus concejos, y por todos los momentos que hemos pasado juntos en el trabajo.

De manera muy especial quiero dedicarle este triunfo a una persona que por cuestiones de la vida no se encuentra en este momento tan emotivo, al ***Comisionado de Policía Póstumo Reno Alfredo Funes Sierra (Q.D.D.G)***a el gracias por su cariño, comprensión, amistad y por todos los momentos que pasamos juntos, este éxito es tanto suyo como mío.

A las autoridades de la Academia Nacional de Policía por haberme permitido desarrollar mi trabajo de investigación en el Centro de Estudios Policiales.

INTRODUCCIÓN

El desarrollo del tema de investigación que lleva por nombre Concepciones Pedagógicas del Proceso de Enseñanza – Aprendizaje, se llevó a cabo en las instalaciones de la Academia Nacional de Policía ¨General José Trinidad Cabañas¨ localizada en la Aldea el Ocotal Departamento de Francisco Morazán.

El presente trabajo científico recoge los resultados y análisis de los datos obtenidos mediante técnicas de recolección de datos comoel cuestionario y entrevistas que se aplico a Docentes y Alumnos en la institución seleccionada.

Se ha manifestado que el trabajo científico, además de lo expuesto anteriormente, se desprende de la aprobación institucional de la Dirección de Post Grado de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán para ser considerada como tema de investigación científica.

Lo que se pretende con el presente trabajo investigativo es dar a conocer a las autoridades de la Dirección de Post Grado y a las autoridades de la Rectoría del Sistema de Educación Policial las principales concepciones pedagógicas que manifestaron los Docentes y Alumnos de la Academia Nacional de Policía ¨General José Trinidad Cabañas¨.

En el presente trabajo investigativo consta de cinco (5) capítulos fundamentales: En el capítulo uno (1) se expone lo que se denomina como Construcción del Objeto de Estudio; contienelos elementos siguientes Introducción, Planteamiento del Problema, Problema de Investigación, Objetivo General, Objetivos Específicos, Preguntas de Investigación; En el capítulo número dos (2) está constituido por los siguientes elementos: Construcción del Marco Teórico, en el que se expone toda la fundamentación teórica que le da el rigor científico a la investigación; En el capítulo número tres (3) se denomina Construcción del Marco Metodológico, en el que se expone el enfoque de la investigación, tipo de diseño de la investigación, variables

con su respectiva definiciones conceptuales y operacionales, la matriz de variables, la técnica de recolección de datos que se utilizó para recoger la información, población y muestra y el plan de análisis; El capítulo número cuatro (4) se denomina Resultados del Estudio, se expone el análisis y la interpretación de los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario; y en el Capítulo número cinco (5) se presentan las conclusiones y recomendaciones del Trabajo de Investigación.

CAPÍTULO ICONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

1.1 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Desarrollar la investigación que lleva por nombre Concepciones Pedagógicas del Proceso de Enseñanza – Aprendizaje desarrolladas en la Academia Nacional de Policía, es con el propósito de dar a conocer las opiniones que manifiestan los docentes y alumnos de la Academia Nacional de Policía ¨General José Trinidad Cabañas¨ en relación al proceso de enseñanza – aprendizaje, es por esa razón que se plantea la siguiente pregunta problema de investigación:

1.2 PREGUNTA - PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuáles son las Concepciones Pedagógicas que manifiestan los Docentes y Alumnos de la Academia Nacional de Policía ¨General José Trinidad Cabañas¨ en relación al proceso de enseñanza – aprendizaje que se da en este Centro de Estudios Policiales?

1.3 OBJETIVO GENERAL

Conocer las Concepciones Pedagógicas que poseen los Docentes y Alumnos en relación al proceso de enseñanza – aprendizaje que se da en la Academia Nacional de Policía ¨General José Trinidad Cabañas¨

1.4 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Identificar las principales ***concepciones sobre la enseñanza*** que manifiestan los docentes y alumnos de la Academia Nacional de Policía ¨General José Trinidad Cabañas¨

2. Determinar las principales ***concepciones sobre el aprendizaje*** que manifiestan los docentes y alumnos de la Academia Nacional de Policía ¨General José Trinidad Cabañas¨

3. Establecer las principales ***concepciones sobre el docente*** que manifiestan los docentes y alumnos de la Academia Nacional de Policía ¨General José Trinidad Cabañas¨

4. Identificar las principales ***concepciones sobre el conocimiento*** que manifiestan los docentes y alumnos de la Academia Nacional de Policía ¨General José Trinidad Cabañas¨

5. Determinar las principales ***concepciones sobre el alumno*** que manifiestan los docentes y alumnos de la Academia Nacional de Policía ¨General José Trinidad Cabañas¨

6. Establecer las principales ***concepciones sobre la teoría*** que manifiestan los docentes y alumnos de la Academia Nacional de Policía ¨General José Trinidad Cabañas¨

1.5 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1. ¿Cuáles son las ***concepciones sobre la enseñanza*** que manifiestan los docentes y alumnos de la Academia Nacional de Policía ¨General José Trinidad Cabañas¨ en relación al proceso de enseñanza – aprendizaje?

2. ¿Cuáles son las concepciones ***sobre el aprendizaje*** que manifiestan los docentes y alumnos de la Academia Nacional de Policía ¨General José Trinidad Cabañas¨ en relación al proceso de enseñanza – aprendizaje?

3. ¿Cuáles son las concepciones ***sobre el*** docente que manifiestan los docentes y alumnos de la Academia Nacional de Policía ¨General José Trinidad Cabañas¨ en relación al proceso de enseñanza – aprendizaje.

4. ¿Cuáles son las ***concepciones sobre el conocimiento*** que manifiestan los docentes y alumnos de la Academia Nacional de Policía ¨General José Trinidad Cabañas¨ en relación al proceso de enseñanza – aprendizaje?

5. ¿Cuáles son las ***concepciones sobre el alumno*** que manifiestan los docentes y alumnos de la Academia Nacional de Policía ¨General José Trinidad Cabañas¨ en relación al proceso de enseñanza – aprendizaje.

6. ¿Cuáles son las ***concepciones sobre la teoría*** que manifiestan los docentes y alumnos de la Academia Nacional de Policía ¨General José Trinidad Cabañas¨ en relación al proceso de enseñanza – aprendizaje?

1.6 JUSTIFICACIÓN

Se ha decidido realizar el presente trabajo de investigación denominada Concepciones Pedagógicas del Proceso de Enseñanza – Aprendizaje en las instalaciones de la Academia Nacional de Policía ¨General José Trinidad Cabañas¨, por las siguientes razones:

Es de vital importancia conocer las ideas o pensamientos que tienen los docentes y alumnos de la Academia Nacional de Policía ¨General José Trinidad Cabañas¨ en relación al proceso de enseñanza – aprendizaje que se da en este Centro de Estudios Policiales, con el propósito de obtener un Sistema Educativo eficiente, renovado que perfeccionelos procesos pedagógicos que se desarrollan en el Centro de Estudios.

El presente trabajo de investigación es pertinente a la temática de la Investigación Educativa en virtud de que se está profundizando en el conocimiento de las prácticas pedagógicas que están en lo concerniente a un enfoque teórico que es de suma importancia determinar a fin de que se pueda estimar que es lo que da este tipo de enfoque y desde el punto de vista metodológico porque se aporta un instrumento científico con el propósito de medir las concepciones pedagógicas.

Esta investigación es relevante por cuanto en este Centro Educativo, se forman los futuros Oficiales de Policía que participan en el destino de la Institución Policial a fin asegurar que se tengan altos niveles de calidad educativa que pueda beneficiar el desarrollo óptimo de la institución policial.

La formación de Oficiales de Policía al más alto nivel posee un beneficio social de suma importancia, por cuanto son los encargados de velar por la seguridad de las y los ciudadanos, por lo que tal razón la formación debe de tener los más altos niveles de calidad.

CAPÍTULO DOS: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2. MARCO CONTEXTUAL

2.1Ubicación Geográfica de la Academia Nacional de Policía (ANAPO)

La Academia Nacional de Policía es la unidad de pre grado dependiente del Universidad Nacional de la Policía de Honduras y es una dependencia del Sistema de Educación Policial que se encuentra localizada en la Aldea el Ocotal en el Departamento de Francisco Morazán a 1 Kilómetro y medio de las instalaciones de la Universidad Católica de Honduras nuestra Señora Reina de la Paz. La ANAPO, es el Centro de Estudios, que se encarga de formar a los futuros Oficiales de Policía; un seleccionado grupo de Oficiales, Instructores y Catedráticos especializados se encargan de preparar integralmente a las Señoritas y Caballeros Cadetes de Policía durante un periodo de cuatro (4) años.

2.2 Antecedentes históricos de la Academia Nacional de Policía

La Academia Nacional de Policía ¨General José Trinidad Cabañas¨ fue fundada el 02 de Enero de 1976 mediante Acuerdo Número 001-76, firmado por Policarpo Paz García, Jefe de las Fuerzas Armadas;suprimer nombre fue el de Escuela, en 1985 cambia su nombre por el de Academia. La Academia Nacional de Policía ha funcionado en varios lugares entre ellos, se pueden mencionar los siguientes:

- Inició sus labores en el Ojo de Agua en el Departamento del ElParaíso.
- Posteriormente se pasaron sus instalaciones a lo que hoy se conoce como el Picacho.
- Actualmente se encuentra ubicada en la Aldea El Ocotal en el Departamento de Francisco Morazán. (Evelio Inestroza, 2001)

Al cancelarse la Escuela de Entrenamiento para Agentes de Seguridad en el año de 1975, se creó un vacío que el mando no quiso llenar con la creación de un Centro que reviviera la experiencia del Ojo de Agua, prevaleciendo el criterio de que era conveniente optar por una institución formadora de Oficiales para que una nueva generación se encargara de hacer el relevo definitivo en la etapa de profesionalización. La tarea inició con la preparación del programa académico que debía regir en el centro de estudio y la posterior invitación a todas las unidades de las Fuerzas Armadas para que seleccionaran los candidatos entre aquellos que acreditaran haber aprobado el ciclo común como mínimo. Del primer grupo fueron seleccionados 61 aspirantes a Caballeros Cadetes de Policía y fue con este número que se iniciaron labores en la Escuela Nacional de Policía General José Trinidad Cabañas. (Evelio Inestroza, 2001)

Para ese año los requisitos para ingresar a la Escuela Nacional de Policía eran los siguientes:

a. Tener una edad entre los 22 y 26 años
b. Ser clase de las Fuerzas Armadas (Miembros de la Escala Básica)
c. Haber cursado el ciclo común
d. Aprobar el examen de admisión
e. No tener cuentas pendientes con los tribunales de justicia
f. No haber sido expulsado de algún centro de formación de oficiales
g. Ser soltero y haberlo sido

Para ese mismo año, también se realizaban pruebas psicométricas, resistencia física y exámenes médicos.

Su primer fue el Director el Teniente Coronel Amílcar Suazo. El 04 de Septiembre de 1976 el Centro de Estudio fue trasladado a sus nuevas instalaciones en el Picacho, egresando su primera promoción de 29 oficiales con el grado de Sub Tenientes en el servicio de policía el 21 de Diciembre de 1977.

El Acuerdo de Creación indicaba: ¨Crear a partir de los primeros de los corrientes la Escuela Nacional de Policía, que se debe nombrar ¨General José Trinidad Cabañas¨ dependiente de la Fuerza de Seguridad Pública, Comuníquese Policarpo Paz García. El Secretario de Estado en el Despacho de Defensa Nacional y Seguridad Pública, Mario Enrique Chinchilla Cárcamo¨

En el año de 1985 en el gobierno del General Policarpo Paz García, se decide el cambio de Escuela Nacional de Policía a Academia Nacional de Policía, desde 1976 al 2007 han egresado de esta Academia un total de 27 promociones con el grado de Sub Inspectores de Policía y a partir de 1997 con la Licenciatura en Ciencias Policiales. (Evelio Inestroza, 2001)

2.3 Oferta Académica de la Academia Nacional de Policía

La Academia Nacional de Policía General José Trinidad Cabañas ofrece la siguiente oferta académica a todos aquellos ciudadanos que desean formar parte de la Institución Policial y convertirse en Oficiales de Policía, la oferta es la siguiente:

a. Ofrece el Grado de Sub Inspector de Policía después de cuatro (4) años de estudios policiales.

b. Ofrece el título de Licenciados en Ciencias Policiales después de cuatro (4) años de estudios policiales (Los dos grados se obtienen de manera simultánea)

2.4 Breve descripción del plan de estudios de la licenciatura en ciencias policiales, (Academia Nacional de Policía) datos generales de la carrera

Código y nombre de la carrera: CP – 03 Ciencias Policiales en el grado de Licenciatura.
Duración: 12 períodos académicos de 15 semanas cada uno
Unidades Valorativas: 209
Número de asignaturas: 64
Grado Académico: Licenciatura
Acreditación: Licenciado en Ciencias Policiales

2.4.1 Perfil del profesional del egresado en ciencias policiales

Considerando los aspectos relacionados con la situación actual y los requerimientos que la sociedad demanda para su pronta atención, es conveniente definir un perfil profesional congruente a este contexto, dotado de los Conocimientos, Habilidades, Destrezas y Valores para que responda con capacidad científica, técnica y profesional en todos los campos de su actividad profesional policial. (Evelio Inestroza, 2001)

El egresado del Plan de Estudios de la Licenciatura en Ciencias Policiales tendrá las siguientes características personales y profesionales:

2.4.2 Conocimientos

a. Tener conocimientos científicos, técnicos de cultura general como bases sólidas para la toma de decisiones.

b. Poseer una formación policial en las áreas de procedimientos policiales, protección de dignatarios, Operaciones Policiales Especiales y Manejo de Situaciones Especiales.

c. Poseer conocimientos básicos de las Ciencias Administrativas, Jurídicas y del ámbito humano como base para su desempeño profesional.

2.4.3 Habilidades y Destrezas

a. Saber dirigir con arraigado liderazgo

b. Contribuir a satisfacer necesidades de seguridad, orden, tranquilidad, moralidad, ecología y ornato público.

c. Manejar con profesionalismo y capacidad técnica las operaciones policiales y administrativas aplicando los mejores criterios para ello.

2.4.4 Actitudes y Valores

a. Considerar que todas las personas son merecedores de la seguridad, respeto y sujetos de derecho e iguales ante la ley.

b. Cumplir con su deber y actuar conforme a la normativa legal.

c. Respetar y cumplir las normas de convivencia social.

2.4.5 Estructura del Plan de Estudios

Objetivos Generales

a. Conocer la realidad social económica del país a fin de comprender los procesos sociales y participar en su desarrollo integral con alto espíritu cívico – patriótico.

b. Demostrar una actitud de investigación científica y técnica para el fortalecimiento personal y profesional con trascendencia social, produciendo con ello nuevos conocimientos, a fin de robustecer las Ciencias Policiales.

c. Aplicar el conocimiento y funcionamiento de tecnologías policiales para demostrar un desempeño profesional eficiente.

Objetivos Específicos

a. Fortalecer la conciencia de la nacionalidad fundamentada en la ética para propiciar el respeto a los valores y bienes que constituyen la riqueza humana, cultural y natural del país.

b. Utilizar técnicas investigativas y métodos estadísticos en la toma de decisiones para participar en la prevención de la delincuencia y otros problemas que enfrenta el país.

c. Utilizar los conocimientos necesarios para el análisis, planificación, ejecución y control de proyectos institucionales en la administración de los servicios.

2.4.6 Visión de la Academia Nacional de Policía

En un futuro cercano, la Academia Nacional de Policía General José Trinidad Cabañas es un centro de estudio superior especializado, con una elevada exigencia académica, teniendo como ase los principios y valores institucionales que acentúen en sus estudiantes, la vocación y el sentido de pertenencia reconocida tanto nacional como internacionalmente por la calidad de sus egresados.

2.4.7 Misión de la Academia Nacional de Policía

La Academia Nacional de Policía General José Trinidad Cabañas como unidad de pre grado de laUniversidad Nacional de la Policía de Honduras, es la responsable de la formación específica e integral de los futuros oficiales, dotándolos de los conocimientos técnicos y científicos de las ciencias policiales, que les permite adquirir las destrezas necesarias para desempeñarse con solvencia y capacidad profesional en las distintas Direcciones de la Policía Nacional.

2.4.8 Beneficios que Ofrece la Academia Nacional de Policía

a. Beca de estudios LPS. 1,500.00 mensuales
b. Alojamiento y alimentación
c. Formación integral
d. Dotación de uniformes
e. Servicios médicos, hospitalarios y odontológicos
f. Seguro de vida
g. Servicios de transporte
h. Servicios religiosos
i. Tienda estudiantil
j. Servicios bibliotecarios

2.4.9 Objetivos Institucionales de la Academia Nacional de Policía

a. Formar oficiales de policía útiles a la sociedad

b. Desarrollar una educación científica, seria y humanística que capacite al profesional de policía en el conocimiento de su institución e identidad.

c. Proporcionar una capacitación táctica, operativa y estratégica a fin de formar un profesional de la policía capaz de velar por la seguridad nacional.

d. Organizar y desarrollar actividades educativas que conduzcan al profesional de policía a identificar la problemática nacional y contribuir a la transformación de la misma.

e. Formar profesionales de la Policía con profundo respecto por los derechos humanos, de lo ético – físico, moral, lealtad y sentido de responsabilidad.

2.4.10 Requisitos de Ingreso

a. Ser hondureño por nacimiento
b. Título de educación media
c. Edad comprendida entre los 18 a los 24 años
d. Estatura: En los varones de 1.65 y en las mujeres 1.60
e. Presentar documentos personales
f. Ser soltero y haberlo sido, no tener hijos
g. No poseer tatuajes en su cuerpo
h. No adolecer de impedimentos físicos
i. No tener antecedentes penales.
j. Aprobar evaluación médica, psicológica

2.5 MARCO TEÓRICO

Para la construcción del marco teórico, se tomo en cuenta un enfoque que involucra teorías sobre la perspectiva docente, del alumno y teorías que hablan sobre el proceso de enseñanza - aprendizaje así como sus respectivas teorías del aprendizaje.

2.5.1Antecedentes Históricos del Proceso Enseñanza - Aprendizaje

Los actos de enseñanza y aprendizaje de oficios y profesiones han acompañado al hombre a lo largo de su historia, teniendo como principal elemento intrínseco a la actividad laboral del hombre, siendo condición esencial, primero lograr la subsistencia y luego, para la creación de determinados bienes y utilidades propias de la vida económica de la sociedad.

En los primeros momentos del desarrollo socioeconómico de la sociedad, del proceso de trasmisión de experiencias, conocimientos y habilidades a las nuevas generaciones tuvo un carácter netamente práctico, intrafamiliar y espontáneo, al realizarse en el propio puesto trabajo, mediante la imitación de labores productivas, como método por parte de los aprendices al repetir los gestos y acciones para alcanzar el dominio de un determinado oficio.

Entre los siglos XIII y XV la enseñanza de los oficios continuaba llevándose a cabo directamente en los puestos de trabajo durante la actividad productiva, pero guiada por la actividad de maestros y artesanos de reconocido prestigio y dominio de los conocimientos y destrezas de su oficio.

Ya a finales del siglo XVIII y principios del siglo XIX, época en que se impulsa con fuerza el capitalismo, el desarrollo de la revolución industrial originada en Inglaterra y se extiende a la gran mayoría de los países europeos; agudiza las consecuencias de la división social del trabajo existente desde dos siglos antes, la cual contribuyó de manera decisiva a la diversificación de los oficios y del sistema fabril: El trabajo manual realizado por un obrero calificado se sustituyó por diversos trabajos divididos y parciales, realizado por diversos operarios.

Sobre este pensamiento, Marx decía lo siguiente: ¨Hemos visto que la gran industria suprime técnicamente la división manufacturera del trabajo con su anexión vitalicia de todo el hombre a una operación de detalle, al convertir al obrero en un accesorio auto consciente de una máquina parcial¨ (Carl Marx, 1818 – 1883)

Fue entonces en la década de los 40 del siglo XIX, que surge el marxismo o materialismo dialéctico, como teoría y filosofía del proletariado o de la clase obrera. Apoyándose en la experiencia histórica de la humanidad, ofrecieron una base y concepción científica del mundo que posibilita resolver los complicados problemas en particular de la educación. (Carl Marx, 1818 – 1883)

Los expositores del materialismo dialéctico, realizaron pronunciamientos acerca de la educación politécnica, siendo ellos los que por primera vez, plantearan y fundamentaran una teoría científica sobre este tipo de educación tan necesaria en el proyecto social que proponían.

Marx apunto lo siguiente: ¨Un momento de este proceso revolucionario, que se desarrolla espontáneamente sobre la base de la gran industria, lo conforman las escuelas politécnicas y agronómicas y las escuelas de educación profesional en que

los hijos de los obreros reciben cierta instrucción en tecnología y en el manejo práctico de las distintas herramientas de producción¨

Por su parte Federico Engels al estudiar las relaciones de la sociedad socialista planteo lo siguiente:

¨En la sociedad socialista el trabajo y la educación deben ir unidos, en el cual se asegurara una formación técnica múltiple y una base práctica para la educación científica (Engels, 1970)

Posteriormente el mismo Engels planteó que: ¨La educación permitirá a los jóvenes participar rápidamente en todo el sistema de producción, pondrá las necesarias premisas para que puedan trasladarse de una rama industrial a otra, cada uno según las necesidades de la sociedad o según sus propias aptitudes.

En Cuba la educación técnica y profesional tiene su origen en la etapa colonial, con la creación de la Escuela Náutica de regla en el año de 1812. Este tipo de educación fue evolucionando de manera muy lenta y poco coherente, debido a las condiciones socioeconómicas existentes en el país; aunque se destacaron ilustres personalidades patrióticas, que se pronunciaron a favor a la necesidad de educar e instruir al obrero durante la enseñanza de los oficios y profesiones, así como presentaron vías y métodos para su mejor aprendizaje, estando a tono con los más avanzados del pensamiento pedagógico internacional de la época. (Luz y Caballero, 1800 – 1812).

Defendieron la idea de la vinculación de la teoría con la práctica y del estudio con el trabajo, puesto de manifiesto en la ejecución de actividades experimentales y prácticas en los talleres y en las áreas de las escuelas aunque se realizaba una incipiente integración de los conocimientos recibidos en las instituciones escolares, a los centros de trabajo; y además expone la necesidad de crear muchas escuelas para cada una de las profesiones, donde se diferenciarán las clases de instrucción y fueran según (Martí 1975) ¨Escuelas buenas donde se pueda aprender ciencia¨.

Al entrar en el siglo XX, un fiel seguidor de las tesis socioeconómicas, político ideológicas y educativas de Marx y Engels, fue Vladimir IlichLennin, quién desarrollódichas tesis, crítico todo intento de sustituir la enseñanza politécnica por la profesional o monotécnica, concibiendo la instrucción general y politécnica como premisa imprescindible, fundamento de la enseñanza profesional. (Vladimir Ilich, 1890 – 1924)

Además le confiere una importancia suprema a la influencia educativa de las industrias en la formación de la fuerza laboral señalando lo siguiente: ¨A través de estos sindicatos de industria se pasara a suprimir la división de trabajo entre los hombres a educar, a instruir y formar hombres universalmente desarrollados y universalmente preparados, hombres que lo sabrán hacer todo¨.

Otra destacada personalidad que se interesó por la educación y la pedagogía fue la Rusa Nadiezhda Konstantinovna (Nadiezhda Konstantinovna 1869 – 1939) quién se preocupó de manera especial, por la enseñanza politécnica y la instrucción y aprendizaje profesional, significó el método más eficaz para lograr el aprendizaje de una profesión u oficio, al apuntar que:

¨La Escuela profesional del nuevo tipo debe guardar íntima relación con la vida y que del aprendizaje debe realizarse en la fabrica, en el ambiente en que el alumno trabajará como obrero calificado, toda escuela debe estar vinculada con la vida; y la profesional más que cualquier otra (Nadiezhda Konstantinovna 1869 – 1939).

2.5.2 El papel del Docente en el Aprendizaje

Existen diversas teorías que hablan acerca del aprendizaje, en las cuales, se tratan diversos aspectos que se encuentran implicados dentro de la misma. A continuación se presentarán varias suposiciones que hablan acerca del aprendizaje y de manera particular, del educando y del docente dentro del proceso que implica la enseñanza. Es importante señalar que cada punto presentado en cada supuesto serán contrastados con cada una de éstas, con la finalidad de observar la diferencia que existe entre las mismas. Cabe mencionar que algunos de los autores que se presentan en cada conjetura no representan puramente a la teoría, sino que sus opiniones permiten hacer referencia a la teoría, de hecho estos mismos autores se basan en algunas de las teorías que a continuación se presentan:

2.5.3Principales teorías que abordan el papel del docente, del alumno y el aprendizaje, Teoría Cognitiva

De acuerdo con Ferreiro Gravié el cognitivismo desde la perspectiva del procesamiento de la información supone que el ser humano es un sistema con capacidad para regularse, éste busca, organiza, transforma y emplea creativamente la diversidad de información hacia diferentes fines.

Este autor señala, que la piedra angular del cognitivismo del sujeto para que éste se convierta en un aprendiz estratégico que sepa aprender y solucionar problemas donde lo aprendido es adquirido significativamente por éste, de manera que la finalidad de esta teoría se centra en enseñar a prensar o enseñar a aprender, a través del desarrollo de habilidades estratégicas que permitan convertir al sujeto en un procesador activo, independiente y crítico en la construcción del conocimiento.

Al respecto, Cobián Sánchez, et al nos dice que el aprendizaje implica que el alumno adopte una disposición para aprender y busque comprometerse a trabajar para conseguirlo, donde el docente tiene como principal función de preparar la clase y actuar como mediador entre el estudiante y la cultura. (Cobián Sánchez, 1998)

Estos autores ponen principal importancia al educando, de manera que éste es entendido como un organismo activo capaz de procesar la información, es decir, un sujeto que es capaz de elaborar esquemas, planes, y estrategias para solucionar problemas. Al respecto Delgadillo y Obaya, señalan que la percepción es activa, ya que los mecanismos cognitivos del sujeto le permiten estructurar ideas complejas, originales que le permiten tener una visión creativa. (Delgadillo y Obava 1999)

Cobián Sánchez, et al. mencionan que para esta teoría es importante partir desde que los alumnos ya saben, de los conocimientos previos, de su nivel de desarrollo cognitivo, posteriormente, la actividad se centra en programar experiencias que promuevan el aprendizaje significativo. Es en la capacidad cognitiva del alumno donde está el origen y finalidad de la enseñanza al desempeñarse éste, en forma activa ante el conocimiento y habilidades que el docente debe enseñarle.

En cuanto a la función del docente, Cobián Sánchez, et al. Señalan que desde esta teoría el profesor debe partir desde la concepción de que el alumno es activo, que aprende de manera significativa, de manera que su papel se centra en elaborar y organizar experiencias didácticas que logren esos fines, no centrarse en enseñar exclusivamente información ni en tomar un papel único en relación con la participación de sus alumnos. El docente debe preocuparse por el desarrollo, inducción y enseñanza de habilidades o estrategias cognitivas y meta cognitivas de los alumnos, es decir, el maestro debe permitir a los estudiantes experimentar sobre tópicos definidos o que surjan de las inquietudes de los educandos con un apoyo y retroalimentación continuos. (Cobián Sánchez, 1998)

Además Cobán Sánchez, et al. Explican que el profesor debe estar profundamente interesado en promover en sus alumnos el aprendizaje significativo de los contenidos escolares, para ello es necesario que se centre en exposiciones de los contenidos, lecturas y experiencias de aprendizaje, en los cuales pretenda conseguir que los alumnos logren un aprendizaje significativo. Dentro del aprendizaje el maestro debe preocuparse no solamente en los contenidos de lo que se va a enseñar, sino también en la manera que imparte, es decir la manera cómo va a proporcionar información al alumno.

De manera que lo anterior exige que el maestro tenga tanto el dominio del contenido del curso, como de las habilidades necesarias para diseñar el contexto que resulte eficaz para el aprendizaje de ese contenido, esto expresado por González.

Por otro lado, Navarro Robles, señala que el proceso de las estructuras cognitivas, según Piaget, se basa en que el alumno logre un equilibrio entre el proceso de asimilación y acomodación, de manera que cuando se presente dicho equilibrio el aprendizaje no se ve obstaculizado.

Así mismo este autor explica que el aprendizaje a través de la lógica del error implica un conflicto cognitivo, en el cual, el alumno no buscará lo que el profesor expresa, ya que ésta será interpretación más a confrontarse con las de los demás integrantes del grupo. (Navarro Robles, 1993)

2.5.4 Teoría Constructivista

La concepción constructivista del aprendizaje admite que éste se produce por una interacción entre el conocimiento del alumno y la nueva información que le llega, por tal motivo hay que considerar las concepciones de los alumnos como bases o sobre las cuales se irán construyendo los nuevos conocimientos. (Díaz Castañeda, 2002)

Este mismo autor sugiere que a través de la investigación el alumno en la escuela integra aportaciones del saber ordinario y del saber científico, por lo tanto la introducción de la investigación del alumno en el medio escolar es coherente con toda una tradición pedagógica centrada en el papel activo del educando en su medio de aprendizaje y con aportaciones más recientes de las ciencias relacionadas con la educación.

Por ello, Martínez afirma que el alumno no se le debe tratar como un simple objeto que se va a modelar al gusto del profesor, sino como un sujeto capaz de auto determinarse, donde uno de los objetivos de la educación es precisamente desarrollar la autonomía del alumno conjuntamente con su responsabilidad.

En cuanto al docente, Georgina Gibaja supone que la mayoría de los maestros están convencidos de que la influencia más importante en su formación como docentes y en su dominio de los problemas de la enseñanza reside en su propia experiencia. (Martínez, 2000)

De hecho, Martínez refiere que las experiencias de docentes han demostrado que cuando el profesor deja a un lado la monotonía al impartir clases y se preocupa por mejorar el aprendizaje de sus alumnos, entonces ya no se puede seguir enseñando con los mismos métodos tradicionales que resultan poco satisfactorios.

El docente se preocupa por situar la enseñanza dentro de un contexto educativo más amplio, comparando y evaluando su trabajo con los otros docentes, además considera a la enseñanza como una actividad racional basada en el desarrollo y la investigación.

2.5.5Teoría Humanista

El humanismo es una de las teorías que por sus principios es seguida y renombrada, especialmente por los críticos hacía el conductismo. Ricardo E. Trelles señala que las primeras consideraciones del humanismo se centra en lo siguiente: (Ricardo E. Trelles, 1999)

a. Cada ser humano es una criatura fabulosa
b. El ser humano es tanto naturaleza como formación
c. La humanidad es como un súper organismo del cual el sujeto forma parte
d. La relación y cooperación humanas son requeridas para el mejor funcionamiento y mejor bienestar del ser humano.

Este mismo autor cree que los educadores deben de considerar cada uno de estos puntos para lograr que la formación del ser humano sea eficiente. Además considera que el trabajo responsable indicado al alumno, graduado al nivel del mismo, es un gran ejercicio formativo a toda edad, puesto que permite adquirir las capacidades de concentración, constancia y responsabilidad en el educando, esto relacionado con el desarrollo de un punto de vista que permita apreciar las ventajas y satisfacciones que provienen de la sociedad, la convivencia social y las relaciones humanas en la conciencia del individuo.

Un aspecto a considerar, dentro de esta perspectiva es la relación maestro – alumno, al respecto, Jiménez Murillo y Hernández Yáñez, señalan que es primordial que el maestro sienta empatía por el alumno, de tal manera que le pueda auxiliar en todos los problemas que se le presenten en relación con el aprendizaje con el fin de poder auxiliar, tomando en cuenta la libertad para que el alumno cree, innove, aplique y critique, de manera general, la relación entre ellos deberá ser de respeto mutuo.

Meza Meza y CatarellZaldivar,expresan que los profesores deben analizar su rol como docentes en el cual debe quedar muy claro que es el facilitador o mediador del aprendizaje y que debe prestar asistencia al estudiante cuando éste busca conocimientos, ya que su función es orientar al estudiante sobre cómo organizarse con otros compañeros y como trabajar de manera conjunta. (Meza, Meza y Zaldivar 2000)

De tal manera que, la formación del docente, de acuerdo con Fernández Neri implica la preparación académica, y una formación humana que le permita tener interrelaciones saludables y generar un ambiente de verdadero diálogo, intercambio, aceptación y ayuda mutua. (Fernández Nery, 1995)

Asimismo este autor señala que la formación del docente implica, además de la preparación académica, una formación humana que le permita tener relaciones satisfactorias y produciendo un ambiente que implique el diálogo, el intercambio, la aceptación y la ayuda mutua.

2.5.6Teoría Conductista

Jiménez Murillo y Hernández Yáñez expresan que el aprendizaje dentro de esta teoría constituye un cambio permanente de la conducta a través de la práctica y de una interacción entre los individuos y su ambiente. Desde el punto de vista de George Posner para esta perspectiva el aprendizaje constituye un cambio en el comportamiento, forma parte de un proceso similar al de las especies animales, donde el aprendizaje es visto como un ¨entrenamiento¨ dentro del contexto educacional, adquiriendo entonces un carácter arbitrario disfuncional. (George Posner, 1998)

Jiménez Murillo J y Hernández Yáñez , señala que dentro de esta corriente se siguen principios básicos como los siguientes: El método de aprendizaje utilizado por el maestro debe ser coherente, entendible para el alumno y sobre todo ser auténtico, la relación entre el maestro y alumno ocupa una posición central.

Ambos autores mencionan que es importante que el maestro ayude al alumno a encargarse de sí mismo esto con el fin de alcanzar el crecimiento, la maduración y socialización en el educando.

Al respecto, Belloch Orti menciona que en esta teoría, el profesor tiene una función primordial como transmisor de contenidos y el alumno es un sujeto pasivo que recibe los conocimientos ya que responde a los estímulos del medio que deben ser controlados mediante los refuerzos para conseguir que el estudiante adquiera los conocimientos previstos por el profesor. (Belloch Orti, 2000)

A diferencia de las anteriores teorías, George Posner explica que en esta perspectiva, el nivel de actividad del sujeto es influida por las contingencias del profesor establecidas antes de presentar las instrucciones. La participación está condicionada por las características planeadas del programa que el alumno tiene que aprender, el desempeño y aprendizaje escolar son arreglados desde el exterior. De manera que basta programar los fines educativos para que el aprendizaje de conductas académicas se logre, donde el alumno es algo que debe y puede moldearse.

Se considera al alumno comúnmente pasivo como un libro en blanco donde se imprime nuevas nociones de objeto, el origen del conocimiento está en las sensaciones e impresiones los cuales son copia de la realidad.

Hablando ahora de la función del docente, el conductismo supone, según George Eosner que son los profesores que tiene la responsabilidad de la educación ya que son quienes controlan el ambiente de enseñanza, quienes influyen en el comportamiento y proporcionan oportunidades para que los estudiantes respondan de manera deseada, quienes influyen sobre el aprendizaje mejorando las consecuencias de los comportamientos. (George Eosner, 1998)

De hecho, Nidelcoff coincide con lo expresado por el autor anteriormente citado, ya que nos menciona que el maestro se relaciona con el conocimiento sintiéndose el proveedor del mismo, creyendo que socialmente él es indicado para enseñar. (Nidelcoff, 1974)

Sánchez Palomino refiere al docente como un técnico donde algunos profesores se constituyen como simples transmisores de los contenidos que le vienen descritos en el currículum básico, al no importarles la calidad de la enseñanza.

Con respecto a la enseñanza impartida por el docente, Castorina hace referencia a una educación formal, la cual se caracteriza en una misma línea y una cierta rigidez. (Palomino, 1997)

2.5.7Teoría Sociocultural

De acuerdo con Romo Pedraza el paradigma sociocultural se fundamenta en el enfoque de Vygotsky, dicho enfoque considera al individuo como el resultado de un proceso histórico y social donde el lenguaje desempeña un papel crucial. Este mismo autor considera que para Vygotsky, el conocimiento constituye un proceso el cual va a depender de la interacción entre el sujeto y medio.

Para Vygotsky, explica romo Pedraza las funciones mentales superiores se van adquiriendo y desarrollándose a través de la interacción social, debido a que el individuo se encuentra inmerso dentro de una sociedad, de manera que, dichas funciones mentales están determinadas por la forma de ser de la sociedad. El conocimiento constituye el resultado de la interacción social, ya que, para Vygotsky, agrega el autor, a mayor interacción social, resultara mayor conocimiento y más posibilidades de actuar. (Pedraza, 2002)

Este mismo autor explica que, desde esta perspectiva, existe la zona de desarrollo próximo, en la cual los individuos aprendan dentro del ambiente social a través de una interacción con los demás. Sé que nuestro conocimiento y la experiencia de los demás sujetos permiten el aprendizaje, ya que aprendemos con la ayuda de los demás.

Los maestros, padres y compañeros que interactúan con el estudiante son responsables de que el alumno aprenda, sin embargo, el individuo asumirá la responsabilidad de construir su conocimiento y guiar su propio comportamiento. (Pedraza, 2002).

Martínez Rodríguez, señala que desde esta perspectiva se retoman elementos conceptuales y empíricos que son de gran utilidad para los profesores en su práctica docente.

Uno de estos es la concepción sobre el origen social de los procesos psicológicos que acaba con la idea de que los procesos mentales constituyen el desarrollo individual del sujeto y otro de estos elementos es el carácter activo y comunicativo de estos procesos por parte de los alumnos, lo que viene a minimizar o incluso ignorar el papel del profesor dentro de la educación.

Por otro lado, Duarte y Martínez expresan que la docencia se enfoca más en los entornos virtuales de aprendizaje, los cuales se desarrollan de forma complementaria al uso de materiales didácticos, que deben servir como referencia del conocimiento a impartir. Además comentan que el rol del docente virtual se fundamenta en la interacción entre docentes, estudiantes, materiales, y con la propia institución en su conjunto. (Duarte y Martínez, 2001).

2.6 *Investigaciones realizadas acerca de la función docente y el aprendizaje*

A continuación se presentan varias investigaciones acerca de la docencia y del aprendizaje, con el objeto de presentar los diferentes resultados que se han encontrado de acuerdo al tema y con ello poder abordar en momentos determinados las intervenciones necesarias dentro del campo de acción del docente en el ámbito escolar.

Una de las investigaciones realizadas es la de Dónalo y Claudia Capelari , en la cual se habla acerca de las manifestaciones de la inteligencia y de las actividades escolares, en este trabajo se propone una interpretación de la inteligencia en base a los resultados de un estudio efectuado con alumnos de escolaridad primaria a los que se les aplico el test de matrices progresivas de Raven, se emplearon también la prueba de inteligencia de Wechsler y la prueba Gestáltica Visomotora de Bender. (Dónalo y Claudia Capelari, 1995).

El propósito del trabajo de Dónalo y Capelari radica en que se intenta dar alguna respuesta a la cuestión de capacidades diferentes emergentes de la observación de las actividades escolares de los niños.

De manera que, los resultados que se encontraron al respecto fueron los siguientes:

Se encontró que existen diferentes capacidades intelectuales entre los niños, capacidades que implican focalizarse para evitar que se inhabiliten las acciones educacionales y escolares al emplear las estrategias dirigidas hacia una misma capacidad intelectual, por lo tanto estos resultados se convierten en nuevos desafíos para los docentes y para la escuela, al tener que tratar con formas alternativas de instrucción que favorezcan no solamente a aquellos alumnos que poseen de base una inteligencia definida como lógica y verbal sino también a los niños que pueden tener otras formas de procesamiento de la información.

Es importante llamar la atención a directivos y docentes sobre la existencia de distintos modos de operar con la inteligencia, así mismo la necesidad de proponer actividades que cubran un amplio espectro de alternativas para el desarrollo de las potencialidades individuales de cada uno de los alumnos.

Al respecto, algunas investigaciones con el Test de Raven ponen de manifiesto que además de la inteligencia lógico – formal necesaria para responder a los ítems hay un remanente de percepción de las situaciones problemáticas que es muy importante para decidir sobre la respuesta que se estima correcta. Este resultado aparentemente intrascendente, pone los hechos en un ámbito particularmente propicio para la instrucción, especialmente en los primeros grados, al revalorizar la importancia de la observación, tanto de la percepción sensorial como de la captación de la necesidad de autorregulaciones de los aprendizajes para los futuros desarrollos intelectuales.

Se considera importante de acuerdo a los resultados de la investigación que el maestro debe conocer teorías y posiciones acerca de la inteligencia y de las capacidades de sus alumnos, con el fin de contribuir a los desarrollos intelectuales de sus alumnos y condicionar acciones más creativas que puedan ayudar a cada uno de ellos en la medida de sus potencialidades.

No obstante aún estos resultados quedan de manifiesto algunas preguntas que aún necesitan respuestas tales como ¿En qué contribuyen estos estudios a mejorar la acción educativa? ¿Cómo se puede enfrentar directamente la formación docente? ¿Cómo implementar acciones dirigidas a su especialización?

Otras de las investigaciones realizadas corresponde a la de Gutiérrez y Langarica en la cual se habla acerca del perfil del docente de tiempo completo, dicha investigación es realizada con el propósito de contar con un perfil docente en cualquier institución escolar, por la trascendencia que tiene para los programas de ingreso, promoción y evaluación, las autoras elaboran una propuesta interdisciplinaria para definir un perfil docente con base a las condiciones reales de una institución.

Los resultados que se encontraron en esta investigación corresponden son los siguientes: (Gutiérrez y Langarica, 1994)

a. El perfil de desempeño docente en una institución como la Escuela Nacional Preparatoria es una labor muy compleja que puede realizarse como un proceso de investigación participativa que involucre a los mismos docentes y que tome en cuenta su situación real, sus expectativas y potencialidades.

b. El marco legal da oportunidad al profesor de tiempo completo de la Escuela Nacional de Preparatoria para realizar una gama muy amplia de actividades en sus horas de apoyo a la docencia.

c. El número de asignaturas que contemplan el plan de estudios de la Escuela Nacional de Preparatoria, incrementa las posibilidades de acciones de apoyo docente que en el lapso relativamente corto de existencia de la figura del profesor de tiempo completo, aparentemente origina dispersión y poca coherencia global, además el 76% de los docentes realizan actividades extra aula.

d. La planeación, organización y evaluación de las mismas debe realizarse como parte de una investigación – acción que contemple el hecho educativo en su contexto real.

Estos datos podrían servir de base para diseñar estrategias y prospectivas de formación docente, evaluación curricular y excelencia académica.

Otras de las investigaciones realizadas es la de Grasso en la cual habla acerca del malestar de los docentes y la disconformidad con su profesión los cuales, son temas preocupantes en la actualidad y objeto de debates e investigaciones a nivel mundial. (Grasso, 1994)

Los principales resultados encontrados en esta investigación son los siguientes:

a. Las condiciones que hacen específicamente a la labor en el aula, aún cuando éstas fueren deficientes, afectan poco la satisfacción profesional de los docentes.

b. Inadecuadas relaciones interpersonales en la escuela conducen a insatisfacciones profesionales que, verosímilmente se superan cambiando el lugar de trabajo.

c. El sentirse valorado o no por las autoridades del sistema educativo y por .los representantes de la sociedad, como lo son los padres y los políticos y el percibir coincidencias o discrepancias entre los valores del sistema educativo y otros que tendrían mayor vigencia en la sociedad, afectan al docente en muchos sentidos (satisfacción actual con la profesión, deseo de cambiar de trabajo, manifestaciones de estrés).

Se trata de factores de segundo orden y constituyen los determinantes de más clara incidencia en la insatisfacción laboral profunda.

De acuerdo a Grasso los presentes resultados apoyan la hipótesis de Blase, quien sostiene que los docentes perciben los problemas de la clase como dificultades inherentes a su trabajo y no les conceden un significado traumático, en cambio los problemas referidos a la consideración social de su trabajo, la crítica radical de sus modelos de enseñanza y el clima que rodea la institución escolar son cuestiones que les afectan profundamente y además no tienen capacidad ni posibilidad de controlar. (Grasso, 1994)

Por otro lado, los datos sugieren que una escasa motivación de los alumnos es percibida por los docentes no sólo como problema de incentivación en el aula sino también como expresión de desinterés general por la escuela y sus valores.

Por último cabe mencionar que otros datos disponibles, originados en trabajos realizados en Argentina permiten comparar la importancia de factores contextuales y del escenario laboral, y llevan a desatacar la especial significación de los primeros como productores de estrés, entre docentes de nivel medio.

2.6.1 Investigación acerca de los Pensamientos de los Docentes

El origen de la investigación acerca de los pensamientos de los profesores puede ubicarse a partir del año de 1975, época desde la que se registra un paulatino aumento del interés de los investigadores en educación por describir y comprender las propias interpretaciones que del proceso educativo, en general y de los procesos de enseñanza aprendizaje en las aulas, en particular mantienen los docentes. (Jackson, 1968)

En 1968 se celebra el congreso del Instituto Nacional de Educación, en este congreso Lee Shulman coordinó uno de los paneles cuyo objeto central fue describir la vida mental de los profesores. En su propósito, los participantes en el panel coincidieron en concebir al profesor como un agente que toma decisiones, reflexiona, emite juicios, tiene creencias, actitudes entre otras actividades.

Otro hecho significativo en el desarrollo y consolidación de esta línea de investigación lo constituye la fundación de la Asociación Internacional para el estudio del pensamiento del profesor, en la Universidad de Tilburg, Nueva Orleans, en octubre de 1983. El propósito central de esta asociación, como lo indica su nombre, fue constituirse en un simposio permanente a nivel internacional para investigar lo relacionado con el pensamiento del profesor.

En el desarrollo progresivo de los temas que se abordan en las publicaciones de la ISAT se nota como ha ampliado el objeto de indagación, por lo que sus miembros han decidido renombrarla como Asociación Internacional de Profesores Pensantes, este cambio de nombre obedece a lo siguiente:

La investigación sobre pensamiento del profesor actualmente se encuentra inmersa en una línea de investigación más amplia que se refiere al conocimiento de los profesores. Ello es así porque en sus orígenes la investigación tuvo una fuerte influencia psicológica, poco a poco las influencias de la antropología, etnografía y sociología cualitativa hicieron que los problemas de estudio pasaran de que piensan los profesores a como conocen los profesores.

Desde sus orígenes, los supuestos básicos de la investigación sobre el pensamiento del profesor han sido:

a. El profesor es un sujeto reflexivo, racional, que toma decisiones, emite juicios, tiene creencias y genera rutinas propias de su desarrollo profesional.

b. Los pensamientos del profesor influyen sustancialmente en su conducta e incluso la determinan, mediando así significativamente sus acciones de aula.

c. El reconocimiento de que tanto la reflexión del docente como su pensamiento debe ser comprendido en dos dimensiones: Una explícita, de relativo y fácil acceso, por lo que los cuestionarios podrían ser un instrumento adecuado. (Clarck y Peterson 1990).

2.6.2La línea de investigación sobre los pensamientos del profesor Principales Tendencias

Los primeros estudios sobre el pensamiento del profesor aparecen en una época en que los fundamentos teóricos de la psicología conductista comienzan a ser fuertemente criticados, época en la que se nota, igualmente la emergencia de las teorías cognitivas, sobre todo las de procesamiento de la información, que de acuerdo con Pozo apoyándose en la poderosa metáfora del ordenador, harán posible el estudio de los procesos mentales que el conductismo marginaba.

De esta manera, la emergencia de las teorías cognitivas juega un papel determinante en el origen de la línea de pensamiento del profesor. De esta manera Reviere por ejemplo lo más general y común que podemos decir de la psicología cognitiva es que se refiere a la explicación de la conducta a entidades mentales, a estados, procesos y disposiciones de naturaleza mental.(Riviere, 1887)

Esta tesis precisamente va a ser resumida por los investigadores en educación como marco teórico de referencia para justificar su trabajo de descripción y explicitación de la vida mental del profesor. Frente a la Tabula Rasa y la influencia decisiva del medio, expuestas por el conductismo, se impone el poder de la mente en la explicación de la conducta del profesor, propuesta por la psicología cognitiva

2.6.3Enfoque cognitivo

Los investigadores del pensamiento del profesor han propuesto tres categorías básicas para comprender los procesos mentales que ocurren en los docentes:

a. Pensamientos durante la planeación
b. Pensamientos durante la enseñanza interactiva
c. Creencias y teorías del profesor

La división propuesta en las dos primeras categorías descansa en el supuesto según el cual la naturaleza del pensamiento del profesor se diferencia en razón del tiempo según se desarrolle antes o durante la interacción en el aula. La tercera categoría comprende el pensamiento del docente en relación ya no a los procesos mentales, sino a su contenido. Esta tercera categoría ha abierto históricamente en un mayor número de aproximaciones de tipo cualitativo a la enseñanza.

2.6.4Pensamientos en la Planificación

Un buen número de investigadores sobre el pensamiento del docente centran el problema del pensamiento del profesor en la planificación. Este aspecto abarca fundamentalmente el estudio de los pensamientos de los docentes antes y después de la enseñanza en el aula. (Yinger y Clarck, 1986).

2.6.5Conceptualización de la planificación en la investigación del pensamiento docente en la categoría referida a los pensamientos en la planificación

Los investigadores conceptualizan la planificación del docente en dos momentos diferentes:

a. En primer lugar piensan en ella como un conjunto de procesos psicológicos básicos por medio de los cuales una persona se representa el futuro, construye un marco o estructura que le sirva de guía en su actividad futura.

b. En segundo lugar los investigadores defienden la planificación como lo hacen los docentes cuando se está planificando.

2.6.6Tipos de planeación y actividades cognitivas correspondientes

Desde la perspectiva psicológica, las investigaciones adelantadas en este campo permiten afirmar que los profesores durante los diferentes tipos de planeación (8 por lo menos de acuerdo a los informes de investigación disponibles) desarrollan actividades cognitivas tales como estructurar, organizar y administrar lapsos de tiempo limitados de instrucción en el aula.

Igualmente afirman que los docentes desarrollan, como actividad cognitiva en la planificación, la simplificación. Como recurso para abordar de manera exitosa la complejidad del aula, dicha simplificación está relacionada con la necesidad de controlar conductas y actividades, que el maestro propone necesarias como condición para el buen rendimiento académico de los estudiantes.

Es importante resaltar el aspecto meta cognitivo, por cuanto se presenta como una evidencia de la actividad auto reflexiva del maestro, en el cual construye principios de acción en su actividad cotidiana.

2.6.7 Concepciones y Principales Teorías del Docente

Los investigadores han identificado, estudiado y definido un cierto tipo de conocimiento proporcional que mantienen los docentes como un conjunto de teorías y creencias implícitas y explícitas que mediatizan su acción cotidiana de aula.

Según estos investigadores, en la acción del docente se encuentran impresas en las huellas de su pensamiento.(Pérez Gimeno, 1990)

Este pensamiento es fundamentalmente un tipo de comprensión e interpretación con el que el docente representa las situaciones cotidianas en el aula. Estas interpretaciones no obedecen exclusivamente a un tipo de conocimiento profesional aprendido por el profesor durante sus años de formación universitaria.

Por el contrario ellas obedecen a un conocimiento de tipo práctico mucho más amplio que involucra principios construidos o interiorizados por el profesor en formación o en ejercicio ha desempeñado en contextos educativos, como estudiante, amigo, hijo, padre de familia, líder, subordinado, entre otros, posibilitan un acumulado cultural que actúa en el momento de la enseñanza como teorías y creencias.

Estas últimas determinan lo que el profesor hace en el aula y el sentido de su acción en ella.

2.6.8El reconocimiento de las Acciones Docentes

En el ambiente académico tradicional, los profesores se consideran, demasiado independientes y poderosos como para seguir las instrucciones de la dirección. Para la mayoría de los profesores, no hay prácticamente nada en sus experiencias que les ayude a convencerse de que la calidad se podría lograr con la intencionalidad reflexiva en cada una de sus acciones. No pueden imaginar por ejemplo cuanta pérdida de recursos hay en los procesos de trabajo que habitualmente emplean en su docencia e investigación.

2.6.9Contribuciones al estudio de las concepciones desde las teorías de la atribución y del Aprendizaje Social – Cognitivo

Bajo el rótulo de teoría de la atribución, diferentes investigadores han entendido cosas distintas. Algunos han llegado a plantear que no es sino un conjunto de cuestiones sacado de diferentes teorías. En general, se entiende por atribución los modos por los que explicamos y evaluamos tanto nuestra conducta como la de los demás. Se considera un elemento central en los procesos de interacción y relaciones entre personas proyectándose como una pieza clave de la cognición social.

En este campo ha sido el encontrar los procesos por los que se construyen dichas atribuciones.

Sea cual sea la perspectiva desde la que se realizan, las atribuciones que los profesores pueden hacer se dividen en tres categorías: (Miller, 1995)

a. Una primera que hace referencia a lo inmediato, esto es a las causas o razones que los profesores afirman que hacen posible porque el niño se comporta como lo hace.

b. Un segundo tipo se dirige a los elementos que determinan la conducta a más largo plazo. El papel de los padres o profesores en el desarrollo o en qué medida es el niño producto de su código genético o del entorno son cuestiones que se abordan por los investigadores en este ámbito.

c. Un último tipo de atribución está integrado más que por factores causales específicos, tales como la habilidad o el esfuerzo, por dimensiones atribucionales más generales a los largos de los cuales los factores específicos pueden clasificarse.

Los trabajos de Weiner que identifica tres referentes: El ¨Locus¨, la estabilidad y el control, que son una prueba de este tercer tipo.

Cualquier atribución referida a la conducta humana puede ser considerada a la luz de este modelo.

En cualquiera de los tres acercamientos la posibilidad de intercambiar el constructo atribución por el de creencias o concepciones podría estar plenamente justificada.

Una posición teórica y de investigación que ha provocado un fuerte impacto, tanto en el campo de la educación como en la manera de entender cualquier problema relacionado con el comportamiento humano, es la surgida del posicionamiento de Albert Bandura; especialmente, su postulado de la existencia, en cualquier de un sistema autorregulado que le permite evaluar y observar su propio rendimiento.

El juicio de la persona hace a partir de sus propias autoevaluaciones influye en las concepciones sobre su propia capacidad; es lo que Bandura llama autosuficiencia. (Bandura, 1982)

Las cuatro fuentes a través de las cuales las personas pueden obtener información relevante sobre el sentido de autosuficiencia son los siguientes:

a. Su propio rendimiento
b. La experiencia vicaria
c. La persuasión verbal
d. Los estados fisiológico.

La primera fuente de información acerca de la autosuficiencia es el resultado del rendimiento. El éxito alcanzado en una tarea dada enriquecerá el sentido de autosuficiencia, la segunda fuente, la experiencia vicaria, funciona a través de la identificación del observador con un modelo competente. Si de esa identificación el observador obtiene la idea de que es igual o mejor que el modelo su percepción de autosuficiencia aumentará.

La persuasión verbal, tercera fuente de información, hace referencia a las influencias que otras personas desde el entorno, padres, iguales, pueden ejercer utilizando los mensajes verbales para advertir o fomentar la capacidad y eficacia de una persona en un aspecto determinado. Los estados fisiológicos de la persona, última fuente de información, facilitan un conjunto de informaciones acerca de la autosuficiencia, hace referencia al estado de ánimo que se posee ante el convencimiento de poder conseguir el objetivo marcado.

Desde la teoría social – cognitiva, se propone un modelo que puede explicar como las concepciones pueden determinar importantes consecuencias para la conducta a través de un entrelazamiento de influencias.

2.6.10Las Concepciones de los Docentes Fundamentos Teóricos

Hoy, parece fuera de duda considerar el importante peso que lo social y cultural tiene, tanto en ver el mundo como lo vemos como en la construcción de los instrumentos que utilizamos para pensarlo como lo pensamos.

Cuando se trata de acercarse a las concepciones, este fuerte componente aparece necesariamente.

No se debe olvidar que fueron las circunstancias de la vida social del hombre primitivo, el pertenecer a una comunidad humana con interacciones complejas y su necesidad de ayudarse mientras al mismo tiempo ayuda a los demás, las que más que nada hicieron al hombre como especie, la criatura penetrante y astuta que hoy conocemos. (Humphrey, 1987)

La perspectiva de Humphrey, diferentes a las posiciones tradicionales, se basa en afirmar que lo que caracteriza a nuestra especie no es tanto la capacidad para inventar tecnología, como de transmitirla de forma acumulativa.

Esta astucia psicológica, para el ámbito de lo social ha sido destacada también por Cosmides y Riviere (Cosmides y Riviere, 1989) En el frontispicio de lo que se transmite de forma acumulativa se encuentran las concepciones sobre nosotros mismos, las formas en como entendemos que se accede a ser, como nos concebimos y los problemas que encontramos en cualquier ámbito en el que nos fijemos.

Desde una perspectiva amplia, tres conjuntos de elementos componen la piedra angular sobre la que se asientan las concepciones humanas. En primer lugar hay un eje de naturaleza bio – antropológica que hace referencia a las consecuencias que se derivan de nuestra condición como seres vivos, surgidos de un largo proceso de evolución y su influencia en la forma de conocer, en segundo lugar existe una amplia experiencia como resultado de nuestra histórica, por último encontramos un conjunto de elementos derivados de nuestra particularidad psicológica.

En cada uno de los mencionados conjuntos se encuentran aspectos adquiridos espontáneamente o de forma automática.

Lo que se conoce con el nombre de eje psicológico encontramos que la disciplina formal a la que se denomina psicología ha tratado de poner de manifiesto las condiciones psicológicas a las que estamos apuntando, por un lado aparecen en la psicología social dos grandes orientaciones. Ambas arrancan de los trabajos de principio de siglo sobre las actitudes y desembocan en la teoría de las representaciones sociales y en el cognitivismo social.

Esta línea de evolución parte de los trabajos de Barlett sobre los factores sociales que moldean la memoria, sigue con los trabajos de Sheriff (1936) y Lewin y se prolongan en las aportaciones de Asch y en torno a la formación de las impresiones. Las aportaciones de este último autor enlazan con la de Jerome Bruner sobre los procesos de categorización y sobre la tendencia que todos manifestamos de ir más allá de la información efectivamente proporcionada por la propia realidad para formarnos una imagen de la misma.

El eslabón que une estos primeros trabajos sobre las actitudes con los actuales sobre cognición social y representaciones, y que nos llevan al núcleo duro de lo que estamos exponiendo, es la obra seminal de Heider (1958). Este autor realiza una defensa de la importancia que reviste para la explicación psicosocial de las conductas el hecho de investigar seriamente en la psicología ingenua, refiriéndose con esto al sistema de conocimientos psicológicos, de sentido común, que utilizan las personas en su vida cotidiana, tanto para explicarse a si mismo su propia conducta como para entender la de los demás y adecuar en consecuencia sus actuaciones.

2.6.11Cambios curriculares y su relación en las concepciones y creencias del profesorado sobre la contextualización de las funciones:

Marcelo distingue entre las investigaciones sobre el pensamiento del profesor y las que se interesan por el conocimiento del profesor. La investigación sobre el pensamiento del profesor, mayoritaria en los años 80, se realizó fundamentalmente bajo un enfoque cognitivo. (Marcelo, 2002)

En la última década este tipo de investigación dio paso a una preocupación por el conocimiento del profesor, ya que se tomó conciencia de que los profesores generan conocimiento sobre la enseñanza a partir de su práctica que conviene ser investigado.

La manera eficaz de introducir innovaciones en una institución es un tema sobre el que hay importantes desacuerdos, los cuales están relacionados con la manera de entender la relación que se establece entre las instituciones y las personas en las que se encarna dicha institución, fundamentalmente hay tres puntos de vista que la sociología suele clasificar como:

a. Punto de vista sistemático
b. Punto de vista de los sujetos
c. Punto de vista de los sistemas y los sujetos

El primero pone en primer plano la institución y considera que ésta determina la práctica de los profesores, la segunda dirige su atención primero a los sujetos y deja en segundo plano a la institución, la tercera hace hincapié en ambos aspectos: instituciones y personas.

2.6.12Reseña de la Evaluación de la Docencia Perspectivas desde la Investigación y la Intervención profesional de ¨Mario Rueda Beltrán y Frida Díaz – Barriga Arceo¨

En el primer capítulo denominado ¨Algunas consideraciones sobre los aspectos teóricos involucrados en la evaluación de la docencia¨ cuyos autores son Benidle García, Javier Loredo, Edna Luna, Carmen Pérez, Rafael Reyes, Marco Antonio Rigo y Mario Rueda, se analizan aspectos teóricos considerados relevantes y estrechamente vinculados con el tema de la evaluación docente, está subdividido en tres secciones:

a. Evaluación docente
b. Planeamientos fundamentales
c. El docente como destinatario central de la evaluación.

El trabajo parte de una reflexión sobre la evaluación educativa y la complejidad que entraña la de los docentes, que resulta de primordial importancia, no obstante que constituye, al mismo tiempo un terreno minado y sembrado de controversias. Así mismo los autores establecen una diferencia entre la evaluación del académico y la de los docentes: La primera considera una amplia gama de actividades que las instituciones demandan de los académicos: La docencia, la asesoría y tutoría y la difusión de la cultura, la elaboración de los materiales didácticos así como la investigación.

En relación con la evaluación de los docentes indican que esta se ciñe a las actividades vinculadas, de forma directa, con el proceso de enseñanza y de aprendizaje, lo que el profesor realiza antes, durante y después de que ocurre un episodio didáctico con su pensamiento, con la práctica profesional como enseñante así como la reflexión sobre ésta.

Por otra parte, los autores señalan diversas concepciones acerca de la evaluación de los docentes, para ello diferencian entre aquellas cuyos propósitos se orientan al control y al seguimiento administrativo, de las que se relacionan con los procesos de formación y desarrollo de los mismos.

En esa misma línea, el texto se refiere a la evaluación orientada al control y otra al perfeccionamiento de los profesores. Señalan que la primera es la que predomina en el medio escolar y se traduce en una supervisión del trabajo; este enfoque se asocia con la evaluación sumativa, en la que cobran importancia la cantidad de logros y productos, cuya finalidad es definida por medio de criterios de eficiencia costo – beneficio, la segunda se preocupa por el desarrollo integral de la persona, dentro de este contexto los autores distinguen entre la evaluación del producto y la evaluación del proceso ligada íntimamente a los anteriores.

Los autores expresan que debido a la complejidad del fenómeno a valorar, es necesario considerar diversas fuentes para la evaluación de los docentes y no centrarse en una sola, tomando en cuenta que los distintos instrumentos utilizados tienen que encaminarse al trabajo académico, así como ser estructurados de forma tal que permitan la retroalimentación y encontrar respuestas acerca de cómo enseñar, cómo aprender y cómo evaluar.

Asimismo consideran que la evaluación docente debe ofrecer información sobre conocimientos, aptitudes y habilidades, debido a que las características que se busca evaluar en los profesores no son innatas, sino que más bien, forman parte de la experiencia adquirida como parte tanto de la práctica como del desarrollo profesional de los docentes.

2.6.13Teoría y Evaluación de la Docencia:

Los autores afirman que todavía no se cuenta con una teoría acabada en educación y sobre la evaluación, en cambio, si existen algunas consideraciones teóricas acerca de la evaluación educativa y específicamente desde la teorías de sistemas, misma que permite articular todos los elementos del proceso enseñanza – aprendizaje, otras tentativas van aún más lejos al señalar funciones variadas de la evaluación (predictiva, formativa, Sumativa), momentos (antes, durante y después) y distintos tipos de decisiones (orientación – admisión, regulación interna y certificación). Desde la perspectiva sociológica se intenta demostrar los mecanismos desde los cuales las prácticas de evaluación contribuyen a la función de la reproducción social y en gran medida, a la desigualdad social.

Otra afirmación que refuerza la preocupación para desarrollar aspectos teóricos es que el saber educativo se constituye por tres elementos primordiales:

a. El saber cotidiano
b. Las reglas prácticas
c. La teoría

En el rubro sobre el docente como destinatario central de la evaluación, se analizan los componentes de la práctica educativa, la tarea y la caracterización de la función docente, los estudios sobre la cognición del profesor, la adquisición de la pericia en la enseñanza y el estudio y la evaluación de la enseñanza en acción.

Los autores consideran que los componentes del quehacer docente utilizados como base para el análisis de las diversas formas de la evaluación de la docencia son:

a. El pensamiento del profesor
b. La planificación de la enseñanza
c. Práctica educativa dentro del aula
d. La evaluación de los resultados de aprendizaje de los alumnos

La tarea docente y su reconocimiento social se ha modificado en función de los momentos históricos, lo que aumenta la dificultad para precisar el objeto de la evaluación.

En lo que se refiere a la caracterización de la función docente y sus conceptualizaciones, tanto teóricas como profesionales, se afirma que resulta complicado definir las tereas que realiza el profesor cuando enseña, porque se tendría que incluir las actividades que lleva a cabo tanto en el dominio cognitivo como en el afectivo.

La complejidad de la función docente se deriva, en esencia, de las características de los acontecimientos que ocurren en el aula. Los autores describen algunos comportamientos de los profesores considerados como adecuados y pertinentes, en diferentes escenarios y modalidades de enseñanza, y en función de la misión y visión de las instituciones educativas propuestas por diversos organismos nacionales e internacionales.

Otros enfoques que se presentan son:

a) Los estudios sobre la cognición del profesor, que dan cuenta acerca de sus creencias sobre el mundo, sobre la disciplina que enseñan, los factores que intervienen en el aprendizaje de los alumnos, su imagen de la profesión así como sus funciones docentes constituyen elementos del saber de los profesores acerca de la educación, y todas estas creencias constituyen su saber pedagógico. La novedad que imprimen los estudios del pensamiento del profesor en relación con los estudios de eficacia docente consiste en la incorporación de factores medicionales y representacionales en la explicación de la enseñanza.

b) El análisis acerca de la adquisición de la pericia en la enseñanza, que sugieren que los maestros expertos se caracterizan por monitorear y comprender los eventos dentro del aula, interpretar las estrategias instruccionales, hipotetizar las razones que motivan la conducta de los alumnos y ofrecer soluciones a los problemas que se presentan dentro de la clase, mientras que los novatos, al inicio, centran su atención en el control sobre el ambiente del salón de clases, sobre todo se enfocan en las conductas de los estudiantes y no en lo que aprenden.

c) El pensamiento pedagógico y la práctica educativa, que permiten al profesor comprender los conceptos centrales de la asignatura, las herramientas de indagación o solución de problemas, así como la estructura de la disciplina y con ello puede crear experiencias de aprendizaje que hacen que estos aspectos sean significativos para los alumnos.

d) El estudio y la evaluación de la enseñanza en acción, se refiere a la nueva conceptualización de los roles que asume el profesor como los de estructurador, mediador y guía de la construcción del conocimiento que realiza el alumno y de planificador y tomador de decisiones o profesional reflexivo.

Alejandro Canales, en su trabajo titulado ¨Aspectos Básicos de un enfoque metodológico de evaluación¨ indica que el proceso de evaluación desde un enfoque estratégico intervienen diversos elementos tales como: (Alejandro Canales 1993)

a. Los propósitos de la evaluación (Formativa o Sumativa)

b. Reconocimiento de la naturaleza de lo que se somete a evaluación (Docencia, aprendizaje, etcétera)

c. Quién realiza la evaluación así como las fuentes de información.

En suma el enfoque estratégico para la evaluación docente debe tener clara su intencionalidad y la naturaleza de la actividad que valorará, asegurar la capacidad o los méritos de las instancias o las personas que realizan la evaluación que se llevará a efecto con transparencia y rigor, decidir que formas de aproximarse son las mas apropiadas y apoyarse en múltiples fuentes de información.

En el trabajo de Edna Luna, denominado ¨Los cuestionarios de evaluación de la docencia por parte de los alumnos: recomendaciones para su utilización¨ la autora analiza los supuestos conceptuales inherentes a los cuestionarios y los elementos metodológicos que en este campo se proponen para su desarrollo e instrumentación.

Entre los elementos que Edna Luna señala se ubica el de la dimensionalidad que se relaciona con las evaluaciones de los estudiantes sobre la efectividad de la enseñanza, donde se espera que cada componente de los cuestionarios refleje los factores de la enseñanza efectiva, asimismo la autora considera algunos principios sobre las teorías del aprendizaje que permean el cuestionario. La confiabilidad, la estabilidad, la generalización y la validez de los datos son fundamentales para la obtención de los resultados.

La autora considera importante el reconocimiento de las características del curso, las personales del instructor así como de los estudiantes. También advierte sobre el papel que tienen el contexto, las políticas de evaluación en la utilización de los resultados así como los procedimientos administrativos de acopio de la información.

En el trabajo denominado ¨Algunas críticas en torno a los métodos de evaluación de profesores y algunas incursiones alternativas¨ elaborado por Frida Díaz Barriga se plantea que en la construcción de los instrumentos para evaluar a los docentes existen dos falacias de carácter teórico – metodológico; una de ellas es la referida a la opinión de los estudiantes como fuente única de información y otras, es considerada como una forma única e inmutable de medir la enseñanza a través de los cuestionarios. En esta perspectiva subyace la idea de que el usuario - alumno es un cliente y que la escuela es una empresa, situación que la autora crítica y cuestiona.

Frida Díaz Barriga sugiere construir una propuesta que atienda tanto la complejidad como multidimensionalidad de la tarea docente y explorar el contexto y las incidencias en que ocurre la enseñanza en una institución determinada, así como acudir a diversas fuentes de información. Por otro lado, también aconseja que el profesor, en lo individual, y los claustros docentes, en lo colectivo, dejen de ser objeto pasivo de las evaluaciones. Aboga por que el docente reflexione sobre su práctica a través de la autoevaluación. (Frida Díaz, 2002)

La autora señala que en la bibliografía de la última década se han encontrado diversas propuestas en el ámbito reflexivo, cualitativo y etnográfico empleados en la formación y evaluación de los docentes como el análisis de casos, observaciones en aula, entrevistas, seminario de trabajo en equipo entre otros.

El trabajo que presentan Miguel Monroy y Mónica Díaz, titulado ¨Las teorías y creencias docentes, una alternativa para la evaluación docente¨, señala que el pensamiento pedagógico del docente es un marco de referencia que integra un conjunto de teorías implícitas, creencias, expectativas, nociones y valores mediante los cuales el profesor significa, interpreta, decide y actúa en sus actividades educativas.

Los autores plantean que el análisis de las teorías y creencias docentes es una alternativa para pensar cómo conciben el mundo pedagógico en diferentes momentos de su quehacer educativo, el pensamiento del profesor constituye un mecanismo para evaluarlos a través de estas etapas. En ese terreno analizan diversas metodologías utilizadas para estudiar el pensamiento docente, tales como la de captar estrategias, los planes escritos, el pensar en voz alta, la estimulación del recuerdo, la entrevista, los mapas cognitivos, la red de planeación, la metáfora narrativa así como las historias de vida.

Finalmente, Miguel Monroy y Mónica Díaz señalan que el estudiar el pensamiento del profesor a través de una preocupación solamente psicológica y no pedagógica ni sociocultural, explica no sólo cuáles son sus posibilidades y sus hábitos cognitivos así como sus inclinaciones a la utilización de sus capacidades cognitivas pero no necesariamente sus implicaciones en los procesos de enseñanza – aprendizaje situados en una cultura específica.

En otro trabajo de Frida Díaz Barriga, denominado ¨El portafolio como recurso innovador en la evaluación de los profesores¨, la autora plantea que la importancia creciente que se ha dado a la evaluación por portafolios en el campo de la educación responde a varios problemas que ya se han revisado a lo largo de los diferentes trabajos; por un lado, al reconocimiento de que las evaluaciones centradas en instrumentos estáticos de lápiz y papel permiten explorar únicamente la esfera del conocimiento declarativo, principalmente de tipo factual o, en el caso de las escalas e instrumentos de auto reporte, lo que las personas creen o dicen que hacen. No obstante, si se busca una estrategia de evaluación dinámica, centrada en el desempeño del docente, se podría recurrir al recurso de los portafolios. (Frida Díaz, 2002)

La autora afirma que el portafolio es un instrumento potencialmente poderoso e innovador para evaluar la docencia con miras a su mejora, pero aclara su uso estará ligado a la cultura organizativa de las instituciones escolares. Para ello, Frida Díaz Barriga realiza una amplia descripción de los diferentes modos de construcción de los portafolios del profesor al tiempo que sugiere algunos criterios tanto para su presentación como para su manejo.

El trabajo denominado ¨La mentoría: una alternativa para el desarrollo profesional en la educación superior¨ elaborado por José María García Garduño propone a la Mentoría como una estrategia para el desarrollo docente que permita superar, o disminuir, el aislamiento académico y social de los nuevos profesores de tiempo completo y de asignatura, y al mismo tiempo, revitalizar el compromiso institucional de los docentes con mayor antigüedad. En la educación, un mentor es aquel profesor que

apoya el crecimiento en la práctica profesional al igual que alimenta la madurez y aculturación de un colega de reciente ingreso.

El autor presenta diferentes tipos de Mentoría y la forma de instrumentarlos institucionalmente. Sugiere que las instituciones que adopten esta modalidad deberían probarlo con grupos pequeños e ir generalizándolo paulatinamente, lo que implica la incorporación de nuevos valores de cooperación, solidaridad y compromiso, con la institución y con los compañeros.

Finalmente en el tercer apartado denominado ¨Las políticas y usos de la evaluación de la docencia en la educación: Planteamientos y perspectivas¨, elaborado por María Isabel Arbesú, Alejandro Canales, María Luisa Crispín, Isabel Cruz, Alma E. Figueroa y María del Carmen Gilio se realiza una revisión de las políticas internacionales de la evaluación, sus propósitos y sus aspectos implícitos, a través de organismos como el Banco Mundial, la UNESCO y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. Los autores reconocen que una de las aportaciones más importantes fue la de asociar la calidad con la evaluación en los distintos sistemas de enseñanza, así como su mejora para lograr cambios efectivos; no obstante que la evaluación docente específicamente la enseñanza no ocupó un lugar destacado en la agenda y el debate internacional, conviene observar que tiene su importancia. (Banco Mundial, UNESCO 2004).

El texto señala que las políticas nacionales de evaluación se impulsaron a través del programa para la Modernización Educativa (1989 – 1994) en el cual se establecieron los lineamientos para la evaluación del sistema educativo. Específicamente para la educación en general se propuso la creación de la Comisión Nacional de Evaluación con la finalidad de conducirla y para lo cual se invitaron a expertos nacionales e internacionales. (La Modernización Educativa, 1994).

Los autores afirman que la autoevaluación institucional constituyó un ejercicio de planeación y financiamiento a corto y a mediano plazo.

Los programas de estímulos al desempeño académico, toman a la docencia como un criterio más de evaluación e incluso en algunos momentos hasta ha sido subestimada.

En la mayoría de las instituciones tanto en los indicadores, como los procesos de evaluación de la docencia en el ámbito institucional se han limitado a cuestiones relativas a los grados académicos y a los aspectos relacionados con el número de clases, la cantidad de asesorías o la elaboración de materiales didácticos.

2.6.14La Enseñanza: Ejes y Concepciones

Los estudios sobre las concepciones de los docentes abarcan una serie de proposiciones explícitas acerca de una diversidad de temáticas referidas a diferentes aspectos de su tarea y a otros de la vida general.

Uno de los primeros investigadores que se ha ocupado de comprender y describir los procesos mentales y las concepciones implícitas que poseen los profesores acerca de lo que es la enseñanza ha sido W. Jackson. Entre los aportes más significativos figuran el concepto de currículum oculto y la distinción entre las fases proactivas, postactivas e interactivas de la enseñanza. Otros estudios en cambio se han ocupado de las concepciones que orientan la organización de la tarea, las formas de planificación; la relación entre evaluación de los alumnos y concepciones de enseñanza – aprendizaje. La mayoría de estos estudios se han llevado a cabo con docentes de nivel primario y algunos con docentes de media. (W. Jackson, 1968).

Algunas investigaciones han relacionado el comportamiento del profesor en el aula con los resultados del aprendizaje del alumno partiendo del paradigma proceso – producto, en los que el profesor ha sido considerado como la variable proceso y el alumno la variable producto, así también se han diferenciado concepciones sobre el profesor eficaz . En el paradigma proceso – producto el profesor ha sido considerado un técnico, en cambio en el paradigma del ¨pensamiento del profesor¨, un profesional reflexivo. Los hallazgos de los primeros han provocado grandes controversias, dado que se los calificó como una versión tecnológica, en la que se trataba de identificar destrezas y competencias ligadas a los resultados de los alumnos. Sin embargo otros autores han considerado que estos resultados pueden llevar a que los docentes utilicen descubrimientos de la investigación como ¨principios de procedimiento¨(Medley, Clarck y Peterson, 1979).

En otros estudios se ha señalado la gran carga emocional que implica el trabajo de los docentes y la complejidad que reviste su trabajo. (Connell y Liston, 1985).

Uno de los modelos más desarrollados ha sido el cognitivo, que centrándose en el estudio del ¨pensamiento del profesor¨ ha planteado que las herramientas básicas de este pensamiento, caracterizado por la orientación a la acción, son los esquemas. Otra perspectiva ha sido la de las teorías implícitas, que ha planteado la relación entre estos conocimientos, vinculados a entramados culturales y las teorías formales incorporados por los docentes en su proceso de formación. (Marrero, 1993)

En estos trabajos se considera que las teorías implícitas son una síntesis de conocimientos culturales y de experiencias personales que conforman lo que se ha denominado el ¨pensamiento práctico del profesor, con la salvedad de que las teorías implícitas se apoyan en una concepción de la mente de carácter socio constructivista. Algunos autores han caracterizado el conocimiento práctico del profesor como un conocimiento diferente del conocimiento conceptual. (Connelly y Clandimin, 1984).

Dicho conocimiento estaría construido a partir de circunstancias concretas experimentadas por los docentes, por lo que estaría saturado de afectividad e implicación personal, y dado que se expresa en teorías en acción, sería muy difícil acceder a él fuera de los contextos de acción en los que surge.

Pozo ha planteado un nivel que subyace a la clase de representaciones que algunos autores designan en las teorías implícitas. Dicho nivel presenta características similares a las teorías marco. En este enfoque las teorías implícitas reunirán características similares a las teorías de dominio y en la elaboración de las creencias o concepciones de los docentes ejercería el contexto una influencia importante. El pasaje de un nivel representacional a otro se lleva a cabo mediante procesos de re descripción representacional. (Pozo y Smith, 1998).

Según Porlán et al, el conocimiento profesional sería el producto de una yuxtaposición de saberes epistemológicamente diferentes, generados en contextos no siempre coincidentes, que se manifiestan en distintas situaciones, profesionales y no profesionales. Parte de la hipótesis que plantea que una parte importante de las concepciones y actuaciones de los docentes reflejan una visión epistemológica y dicha visión juega un papel estructurador. (Porlán, 1997).

Se refieren a visiones epistemológicas en un sentido amplio en el que incluyen conjunto de ideas y formas de actuar de los profesores, las imágenes de la ciencia, las ideas de sentido común sobre el aprendizaje o la manera como se desarrollan de hecho los contenidos en el aula.

En América Latina los estudios sobre las concepciones de los docentes han utilizado en su mayoría enfoques etnográficos de investigación en los que han ejercido una influencia muy relevante. (Rocwell y Edwars, 1990)

En nuestro medio, S. C. de Bariloche, Argentina, en algunos estudios sobre las concepciones de los docentes de los niveles primarios, medio y superior hemos utilizado abordajes etnográficos de investigación combinados con análisis lexicométricos, en la delimitación de categorías descriptivas de dichas concepciones.

Se ha considerado que las concepciones o creencias configuran un cuerpo de convicciones conscientes e inconscientes que constituyen un marco ideológico dentro del cual el profesor percibe, interpreta, decide, actúa y valora lo que ocurre en el desarrollo de su tarea.

Las concepciones parecen estar constituidas, entre otros elementos, por una combinación de valores, creencias y teorías sobre el propio rol, el proceso de enseñanza, la función social de la educación, etc. Las concepciones reciben distintas denominaciones según las diferentes teorías que subyacen a ellas:

- Conocimiento de sentido común
- Mini teorías
- Teorías implícitas
- Teorías intuitivas
- Teorías alternativas

y por la otra, que y a ello se debe la distinción que a continuación se plantea: No se ha establecido diferencias entre concepciones o conjuntos de ideas de un sujeto, de las concepciones o conjunto de ideas de un conjunto de sujetos. Sin embargo, cuando se habla de concepciones que corresponden a un grupo social extenso se les da la denominación de representaciones sociales. (Pozo, Rodrigo y Claxton, 1992).

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

Para desarrollar la investigación que lleva por nombre Concepciones Pedagógicas del proceso de enseñanza – aprendizaje desarrolladas en la Academia Nacional de Policía se tomó en cuenta un ***enfoque de tipo cuantitativo*** ya que lo que lopretendido escuantificar las principales concepciones que manejan los docentes y alumnos de la Academia Nacional de Policía ¨General José Trinidad Cabañas en relación al proceso de enseñanza – aprendizaje y posteriormente proceder a realizar el análisis de los datos mediante programas estadísticos: SPSS.

En este estudio se pretende comprender la influencia que tienen los docentes y alumnos de la Academia Nacional de Policía en relación a las concepciones pedagógicas que son manifestadas por la muestra del Centro de Estudios Policiales.

Para desarrollar la investigación se tomó en cuenta un ***diseño no experimental de tipo transversal***ya que se pretende observar y describir las principales concepciones pedagógicas que tienen los docentes y alumnos dela Academia Nacional de Policía.

3.2DEFINICONES CONCEPTUALES Y OPERACIONALES

Dimensiones	Definición Conceptual	Definición Operacional
Concepción sobre la Enseñanza	Concepciones que hablan acerca del proceso por medio del cual el docente transmite mediante la comunicación directa o apoyada en la utilización de medios auxiliares de mayor o menor grado de complejidad, persigue agrupar los hechos, clasificarlos, comparándolos y descubriendo sus regularidades, sus necesidades interdependientes tanto aquellas de carácter general como las internas.	Grado en el que se esta de acuerdo o en desacuerdo con las concepciones que dedican que el proceso de enseñanza – aprendizaje se da por medio de: la transmisión de conocimientos, observación de fenómenos, los contenidos a enseñar, la contrastación de observaciones, opinión de los alumnos, el ámbito pedagógico, asimilación del alumno, conceptos científicos.
Concepción sobre el Aprendizaje	Concepciones que hablan acerca del proceso por medio del cual las personas adquieren cambios en su comportamiento, mejoran sus actuaciones, reorganizan su pensamiento o descubren nuevas maneras de comportamiento y nuevos conceptos e información.	Grado en el que se esta de acuerdo o en desacuerdo con las concepciones que dedican que el proceso de enseñanza – aprendizaje se da por medio de: repetición de lo expuesto por el docente en clase, elaboración de

		nuevos significados, lo que se ya se sabe, los fenómenos acerca de los cuales trata el contenido de la clase, acumulación de la información, verdades absolutas, no cambiar lo que ya se sabe, construcción de nuevos significados, conceptualizaciones y metodologías de una comunidad de especialistas, diferenciación de la enseñanza.
Concepción sobre el Docente	Concepciones que hablan acerca de la Persona de la institución de la educación cuya función es la conducción formal del proceso de enseñanza – aprendizaje.	Grado en el que se esta de acuerdo o en desacuerdo con las Concepciones que dedican que el proceso l Proceso por el cual se desarrolla la enseñanza – aprendizaje se da por medio de: Dominio de los contenidos de la asignatura, concepciones pedagógicas de los docentes, pedagogía, concepciones pedagógicas rigurosas, preocupación de los docentes, realizar explicaciones en clase, nuevos conocimientos.

Concepción sobre el Alumno	Concepción que hablan acerca del discípulo respecto de su maestro, de la materia que está aprendiendo o de la escuela, colegio o universidad donde estudia.	Grado en el que se esta de acuerdo o en desacuerdo con las concepciones que dedican que proceso por el cual se desarrolla la enseñanza – aprendizaje se da por medio de: concepciones de los alumnos
Concepción sobre el Conocimiento	Concepción que hablan acerca del proceso básicamente humano y cultural que facilita las organizaciones a través de distintos medios, organizar, analizar, evaluar, cuestionar, comparar, determinar, crear y compartir distintos niveles de información, experiencias, valores, creencias y construcciones individuales.	Grado en el que se está de acuerdo o en desacuerdo con las concepciones que que dedican que el proceso por el cual se desarrolla la enseñanza – aprendizaje se da por medio de: acumulación de principios, leyes y teorías.
Concepción sobre la Teoría	Concepción que hablan acerca del conocimiento que se tiene de una cosa y que está basado en lo que se supone o se piensa y no en la experiencia o en la práctica.	Grado en el que se está de acuerdo o en desacuerdo con las concepciones que dedican que el proceso por el cual se desarrolla la enseñanza – aprendizaje se da por medio del: conocimiento.

3.3MATRIZ DE DIMENSIONES

VARIABLE	Dimensiones
Concepciones Pedagógicas del Proceso Enseñanza – Aprendizaje	Concepciones sobre la enseñanza
	Concepciones sobre el aprendizaje
	Concepciones sobre el docente
	Concepciones sobre el conocimiento
	Concepciones sobre el alumno
	Concepción sobre la teoría

3.4TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La presente investigación de tipo cuantitativo requirió de un instrumento que fue construido especialmente para esta investigación. La técnica que mejor se adapto fue una escala tipo Likert.

Para la construcción de los ítems del instrumento cuantitativo, se tomo en cuenta las principales variables a medir para la aplicación del mismo, permitiendo seleccionar características y creencias que tuvieron los entrevistados en relación a las concepciones pedagógicas del proceso enseñanza – aprendizaje.

Antes de comenzar a formular los ítems del cuestionario, se ha introducido una página de instrucciones sobre el modo correcto de contestarlo. Para evitar dudas y equivocaciones se ejemplificó el tipo de escala para que la persona conteste mediante ejemplos imparciales. El ordenamiento de los ítems parte de una combinación secuencial de grupos de preguntas organizadas por los indicadores de las variables, las cuales permitieron la medición y forma correcta de poder contestar para los entrevistados.

La forma de administración del instrumento: El cuestionario es anónimo, auto – administrado y estructurado, su aplicación es realizada por el investigador.

El cuestionario consta de treinta (30) preguntas, diez (10) de las cuales están destinadas a medir la variable enseñanza, diez (10) ítems están destinados para medir la variable aprendizaje, siete (7) preguntas están destinadas para medir la variable docente, una (1) pregunta está para medir la variable conocimiento, una (1) pregunta está destinada para medir la variable alumno, y una (1) pregunta está destinada a medir la variable teoría.

Prueba Piloto: La prueba Piloto de la investigación se desarrollo con una muestra de treinta (30) alumnos de la Academia Nacional de Policía específicamente del I Año Policial, con el fin de determinar cualquier variación en la apreciación de las

respuestas asociadas a las interrogantes de las variables concepciones sobre la enseñanza, aprendizaje, docente, alumnos, conocimiento científico y teoría.

Las preguntas fueron evaluadas en base a los siguientes elementos:

- Sencillez en la redacción de los ítems
- Es ambigua la pregunta o es fácil de contestar
- Son repetitivas las preguntas
- Claridad en las instrucciones
- Adaptado al encuestado.

La prueba piloto, se llevo a cabo por un investigador con el fin de evitar sesgos y mantener la uniformidad de criterios en las observaciones, la colocación de las respuestas a las preguntas y al tiempo requerido para la aplicación. Se obtuvieron apreciaciones de los entrevistados en cuanto a la longitud y claridad del instrumento, el tiempo promedio de desarrollo del cuestionario preliminar fue de veinte (20) minutos.

Una vez desarrollada la prueba piloto, se contempló la evaluación de la validez de contenido y de constructo.

La validez de contenido se verifico al elaborar los ítems teniendo en cuenta las dimensiones de interés de las variables teorías presentadas en el marco teórico de la investigación.

La validez de expertos, verificación realizada por cinco (5) especialistas en el área de Educación con criterio suficiente para emitir observaciones y recomendaciones al instrumento de medición, evaluación realizada de forma y fondo, resultados que fueron tomados en cuenta para el instrumento final.

Para Hernández Sampieri et. al. (2006) la confiabilidad de un instrumento de medición es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes. Para medir la confiabilidad de la medición del instrumento se utilizó el

coeficiente alfa de cronbach, se seleccionaron los ítems de cada variable que estaban asociados a la escala lickert, dichos resultados se presentan a continuación:

Confiabilidad del Instrumento de Medición para Docentes:

. **Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.785	30

Según el análisis anterior el alfa de cronbach detecto que el porcentaje de confiabilidad del instrumento de medición para los docentes es del 78% analizando todas las variables de estudio.

Confiabilidad del Instrumento de Medición para Alumnos:

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.812	35

Según el análisis anterior el alfa de cronbach detecto que el porcentaje de confiabilidad del instrumento de medición para los docentes es del 81% analizando todas las variables de estudio.

A partir del diseño del instrumento final se procedió a la aplicación del mismo a una muestra de sesenta y ocho (68) estudiantes y docentes de la Academia Nacional de Policía (Docentes y Alumnos).

3.5POBLACIÓN

Para establecer la Población objeto de estudio, se partiódel total de docentes y estudiantes con la que cuenta la Academia Nacional de Policía que se encuentran operando en la Aldea el Ocotal Departamento de Francisco Morazán, los cuales se encuentran censados por el IPM y forman parte de la base de datos de la Región Central; otra característica de la población es de que todos los docentes y alumnos de la Academia tienen formación educativa integral, estos pueden ser hombres o mujeres.

La población final (se consideró a toda la población de la Academia) está compuesta por sesenta y ocho (68) personas, las edades están comprendidas entre los 18 y 60 años, en la distribución por género, 54 son hombres (79%) y 34 son mujeres (21%)

La población se distribuyó de la siguiente manera:

Alumnos del IV Año Policial:	48
Docentes de la Academia Nacional de Policía:	20
Población a Considerar:	**68**

EDADES DE LOS ALUMNOS POR SEXO DE LA ACADEMIA NACIONAL DE POLICÍA

	Edades			
Estudiantes	**18**	**19**	**22**	**Total**
Masculino	10	12	10	32
Femenino	6	5	5	16
Total	**16**	**17**	**15**	**48**

Fuente de Información: Los datos se obtuvieron del Departamento de Registro y Archivo de la Universidad Nacional de la Policía de Honduras UNPH (Fuente secundaria)

El 80% de la población estudiantil provienen de la zona rural del país, el 20% de de la población estudiantil de la población estudiantil proviene de la zona urbana del país, así mismo los alumnos del IV año policial de la Academia de Policía, reciben una formación general e integral en todas las áreas del conocimiento durante un periodo de cuatro años.

El 80% de los alumnos de la Academia de Policía provienen de una formación en educación media de Bachiller en Ciencias y Letras y el 20% proviene de una formación de Bachillerato en Computación.

De igual manera los alumnos de la Academia realizan un trabajo comunitario con la sociedad de diversos tipos, en su proceso de formación en la Academia reciben un práctica policial supervisada por un Oficial Superior en donde a los alumnos se les manda a diferentes partes del país a aplicar lo que han aprendido, así mismo realizan una práctica docente en el Instituto Tecnológico Policial de la ciudad de la Paz.

El 90% de los alumnos de la Academia Nacional de Policía son hijos de Oficiales del alto mando de la Policía Nacional de Honduras, y el 10% de los alumnos son hijos de ciudadanos hondureños que realizan un esfuerzo en todos los sentidos para que ellos puedan cumplir con su sueño de formarse como oficiales de policía

EDADES DE LOS DOCENTES POR SEXO DE LA ACADEMIA NACIONAL DE POLICÍA

Edades

Docentes	**28**	**35**	**45**	**55**	**60**	**Total**
Masculino		2	5	3	2	12
Femenino	2	1	2	1	2	8
Total	**2**	**3**	**7**	**4**	**4**	**20**

Fuente de Información: Los datos se obtuvieron del Departamento de Registro y Archivo de la Universidad Nacional de la Policía de Honduras UNPH (Fuente secundaria)

El 20% de los docentes de la Academia Nacional de Policía provienen de la zona rural del país, específicamente de Olancho, Atlántida y de Santa Rosa de Copán, y el 80% de los docentes provienen de la zona urbana del país.

El 90% de los docentes de la Academia Nacional de Policía son civiles (personal auxiliar que provienen de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras) y el 10% son docentes policías (Oficiales que están asignados en la Academia Nacional).

La mayoría de los Docentes de la Academia de Policía el 80% no tienen la formación pedagógica y didáctica para impartir clases a los alumnos, y un 20% de los docentes si tienen esa formación para desarrollar y planificar clases.

Entre las especialidades que tienen los Docentes de la Academia se encuentran las siguientes: Biología Forense, Ecología, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Ciencias Policiales, Química Forense, Matemáticas, Física, Educación Física, Español, Ingles entre otras.

La mayoría de los Docentes Civiles de la Academia no tienen una especialidad específica como ser maestrías o doctorados, en cambio los Docentes Policiales si tienen maestría en Seguridad Humana y otros Docentes se están especializando actualmente en una Maestría en Gestión de Políticas Públicas en la Universidad de la Policía Nacional de Honduras.

Los Docentes Policiales de la Academia se han especializado también en la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán en Maestrías como Gestión del Currículo e Investigación Educativa, así mismo la mayor parte de los docentes policiales se han especializado fuera del país como ser Argentina, España, Estados Unidos, Colombia, Chile en materia de Seguridad Humana.

3.6 PLAN DE ANÁLISIS

Unidad de Análisis	Personal Docente y Alumnos de la Academia Nacional de Policía
Unidad Muestral	Docentes y Alumnos de la Academia
Tamaño de la muestra	Toda la población (68) Docentes y Alumnos
Técnicas utilizadas para el análisis de los datos	Estadística Descriptiva: Análisis de correlaciones bivariado (pearson) y coeficiente de alfa de cronbasch (confiabilidad de la medición)
Software Utilizado	SPS versión 15

CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LOS DATOS

4.1 RESULTADOS DE LOS DATOS

El análisis que se presenta a continuación, detalla los resultados que se han procesado de las encuestas aplicadas, a la vez se plantean las comparaciones manifestadas por la opinión de los Docentes y Alumnos de la Academia Nacional de Policía, posteriormente se llega a determinar los principales hallazgos encontrados.

4.2 CONCEPCIONES DE LA ENSEÑANZA

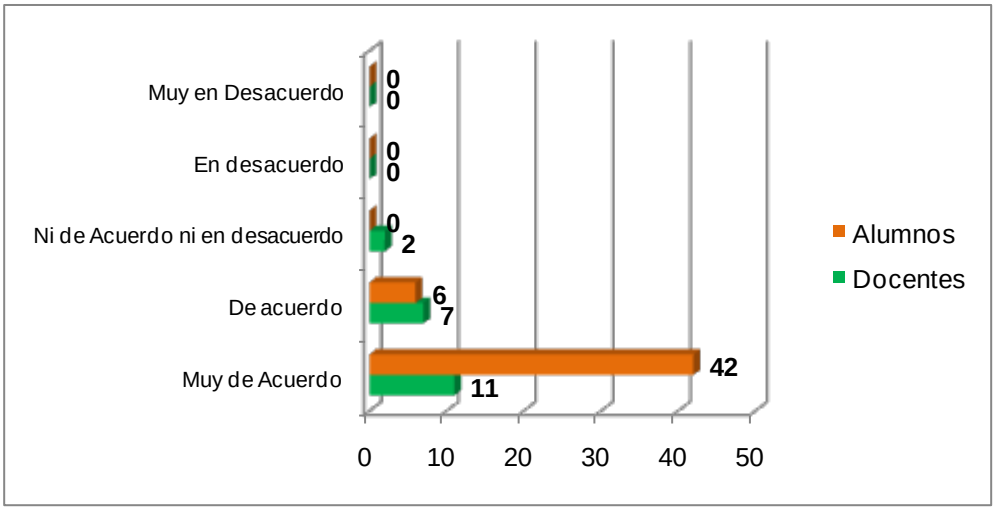
En este apartado se presentan las distintas concepciones manifestadas por los docentes y alumnos de la Academia Nacional de Policía en relación a la variable denominada enseñanza, la cual se define como: Proceso por medio del cual el docente transmite el conocimiento mediante la comunicación directa o apoyada en la utilización de medios auxiliares de mayor o menor grado de complejidad, persigue agrupar a los hechos, clasificarlos, comparándolos y descubriendo sus regularidades, sus necesarias interdependencias tanto aquellas de carácter general como las internas y las cuales se detallan a continuación:

En relación a que enseñar es transmitir conocimiento a los alumnos en virtud **la opinión de los docentes**, si enseñar es trasmitir conocimiento a los alumnos, se indica que: 11 de los 20 docentes encuestados que representa el 55% opinan que están muy de acuerdo que enseñar es transmitir conocimiento a los alumnos, 7 de los 20 docentes encuestados que representa el 35% opinan que están de acuerdo que enseñar es transmitir conocimiento a los alumnos, 2 de los 20 docentes encuestados que representa el 10% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que enseñar es transmitir conocimiento a los alumnos.

Respecto a **la opinión de los Alumnos**, si enseñar es transmitir conocimiento a los alumnos, se indica que: 42 de los 48 alumnos encuestados que representa el 87.5% opinan que están muy de acuerdo en que enseñar es transmitir conocimiento a los alumnos, 6 de los 48 alumnos encuestados que representa el 12.5% opinan que están de acuerdo en que enseñar es transmitir conocimiento a los alumnos.

GRÁFICA No. 1

ENSEÑAR ES TRANSMITIR CONOCIMIENTO A LOS ALUMNOS



Fuente de información: Fuente secundaria (Docentes y Alumnos de la ANAPO)

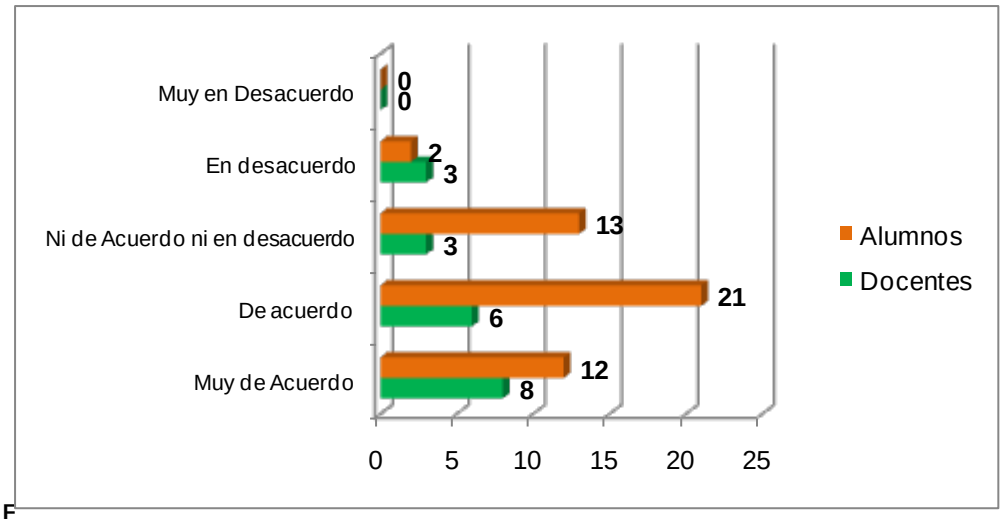
En resumen, en la gráfica anterior se puede apreciar que tanto docentes como alumnos están muy de acuerdo y a su vez de acuerdo que enseñar es transmitir conocimientos a los alumnos, lo anterior significa que se concibe al acto educativo desde una perspectiva conductista.

Respecto a **la opinión de los Docentes**, si para enseñar el docente que los alumnos observen fenómenos y obtengan conclusiones, se indica que: 8 de los 20 docentes encuestados que representa el 40% opinan que están muy de acuerdo en que para enseñar, el docente hace que los alumnos observen fenómenos y obtengan conclusiones, 6 de los 20 docentes encuestados que representa el 30% opinan que están de acuerdo en que para enseñar el docente hace que los alumnos observen fenómenos y obtengan conclusiones, 3 de los 20 docentes encuestados que representa el 15% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que para enseñar el docente hace que los alumnos observen fenómenos y obtengan conclusiones, 3 de los 20 docentes encuestados que representa el 15% opinan que están en desacuerdo en que para enseñar el docente hace que los alumnos observen fenómenos y obtengan conclusiones.

Respecto a **la opinión de los Alumnos**, si para enseñar el docente hace que los alumnos observen fenómenos y obtengan conclusiones, se indica que: 12 de los 48 alumnos encuestados que representa el 25% opinan que están muy de acuerdo en que para enseñar el docente hace que los alumnos observen fenómenos y obtengan conclusiones, 21 de los 48 alumnos encuestados que representa el 43.8% opinan que están de acuerdo en que para enseñar el docente hace que los alumnos observen fenómenos y obtengan conclusiones, 13 de los 48 alumnos encuestados que representa el 27.1% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que para enseñar el docente hace que los alumnos observen fenómenos y obtengan conclusiones, 2 de los 48 alumnos encuestados que representa el 4.2% opinan que están en desacuerdo en que para enseñar el docente hace que los alumnos observen fenómenos y obtengan conclusiones.

GRÁFICO NO. 2

PARA OBSERVAR EL DOCENTE HACE QUE LOS ALUMNOS OBSERVEN FENÓMENOS Y OBTENGAN CONCLUSIONES



F

Fuente de información: Fuente secundaria (Docentes y Alumnos de la ANAPO)

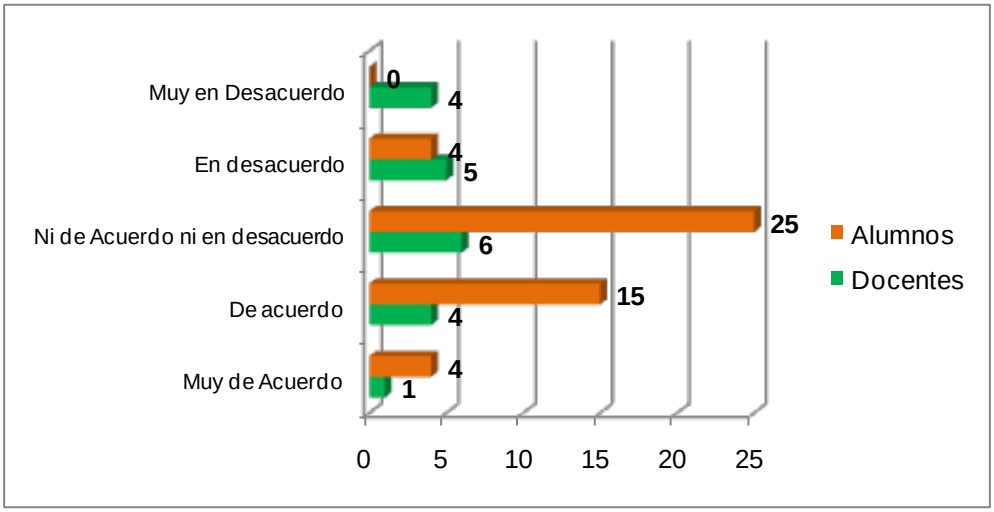
En resumen, en la gráfica anterior se puede apreciar que tanto docentes como alumnos están muy de acuerdo y a su vez de acuerdo que para enseñar el docente hace que los alumnos observen fenómenos y obtengan conclusiones, lo anterior significa que se concibe al acto educativo desde una perspectiva constructivista.

En relación a que los alumnos en cuanto a los contenidos de enseñanza carecen de ideas al respecto, en virtud a **la opinión de los Docentes**, se indica que: 1 de los 20 docentes encuestados que representa el 5% opinan que están muy de acuerdo acerca de los contenidos a enseñar los alumnos carecen de ideas al respecto, 4 de los 20 docentes encuestados que representa el 20% opinan que están de acuerdo acerca de los contenidos a enseñar los alumnos carecen de ideas al respecto, 6 de los 20 docentes encuestados que representa el 30% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo acerca de los contenidos a enseñar los alumnos carecen de ideas al respecto, 5 de los 20 docentes encuestados que representa el 25% opinan que están en desacuerdo acerca de los contenidos a enseñar los alumnos carecen de ideas al respecto, 4 de los 20 docentes encuestados que representa el 20% opinan

que están muy en desacuerdo acerca de los contenidos a enseñar los alumnos carecen de ideas al respecto.

Respecto a **la opinión de los Alumnos**, se indica que: 4 de los 48 alumnos encuestados que representa el 8.3% opinan que están muy de acuerdo acerca de los contenidos a enseñar los alumnos carecen de ideas al respecto, 15 de los 48 alumnos encuestados que representa el 31.3% opinan que están de acuerdo acerca de los contenidos a enseñar los alumnos carecen de ideas al respecto, 25 de los 48 alumnos encuestados que representa el 52.1% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo acerca de los contenidos a enseñar los alumnos carecen de ideas al respecto, 4 de los 48 alumnos encuestados que representa el 8.3% opinan que están en desacuerdo acerca de los contenidos a enseñar los alumnos carecen de ideas al respecto.

GRÁFICO No. 3
ACERCA DE LOS CONTENIDOS A ENSEÑAR LOS ALUMNOS CARECEN DE IDEAS AL RESPECTO



Fuente de información: Fuente secundaria (Docentes y Alumnos de la ANAPO)

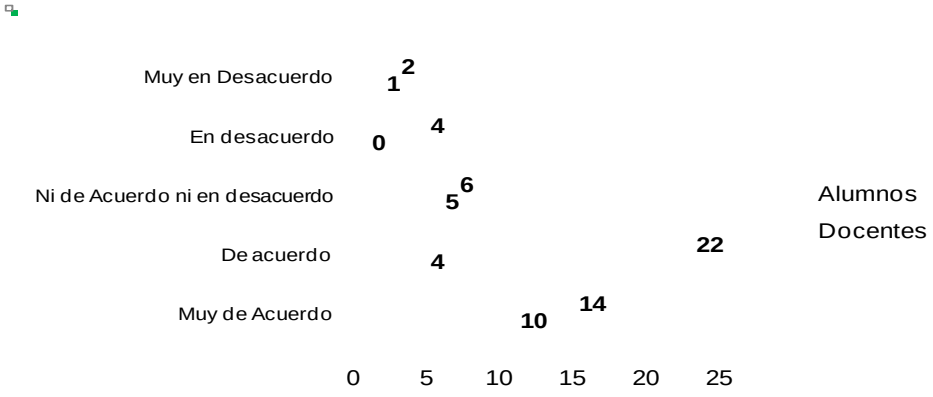
En resumen, en la gráfica anterior se puede apreciar que tanto docentes como alumnos están de acuerdo y a su vez ni de acuerdo ni en desacuerdo acerca de los contenidos a enseñar los alumnos carecen de ideas al respecto, lo anterior significa que se concibe el acto educativo desde una perspectiva conductista.

Con relación a que uno de los principios de la enseñanza es procurar que los alumnos contrasten mediante observaciones los significados que han elaborado, en virtud a **la opinión de los Docentes**, se indica que: 10 de los 20 docentes encuestados que representa el 50% opinan que están muy de acuerdo en que uno de los aspectos de la enseñanza es procurar que los alumnos contrasten mediante observaciones los significados que han elaborado, 4 de los 20 docentes encuestados que representa el 20% opinan que están de acuerdo en que uno de los principios de la enseñanza es procurar que los alumnos contrasten mediante observaciones los significados que han elaborado, 5 de los 20 docentes encuestados que representa el 25% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que uno de los principios de la enseñanza es procurar que los alumnos contrasten mediante observaciones los significados que han elaborado, 1 de los 20 docentes encuestados que representa el 5% opina que están muy en desacuerdo en que uno de los aspectos de la enseñanza es procurar que los alumnos contrasten mediante observaciones los significados que han elaborado.

En relación a **la opinión de los Alumnos**, se indica que: 14 de los 48 alumnos encuestados que representa el 29.2% opinan que están muy de acuerdo en que uno de los principios de la enseñanza es procurar que los alumnos contrasten mediante observaciones los significados que han elaborado, 22 de los 48 alumnos encuestados que representa el 45.8% opinan que están de acuerdo en que uno de los principios de la enseñanza es procurar que los alumnos contrasten mediante observaciones los significados que han elaborado, 6 de los 48 alumnos encuestados que representa el 12.5% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que uno de los principios de la enseñanza es procurar que los alumnos contrasten mediante observaciones los significados que han elaborado, 4 de los 48 alumnos encuestados que representa el 8.3% opinan que están en desacuerdo en que uno de los aspectos de la enseñanza es procurar que los alumnos contrasten mediante observaciones los significados que han elaborado, 2 de los 48 alumnos encuestados que representa el 4.2% opinan que están muy en desacuerdo en que uno de los aspectos de la enseñanza es procurar que los alumnos contrasten mediante observaciones los significados que han elaborado.

GRÁFICO No. 4

UNO DE LOS PRINCIPIOS DE LA ENSEÑANZA ES PROCURAR QUE LOS ALUMNOS CONTRASTEN MEDIANTE OBSERVACIONES LOS SIGNIFICADOS QUE HAN ELABORADO



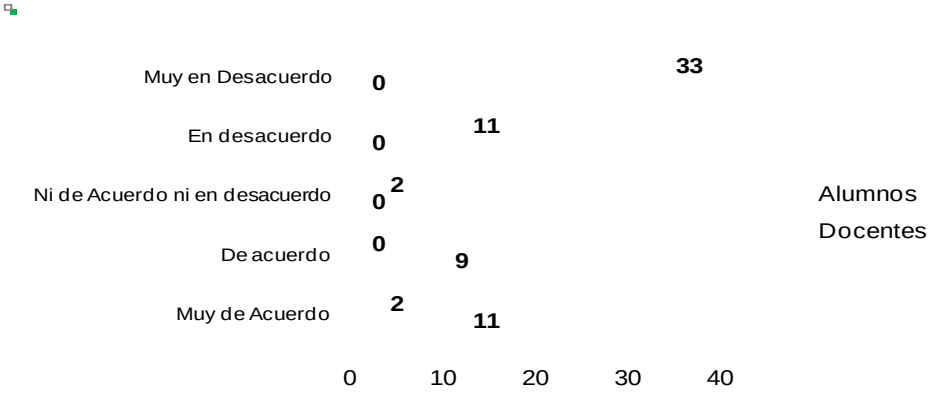
Fuente de información: Fuente secundaria (Docentes y Alumnos de la ANAPO)

En resumen, en la gráfica anterior se puede apreciar que tanto docentes como alumnos están de muy de acuerdo y a su vez de acuerdo en que uno de los principios de la enseñanza es procurar que los alumnos contrasten mediante observaciones los significados que han elaborado, lo anterior significa que se concibe el acto educativo desde una perspectiva constructivista.

Con relación a que para enseñar no es necesario conocer la opinión de los docentes en virtud a **la opinión de los Docentes**, se indica que: 11 de los 20 docentes encuestados que representa el 55% opinan que están muy de acuerdo en que para enseñar no es necesario conocer la opinión de los docentes, 9 de los 20 docentes encuestados que representa el 45% opinan que están muy en desacuerdo en que para enseñar no es necesario conocer la opinión de los docentes.

Sin embargo en relación a **la opinión de los alumnos,** se indica que: 2 de los 48 alumnos encuestados que representa el 4.2% opinan que están muy de acuerdo en que para enseñar no es necesario conocer la opinión de los docentes, 2 de los 48 alumnos encuestados que representa el 4.16% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que para enseñar no es necesario conocer la opinión de los docentes, 11 de los 48 alumnos encuestados que representa el 22.9% opinan que están en desacuerdo en que para enseñar no es necesario conocer la opinión de los docentes, 33 de los 48 alumnos encuestados que representa el 68.8% opinan que están muy en desacuerdo en que para enseñar no es necesario conocer la opinión de los docentes.

GRÁFICO No. 5
PARA ENSEÑAR NO ES NECESARIO CONOCER LA OPINIÓN DE LOS DOCENTES



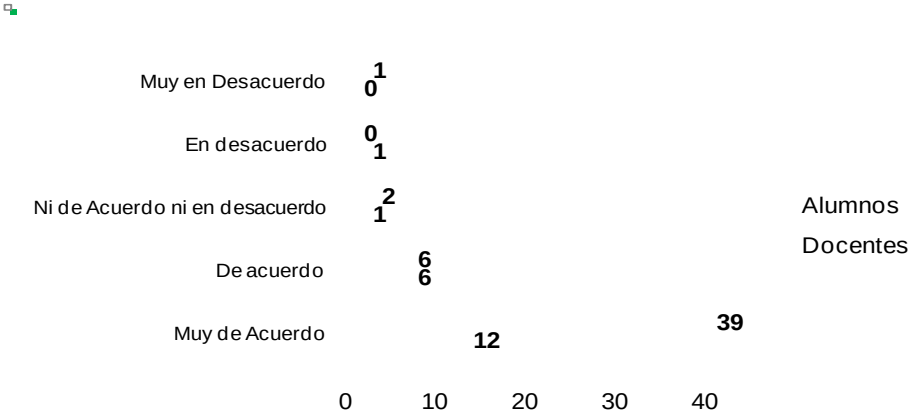
Fuente de información: Fuente secundaria (Docentes y Alumnos de la ANAPO)

En resumen, en la gráfica anterior se puede apreciar que tanto docentes como alumnos están en desacuerdo y a su vez muy en desacuerdo en que para enseñar no es necesario conocer la opinión de los docentes, lo anterior significa que se concibe el acto educativo desde una perspectiva constructivista.

En relación a que enseñar es organizar el ámbito pedagógico con miras a lograr las experiencias de aprendizaje, en virtud a **la opinión de los docentes**, se indica que: 12 de los 20 docentes encuestados que representa el 60% opinan que están muy de acuerdo en que enseñar es organizar el ámbito pedagógico con miras a lograr las experiencias de aprendizaje, 6 de los 20 docentes encuestados que representa el 30% opinan que están de acuerdo en que enseñar es organizar el ámbito pedagógico con miras a lograr las experiencias de aprendizaje, 1 de los 20 docentes encuestados que representa el 5% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que enseñar es organizar el ámbito pedagógico con miras a lograr las experiencias de aprendizaje, 1 de los 20 docentes encuestados que representa el 5% opinan que están en desacuerdo en que enseñar es organizar el ámbito pedagógico con miras a lograr las experiencias de aprendizaje.

En relación a **la opinión de los Alumnos**, se indica que: 39 de los 48 alumnos encuestados que representa el 81.3% opinan que están muy de acuerdo en que enseñar es organizar el ámbito pedagógico con miras a lograr las experiencias de aprendizaje, 6 de los 48 alumnos encuestados que representa el 12.5% opinan que están de acuerdo en que enseñar es organizar el ámbito pedagógico con miras a lograr las experiencias de aprendizaje, 2 de los 48 alumnos encuestados que representa el 4.2% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que enseñar es lograr el ámbito pedagógico con miras a lograr las experiencias de aprendizaje, 1 de los 48 alumnos encuestados que representa el 2.1% opinan que están muy en desacuerdo en que enseñar es organizar el ámbito pedagógico con miras a lograr las experiencias de aprendizaje.

GRÁFICO No. 6
ENSEÑAR ES ORGANIZAR EL ÁMBITO PEDAGÓGICO CON MIRAS A LOGRAR LAS EXPERENCIAS DE APRENDIZAJE



Fuente de información: Fuente secundaria (Docentes y Alumnos de la ANAPO)

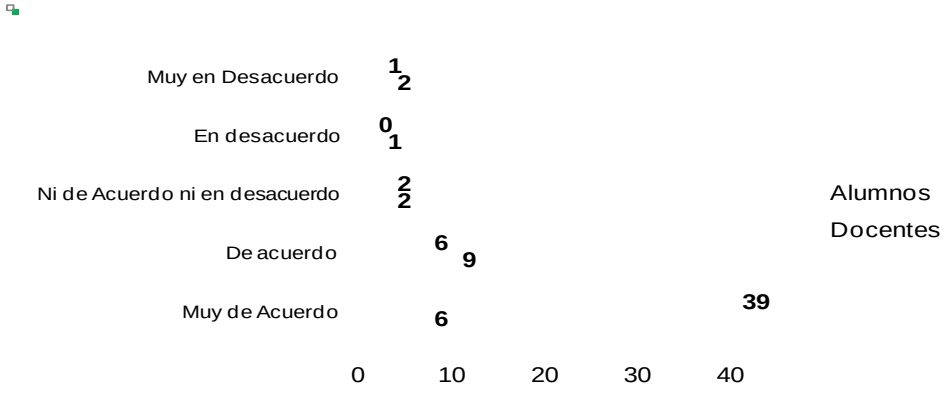
En resumen, en la gráfica anterior se puede apreciar que tanto docentes como alumnos están muy de acuerdo y a su vez de acuerdo en que enseñar es organizar el ámbito pedagógico con miras a lograr las experiencias de aprendizaje, lo anterior significa que se concibe el acto educativo desde una perspectiva ecléctica.

En relación a que enseñar es procurar que el alumno asimile lo expuesto por el docente en virtud a **la opinión de los Docentes**, se indica que: 6 de los 20 docentes encuestados que representa el 30% opinan que están muy de acuerdo en que enseñar es procurar que el alumno asimile lo expuesto por el docente, 9 de los 20 docentes encuestados que representa el 45% opinan que están de acuerdo en que enseñar es procurar el alumno asimile lo expuesto por el docente, 2 de los 20 docentes encuestados que representa que representa el 10% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que enseñar es procurar que el alumno asimile lo expuesto por el docente, 1 de los 20 docentes encuestados que representa el 5% opinan que están en desacuerdo en que enseñar es procurar que el alumno

asimile lo expuesto por el docente, 2 de los 20 docentes encuestados que representa el 10% opinan que están muy en desacuerdo en que enseñar es procurar que el alumno asimile lo expuesto por el docente.

En relación a **la opinión de los Alumnos**, se indica que: 39 de los 48 alumnos encuestados que representa el 81.3% opinan que están muy de acuerdo en que enseñar es procurar que el alumno asimile lo expuesto por el docente, 6 de los 48 alumnos encuestados que representa el 12.5% opinan que están de acuerdo en que enseñar es procurar que el alumno asimile lo expuesto por el docente, 2 de los 48 alumnos encuestados que representa el 4.2% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que enseñar es procurar que el alumno asimile lo expuesto por el docente, 1 de los 48 alumnos encuestados que representa el 2.1% opinan que están muy en desacuerdo en que enseñar es procurar que el alumno asimile lo expuesto por el docente.

GRÁFICO No. 7
ENSEÑAR ES PROCURAR QUE EL ALUMNO ASIMILE LO EXPUESTO POR EL DOCENTE



Fuente de información: Fuente secundaria (Docentes y Alumnos de la ANAPO)

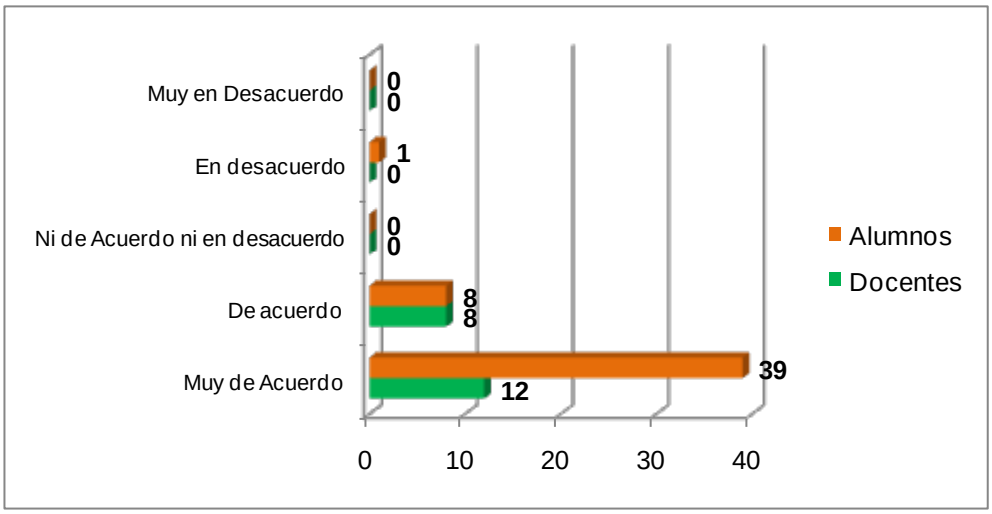
En resumen, en la gráfica anterior se puede apreciar que tanto docentes como alumnos están muy de acuerdo y a su vez de acuerdo en que enseñar es procurar que el alumno asimile lo expuesto por el docente, lo anterior significa que se concibe el acto educativo desde una perspectiva conductista.

En relación a que enseñar es lograr que el alumno asimile el conocimiento en virtud a **la opinión de los Docentes**, se indica que: 12 de los 20 docentes encuestados que representa el 60% opinan que están muy de acuerdo en que enseñar es lograr que el alumno asimile el conocimiento, 8 de los 20 docentes encuestados que representa el 40% opinan que están de acuerdo en que enseñar es lograr que el alumno asimile el conocimiento.

En relación a **la opinión de los Alumnos**, se indica que: 39 de los 48 alumnos encuestados que representa el 81.3% opinan que están muy de acuerdo en que enseñar es lograr que el alumnos asimile el conocimiento, 8 de los 48 alumnos encuestados que representa el 40% opinan que están de acuerdo en que enseñar es lograr que el alumno asimile el conocimiento, 1 de los 48 alumnos encuestados que representa el 2.1% opinan que están en desacuerdo en que enseñar es lograr que el alumno asimile el conocimiento.

GRÁFICO No. 8

ENSEÑAR ES LOGRAR QUE EL ALUMNO ASIMILE EL CONOCIMIENTO



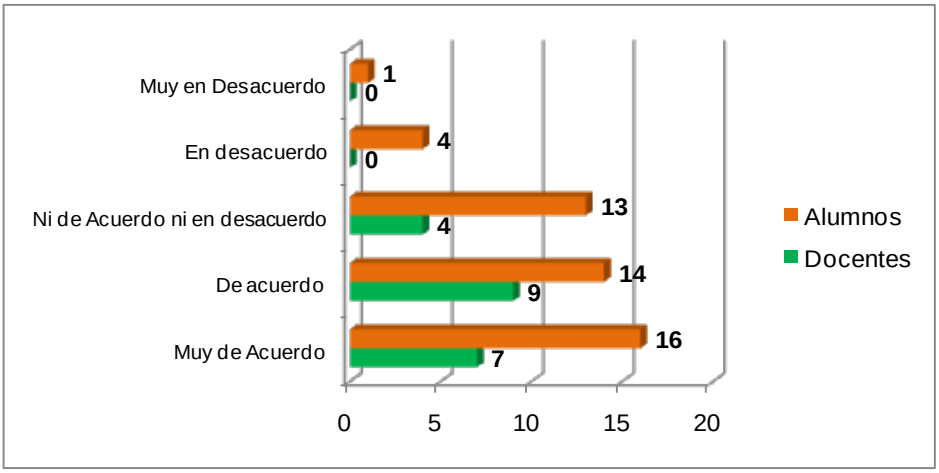
Fuente de información: Fuente secundaria (Docentes y Alumnos de la ANAPO)

En resumen, en la gráfica anterior se puede apreciar que tanto docentes como alumnos están muy de acuerdo y a su vez de acuerdo en que enseñar es lograr que el alumno asimile el conocimiento, lo anterior significa que se concibe el acto educativo desde una perspectiva conductista.

En relación a que enseñar es desarrollar en los alumnos la conciencia de que los conceptos científicos cambian en virtud a **la opinión de los Docentes**, se indica que: 7 de los 20 docentes encuestados que representa el 35% opinan que están de Muy acuerdo en que enseñar es desarrollar en los alumnos la conciencia de que los conceptos científicos cambian, 9 de los 20 docentes encuestados que representa el que representa el 45% opinan que están de acuerdo en que enseñar es desarrollar en los alumnos la conciencia de que los conceptos científicos cambian, 4 de los 20 docentes encuestados que representa el 20% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que enseñar es desarrollar en los alumnos la conciencia de que los conceptos científicos cambian.

En relación a **la opinión de los Alumnos** se indica que: 16 de los 48 alumnos encuestados que representa el 33.3% opinan que están muy de acuerdo en que enseñar es desarrollar en los alumnos la conciencia de que los conceptos científicos cambian, 14 de los 48 alumnos encuestados que representa el 29.2% opinan que están de acuerdo en que enseñar es desarrollar en los alumnos la conciencia de que los conceptos científicos cambian, 13 de los 48 alumnos encuestados que representa el 27.1% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que enseñar es desarrollar en los alumnos la conciencia de que los conceptos científicos cambian, 4 de los 48 alumnos encuestados que representa el 8.3% opinan que están en desacuerdo en que enseñar es desarrollar en los alumnos la conciencia de que los conceptos científicos cambian, 1 de los 48 alumnos encuestados que representa el 2.1% opinan que están muy en desacuerdo en que enseñar es desarrollar en los alumnos la conciencia de que los conceptos científicos cambian.

GRÁFICO No. 9
ENSEÑAR ES DESARROLLAR EN LO ALUMNOS LA CONCIENCIA DE QUE LOS CONCEPTOS CIENTÍFICOS CAMBIAN



Fuente de información: Fuente secundaria (Docentes y Alumnos de la ANAPO)

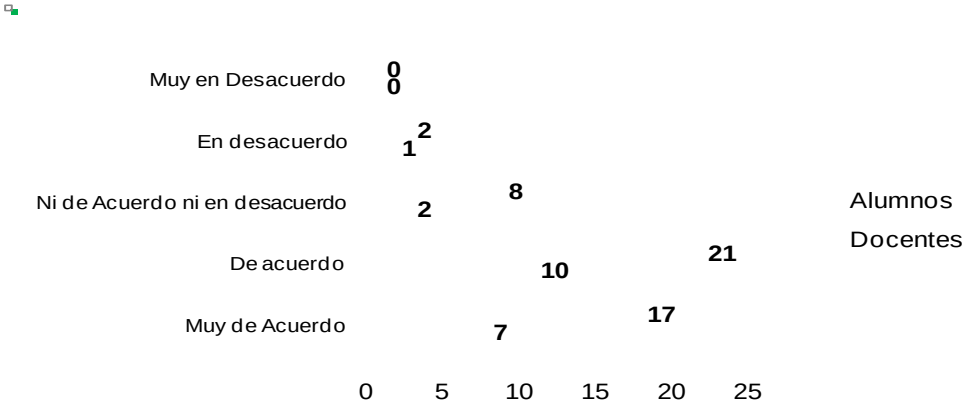
En resumen, en la gráfica anterior se puede apreciar que tanto docentes como alumnos están muy de acuerdo y a su vez de acuerdo en que enseñar es desarrollar en los alumnos la conciencia de que los conceptos científicos cambian, lo anterior significa que se concibe el acto educativo desde una perspectiva constructivista.

En relación a que para enseñar el docente busca las maneras necesarias para que sus alumnos puedan construir teorías y luego puedan demostrarlas en virtud a **la opinión de los Docentes**, se indica que: 7 de los 20 docentes encuestados que representa el 35% opinan que están muy de acuerdo en que al momento de enseñar el docente busca las maneras necesarias para que sus alumnos puedan construir teorías y luego puedan demostrarlas, 10 de los 20 docentes encuestados que representa el 50% opinan que están de acuerdo en que al momento de enseñar el docente busca las maneras necesarias para que sus alumnos puedan construir teorías y luego puedan demostrarlas, 2 de los 20 docentes encuestados que representa el 10% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que para enseñar el docente busca las maneras necesarias para que sus alumnos puedan construir teorías y luego puedan demostrarlas, 1 de los 20 docentes encuestados que representa el 5% opinan que están en desacuerdo en que para enseñar el docente busca las maneras necesarias para que sus alumnos puedan construir teorías y luego puedan demostrarlas.

En relación a **la opinión de los Alumnos**, se indica que: 17 de los 48 alumnos encuestados que representa el 35.4% opinan que están muy de acuerdo en que para enseñar el docente busca las maneras necesarias para que sus alumnos puedan construir teorías y luego puedan demostrarlas, 21 de los 48 alumnos encuestados que representa el 43.8% opinan que están de acuerdo en que para enseñar el docente busca las maneras necesarias para que sus alumnos puedan construir teorías y luego puedan demostrarlas, 8 de los 48 alumnos encuestados que representa el 16.7% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que para enseñar el docente busque las maneras necesarias para que sus alumnos puedan construir teorías y luego puedan demostrarlas, 2 de los 48 alumnos encuestados que representa el 4.2% opinan que están en desacuerdo en que para enseñar el docente busca las maneras necesarias para que sus alumnos puedan construir teorías y luego puedan demostrarlas.

GRAFICO No. 10

PARA ENSEÑAR EL DOCENTE BUSCA LAS MANERAS NECESARIAS PARA QUE LOS ALUMNOS PUEDAN CONSTRUIR TEORÍAS Y LUEGO PUEDANDEMOSTRARLAS



Fuente de información: Fuente secundaria (Docentes y Alumnos de la ANAPO)

En resumen, en la gráfica anterior se puede apreciar que tanto docentes como alumnos están muy de acuerdo y a su vez de acuerdo en para enseñar el docente busca las maneras necesarias para que los alumnos puedan construir teorías y luego puedan demostrarlas, lo anterior significa que se concibe el acto educativo desde una perspectiva constructivista.

LOS PRINCIPALES HALLAZGOS ENCONTADOS EN LA DIMENSIÓN ENSEÑANZA

En el análisis e interpretación de los datos se pudo obtener los siguientes hallazgos principales en la variable enseñanza; para el desarrollo del análisis se tomó en cuenta la entrevista que se le aplicó a los docentes de la Academia Nacional de Policía y las cuales se detallan a continuación:

Siguiendo las concepciones manifestadas por los docentes, **enseñar es transmitir conocimiento a los alumnos** porque: El docente enseña y el alumno aprende, porque se comparte con los alumnos los conocimientos adquiridos, porque el docente ordena y el alumno actúa, significa transmitir el conocimiento a los alumnos y a la vez ponerlos en práctica; las razones anteriormente expuestas son factores determinantes para que el proceso de enseñanza – aprendizaje se pueda desarrollar efectivamente y a la vez pueda traer resultados positivos tanto para el docente como para el alumno.

> *Los alumnos adquieren el conocimiento en base a dos partes fundamentales la teoría y la práctica, que esta teoría se lleva a la vez a la práctica, es de esa manera que el alumno de la Academia Nacional de Policía adquiere el conocimiento y a su vez puede desempeñar ese conocimiento adquirido en su campo de trabajo. (K.V.A 10/2009)*

> *Los alumnos adquieren el conocimiento por medio de presentaciones que se realizan en clase, trabajos investigativos y sobre todo trabajos grupales que se desarrollan en clase¨ (L.O.R. 10/2009)*

En virtud a la respuesta anterior, se puede concluir que los alumnos adquieren su conocimiento en base a la teoría y a la práctica, se llenan de conocimiento por medio de presentaciones que se desarrollan en clase, trabajos investigativos y sobre todo trabajos grupales que se desarrollan en clase, sin embargo no es suficiente.

En ese sentido, Belloch (2001) sostiene que el docente tiene una función importante como trasnmisor de conocimiento y que el alumno es un sujeto pasivo que recibe los conocimientos, de esa manera el educando adquiere los conocimientos previstos por el docente, esto a su vez corresponde al enfoque conductista.

En relación a la pregunta para **enseñar el docente hace que los alumnos observen fenómenos y obtengan conclusiones** los docentes aseveran que es porque: Se aprende por medio de la observación participando y haciendo con el fin de poner en práctica el aprender – hacer factor determinante en el proceso de enseñanza aprendizaje, porque de esa manera se estimula a los alumnos a generar sus propios conceptos, porque es el ideal educativo en el proceso de enseñanza – aprendizaje que el alumno avance en el proceso con mentalidad crítica.

> *Por medio de la observación los alumnos pueden adquirir los conocimientos y a la vez se pone en práctica el proceso de aprender – haciendo, de esa manera los alumnos adquieren el conocimiento y a la vez lo ponen en práctica¨ (M.M.V. 10/2009)*
>
> *El alumno observa fenómenos con el propósito de generar conceptos propios y a la vez esos conceptos que ellos elaboran los transforman a la realidad y adquieren el conocimiento.¨ (K.P.M. 10/2009)*
>
> *Los alumnos observan fenómenos porque es el ideal educativo del proceso de enseñanza – aprendizaje, sin observación los*

> *alumnos no pueden demostrar que han adquirido su conocimiento.¨ (E.R.O 1/2009)*

En virtud a las respuestas anteriores, se puede concluir que por medio de la observación se puede adquirir el conocimiento, que el alumno observa fenómenos con el fin de generar conceptos propios, que observan fenómenos porque es el ideal educativo del proceso enseñanza – aprendizaje y que sin observación los educandos no pueden demostrar que han adquirido el conocimiento, sin embargo se puede llegar a constatar que no solamente por medio de la observación el docente hace que el alumno observe fenómenos.

En ese sentido, Martínez (2002) afirma que al alumno se le debe de tratar como un simple objeto que debe ser moldeado por el docente, si no que debe ser un sujeto capaz de auto determinarse y desarrollar la autonomía del educando conjuntamente con su responsabilidad, es de esa manera que el alumno puede llegar a observar fenómenos, lo anterior pertenece al enfoque constructivista.

Los docentes de la Academia Nacional de Policía afirman que **en cuanto a los contenidos a enseñar los alumnos carecen de ideas al respecto** es por las siguientes razones: Porque siempre hay una experiencia previa o base que ayuda al alumno a involucrarse en el proceso de enseñanza – aprendizaje, porque el docente no presenta los objetivos de la asignatura, porque son conocimientos nuevos para los alumnos.

> *Los alumnos de la Academia Nacional de Policía siempre tienen una experiencia previa antes de iniciar el contenido de una clase, debido a que los alumnos tienen el hábito de la lectura de esa manera construyen su propio conocimiento y a la vez tienen ideas generales de lo que trata el contenido de la clase que ellos llevan. ¨ (M.S. 10/2009)*

> *Los alumnos de la Academia Nacional de Policía no tienen ideas de lo que trata el contenido de una clase debido a que son conocimientos nuevos para ellos.¨ (R.A. 10/2009)*

> *Los alumnos carecen de ideas en cuanto a los contenidos a enseñar porque el docente en su plan de clase y en la misma aula de clase no presenta los objetivos de la asignatura.¨ (R.R.S. 10/2009)*

En virtud a las respuestas anteriores, se puede concluir que en cuanto a los contenidos a enseñar, los alumnos tienen una experiencia previa antes de iniciar el contenido de una clase, los alumnos carecen de idea debido a que el docente en su plan de clase y en el aula no presenta los objetivos de la asignatura, lo que hace apreciar que los alumnos carecen de ideas en relación a los contenidos a enseñar, sin embargo no solamente se puede decir que son las razones primordiales por lo que los alumnos carecen de ideas.

En ese sentido, George Eosner (1998), afirma que son los docentes que tienen la responsabilidad de la educación, debido a que son los que controlan la enseñanza, son los que influyen en el comportamiento y brindan oportunidades para que los alumnos puedan responder de manera efectiva al proceso enseñanza – aprendizaje; esto corresponde al enfoque conductista.

Los docentes de la Academia Nacional de Policía afirman que **uno de los aspectos de la enseñanza es procurar que los alumnos contrasten mediante observaciones los significados que han elaborado** es por las siguientes razones: Para que el aprendizaje sea efectivo tiene que ser significativo, para que la captación del alumno sea más efectiva, porque se trabaja con la ciencia y sus teorías.

> *Los alumnos de la Academia Nacional de Policía son capaces de realizar diferencias de cualquier tipo porque realizan observaciones en el campo y a la vez ponen en práctica todos los conocimientos que han adquirido en su proceso de formación. (R.F. 10/2009)*

> *Los alumnos de la Academia Nacional de Policía son capaces de construir conceptos propios por medio de las observaciones que ellos realizan en el campo de trabajo y a la vez los pueden relacionar con las distintas teorías que se les plantean en el aula de clase. (L.D.S 10/2009)*

¨En base a las respuestas anteriores, se puede concluir que los alumnos son capaces de hacer diferencias de cualquier tipo debido a que realizan observaciones en el campo y a su vez ponen en práctica todo el conocimiento adquirido, son capaces de construir conceptos propios por medio de las observaciones que ellos realizan en el campo de trabajo, lo que les permite realizar contrastaciones por medio de observaciones; sin embargo los anteriores postulados no son los únicos que permiten realizar observaciones en el campo.

En ese sentido, Díaz Castañeda (2002) afirma que la contrastación de observaciones se produce, por una interacción entre el conocimiento del alumno y la nueva información que le llega y que por tal motivo se deben de considerar las concepciones del alumno como bases para que puedan diferenciar mediante observaciones los significados que han elaborado, lo anterior corresponde al enfoque constructivista.

Siguiendo las concepciones manifestadas por los docentes, **para enseñar no es necesario conocer la opinión de los docentes**, ellos opinan que es por las siguientes razones: Porque cuando el alumno participa y opina se evidencia que existe interés por aprender dependiendo de los temas que se aborden, porque no se le puede negar al alumno la oportunidad de participar en el proceso de enseñanza – aprendizaje, porque es necesario conocer la opinión de los alumnos para comprobar sus niveles de conocimiento.

> *No es necesario conocer la opinión de los docentes porque cuando los alumnos participan y opinan se puede evidenciar que existe interés por aprender.¨ (M.A.P. 10/2009)*

> *No es necesario conocer la opinión de los docentes porque en primer lugar hay que conocer la opinión de los alumnos para comprobar sus niveles de conocimiento. ¨ (H.I.M.V. 10/2009)*

En base a las respuestas anteriores, se puede concluir que no es necesario conocer la opinión de los docentes, debido a que cuando los alumnos participan y opinan se puede observar que existe un interés por parte de los educandos por aprender, porque se debe de conocer la opinión de los alumnos para poder comprobar sus niveles de conocimiento, sin embargo los anteriores elementos no son los únicos que permiten dar a conocer que para enseñar no es necesario conocer la opinión de los docentes.

En ese sentido, Díaz Castañeda (2002) afirma que el alumno en la escuela integra aportaciones del saber ordinario y del saber científico y que por lo tanto es necesario conocer la opinión del docente con el fin de que el alumno, pueda adquirir el conocimiento de manera eficaz y su vez pueda llevarlo a la práctica, lo anterior corresponde al enfoque constructivista.

En relación a la pregunta **enseñar es organizar el ámbito pedagógico con miras a lograr las experiencias de aprendizaje**, los docentes de la Academia Nacional de Policía exponen que es por las siguientes razones: Porque es el propósito fundamental del proceso de enseñanza – aprendizaje para alcanzar los objetivos propuestos, porque el docente debe tener contempladas todas las actividades como planificación, utilización de metodologías para que el proceso sea significativo, porque es indispensable para llegar a los objetivos propuestos, porque no se puede en el proceso educativo ir a la ligera sin tener en cuenta los ámbitos pedagógicos indispensables para el buen desarrollo del proceso.

> *Enseñar es organizar el ámbito pedagógico con miras a lograr las experiencias de aprendizaje porque precisamente ese es el propósito fundamental del proceso enseñanza – aprendizaje, lograr que el alumno pueda obtener el conocimiento deseado. ¨ (H.G.S.V. 10/2009)*

> *El docente debe tener contempladas todas las actividades que se pretende desarrollar con los alumnos con el fin de alcanzar los objetivos propuestos. ¨ (K.V.A. 10/2009)*

> *Es indispensable para poder llegar a los objetivos propuestos el tener experiencias de aprendizaje y poder compartirlas con los alumnos.¨ (R.C.A. 10/2009)*

En base a las respuestas anteriores, se puede concluir que; la enseñanza es el propósito fundamental de la educación, que por medio de ella el alumno adquiere el conocimiento deseado, para que se desarrolle de manera eficiente el proceso de enseñanza, es necesario que el docente contemple las actividades necesarias que desarrolle con los alumnos con el fin de alcanzar los objetivos propuestos y que es indispensable tener experiencias de aprendizaje y compartirlas con los alumnos para llegar a cumplir con los objetivos, lo anteriormente manifestado son elementos básicos que permiten definir que la enseñanza es un medio pedagógico

para desarrollar experiencias de aprendizaje, pero no son los únicos medios que existen para desarrollar las prácticas pedagógicas.

En ese sentido, Meza y Zaldivar (2000), afirma que los docentes deben de analizar su rol como educadores y que debe de facilitar el conocimiento necesario a los alumnos con el propósito de que los educandos puedan adquirir el conocimiento y a su vez puedan desarrollar las experiencias pedagógicas necesarias pertinentes, lo anterior corresponde al enfoque ecléctico.

En relación a la pregunta **enseñar es procurar que el alumno asimile lo expuesto por el docente**, los docentes de la Academia Nacional de Policía exponen que es por las siguientes razones: Para que los alumnos puedan asimilar lo que los docentes les pretende enseñar, porque es importante compartir las experiencias del conocimiento y los nuevos significados que adquieren los alumnos, para lograr un juicio crítico y a conclusiones personales por parte del alumno, para compartir, inferir, interpretar y a la vez resolver problemas en la vida y especialmente en el campo laboral.

> *Para que el alumno asimile lo expuesto por el docente tiene que compartir las experiencias del conocimiento junto con sus compañeros de aula y el docente para que se pueda asimilar el conocimiento¨ (L.C. 10/2009)*

> *Es importante compartir las experiencias del conocimiento y los nuevos significados que tienen los alumnos para que ellos puedan asimilarlo de la mejor manera posible¨ (J.A.B.C. 10/2009)*

En base a las respuestas anteriores, se puede concluir que; para que el alumno pueda asimilar lo expuesto por el docente, es necesario compartir experiencias del conocimiento junto con sus compañeros de aulay el docente, así mismo es importante compartir las experiencias del conocimiento y los nuevos significados que poseen los alumnos para que lo puedan asimilar de la mejor manera posible; de esa manera el alumno asimila lo expuesto por el docente, lo anteriormente expuesto son elementos indispensables que permiten desarrollar el proceso de enseñanza – aprendizaje de una manera eficaz, sin embargo no solo con los elementos expuestos se puede llegar a decir que el proceso se desarrolle eficientemente.

En ese sentido, Jiménez Murillo y Hernández (1998) afirman que el aprendizaje es un cambio permanente de la conducta por medio de la práctica de una interacción entre individuos y que es por esa razón que el alumno puede llegar a asimilar lo expuesto por el docente y a su vez pueda adquirir el conocimiento; lo anterior pertenece al enfoque conductista.

Siguiendo las concepciones manifestadas por los docentes, **enseñar es lograr que el alumno asimile el conocimiento**, los docentes de la Academia Nacional de Policía exponen que es por las siguientes razones: Porque el conocimiento conduce a cambios de conducta al alumno como producto de aprendizaje, porque es un reto del docente, porque es la meta del proceso educativo.

> *El conocimiento conduce a cambios al alumno como producto de aprendizaje de esa manera el alumno puede asimilar el conocimiento¨ (R.P.M. 10/2009)*

> *Es un reto del docente que el alumno pueda de todas maneras asimilar el conocimiento¨ (J.A.C.B. 10/2009)*

En base a los resultados anteriores, se puede concluir que; el conocimiento conduce a cambios, que es un reto del docente que el alumno pueda llegar a adquirir el conocimiento, de esa manera el alumno puede llegar a asimilar el conocimiento, estos son los elementos que permiten que el alumno pueda relacionar el conocimiento con su vida real, sin embargo para que el alumno pueda asimilar el conocimiento es necesario incluir otros factores importantes.

En ese sentido, George Eosner (1998) afirma que los docentes son los entes principales que permiten que el alumno pueda asimilar el conocimiento, son los docentes que conducen a sus educandos en todo el proceso de enseñanza – aprendizaje hasta que ellos puedan asimilar el conocimiento y ponerlo en práctica, lo anterior pertenece al enfoque conductista.

En relación a la pregunta **enseñar es desarrollar en los alumnos la conciencia de que los conceptos científicos cambian**, los docentes de la Academia exponen que es por las siguientes razones: Para que el alumno comprenda que la ciencia y el conocimiento científico evoluciona igual que la sociedad, porque ayuda a generar propios conceptos y a la vez estimula al alumno a desarrollar de manera significativa su aprendizaje, porque la ciencia es dinámica y nuevos conocimientos son encontrados, porque se puede hacer conciencia de que la exposición de los mismos puede haber matices nuevos.

> *El alumno es capaz de comprender que la ciencia y el conocimiento científico evoluciona igual que la sociedad y es por esa razón que enseñar significa desarrollar en los alumnos la conciencia de que los conceptos científicos cambian¨ (J.A.B.C. 10/2009)*

> *La enseñanza ayuda a generar conceptos propios y a la vez estimula al alumno a desarrollar de manera significativa su aprendizaje¨ (K.P.M. 10/2009)*

En base a los resultados anteriores, se puede concluir que; el alumno comprende que la ciencia y el conocimiento científico evoluciona de igual manera que la sociedad, que la enseñanza puede llegar a ayudar a generar conceptos propios, lo antes expuesto permite que la enseñanza desarrolle en los alumnos, la conciencia de que los conceptos científicos cambian, sin embargo los elementos manifestados, no son los únicos que permiten afirmar que los conceptos científicos puedan llegar a cambiar.

En ese sentido, Martínez (2002) afirma que el alumno es capaz de auto determinarse y que uno de los objetivos de la educación es desarrollar la autonomía del alumno, ello le permite desarrollar conceptos científicos y a su vez estos puedan de una u otra manera cambiar; lo anterior corresponde al enfoque constructivista.

En relación a la pregunta **al momento de enseñar el docente busca las maneras necesarias para que sus alumnos puedan construir teorías y luego puedan demostrarlas**, los docentes de la Academia exponen que es por las siguientes razones: Depende de los procedimientos didácticos para facilitar el aprendizaje, porque es producto de una buena educación en el proceso de enseñanza – aprendizaje, porque es fundamental en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

> *Depende de los procedimientos didácticos para facilitar el proceso de enseñanza – aprendizaje y a la vez el alumno pueda adquirir de la mejor manera posible el conocimiento¨ (M.S. 10/2009)*

> *Es un producto de una buena educación en el proceso de enseñanza – aprendizaje y que tanto el docente como el alumno deben de ser capaces de buscar las maneras necesarias para construir teorías y que estas a la vez puedan ser demostradas¨ (R.R.S. 10/2009)*

En base a los resultados anteriores, se puede concluir que; los procesos didácticos son elementos fundamentales para que el docente pueda buscar los mecanismos necesario con el fin de que sus alumnos puedan construir teorías y luego puedan demostrarlas, así mismo tanto el docente como el alumno deben de ser capaces de buscar los mecanismos necesarios para poder construir teorías y posteriormente puedan ser demostradas, estos son elementos fundamentales para el desarrollo y planteamiento de teorías, sin embargo para que las suposiciones puedan ser demostradas se deben de incluir otros elementos fundamentales.

En ese sentido, Martínez (2002) afirma que el alumno integra aportaciones del saber científico, por lo que el alumno es capaz de poder construir teorías basadas en su campo laboral y posteriormente las demuestra por medio de sus experiencias que ellos viven en su campo de trabajo, lo anterior pertenece al enfoque constructivista.

4.3 CONCEPCIONES DEL APRENDIZAJE

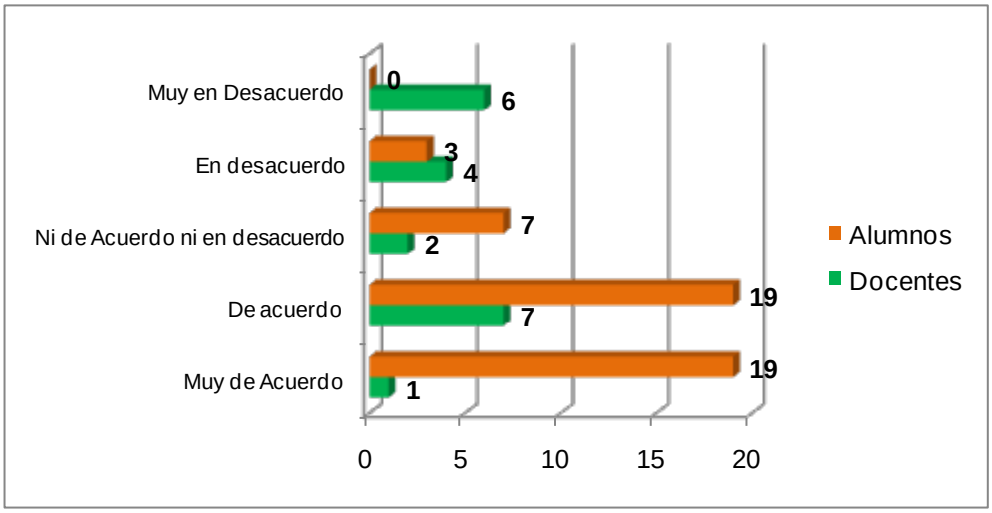
En este apartado se presentan las distintas concepciones manifestadas por los docentes y alumnos de la Academia Nacional de Policía en relación a la variable denominada aprendizaje, la cual se define como: proceso por el cual las personas adquiere cambios en su comportamiento, mejoran sus actuaciones, reorganizan su pensamiento o descubren nuevas maneras de comportamiento y nuevos conceptos e información, las cuales se detallan a continuación:

En relación a que los alumnos demuestran que su aprendizaje es significativo cuando repiten lo expuesto por el docente en clase en virtud a **la opinión de los Docentes**, se indica que: 1 de los 20 docentes encuestados que representa el 5% opinan que están muy de acuerdo en que los alumnos demuestran que su aprendizaje es significativo cuando repiten lo expuesto por el docente en clase, 7 de los 20 docentes encuestados que representa el 35% opinan que están de acuerdo en que los alumnos demuestran que su aprendizaje es significativo cuando repiten lo expuesto por el docente en clase, 2 de los 20 docentes encuestados que representa el 10% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que los alumnos demuestran que su aprendizaje es significativo cuando repiten lo expuesto por el docente en clase, 4 de los 20 docentes encuestados que representa el 20% opinan que están en desacuerdo en que los alumnos demuestran que su aprendizaje es significativo cuando repiten lo expuesto por el docente en clase, 6 de los 20 docentes encuestados que representa el 30% opinan que están muy en desacuerdo en que los alumnos demuestran que su aprendizaje es significativo cuando repiten lo expuesto por el docente en clase.

En relación a **la opinión de los Alumnos**, se indica que: 19 de los 48 alumnos encuestados que representa el 39.6% opinan que están muy de acuerdo en que los alumnos demuestran que su aprendizaje es significativo cuando repiten lo expuesto por el docente en clase, 19 de los 48 alumnos encuestados que representa el 39.6% opinan que están de acuerdo en que los alumnos demuestran que su aprendizaje es significativo cuando repiten lo expuesto por el docente en clase, 7 de los 48 alumnos encuestados que representa el 14.5% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que los alumnos demuestran que su aprendizaje es significativo cuando repiten lo expuesto por el docente en clase, 3 de los 48 alumnos encuestados que representa el 6.25% opinan que están en desacuerdo en que los alumnos demuestran que su aprendizaje es significativo cuando repiten lo expuesto por el docente en clase.

GRÁFICO No. 11

LOS ALUMNOS DEMUESTRAN QUE SU APRENDIZAJE ES SIGNIFICATIVO CUANDO REPITEN LO EXPUESTO POR EL DOCENTE EN CLASE



Fuente de información: Fuente secundaria (Docentes y Alumnos de la ANAPO)

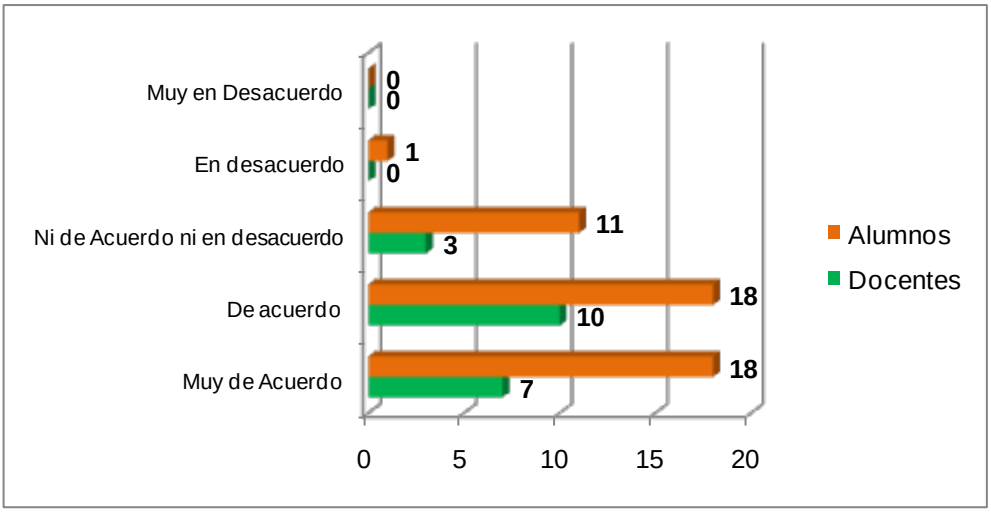
En resumen, en la gráfica anterior se puede apreciar que tanto docentes como alumnos están muy de acuerdo y a su vez de acuerdo en que los alumnos demuestran que su aprendizaje es significativo cuando repiten lo expuesto por el docente en clase, lo anterior significa que se concibe el acto educativo desde una perspectiva conductista.

En relación a que todo aprendizaje es significativo cuando los alumnos elaboran nuevos significados en virtud a **la opinión de los Docentes**, se indica que: 7 de los 20 docentes encuestados que representa el 35% opinan que están muy de acuerdo en que todo aprendizaje es significativo cuando los alumnos elaboran nuevos significados, 10 de los 20 docentes encuestados que representa el 50% opinan que están de acuerdo en que todo aprendizaje es significativo cuando los alumnos elaboran nuevos significados, 3 de los 20 docentes encuestados que representa el 15% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que todo aprendizaje es significativo cuando los alumnos elaboran nuevos significados.

En relación a **la opinión de los Alumnos**, se indica que: 18 de los 48 alumnos encuestados que representa el 37.5% opinan que están muy de acuerdo en que todo aprendizaje es significativo cuando los alumnos elaboran nuevos significados, 18 de los 48 alumnos encuestados que representa el 37.5% opinan que están de acuerdo en que todo aprendizaje es significativo cuando los alumnos elaboran nuevos significados, 11 de los 48 alumnos encuestados que representa el 22.9% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que todo aprendizaje es significativo cuando los alumnos elaboran nuevos significados, 1 de los 48 alumnos encuestados que representa el 2.1% opinan que están en desacuerdo en que todo aprendizaje es significativo cuando los alumnos elaboran nuevos significados.

GRÁFICO No. 12

TODO APRENDIZAJE ES SIGNIFICATIVO CUANDO LOS ALUMNOS ELABORAN NUEVOS SIGNIFICADOS



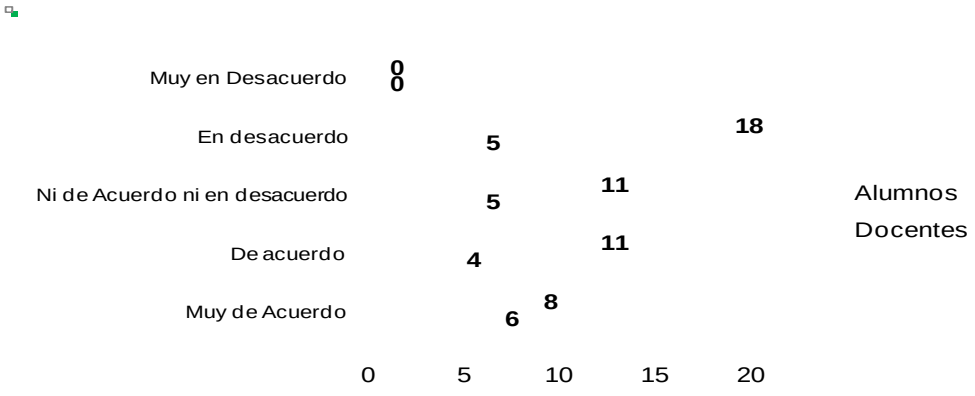
Fuente de información: Fuente secundaria (Docentes y Alumnos de la ANAPO)

En relación al gráfico anterior, se puede apreciar que tanto docentes como alumnos están muy de acuerdo y a su vez está de acuerdo en que todo aprendizaje es significativo cuando los alumnos elaboran nuevos significados, lo anterior significa que se concibe el acto educativo desde una perspectiva ecléctica.

En relación a que los alumnos adquieren su aprendizaje a partir de lo que ya saben en relación a **la opinión de los Docentes**, se indica que: 6 de los 20 docentes encuestados que representa el 30% opinan que están muy de acuerdo en que los alumnos adquieren su aprendizaje a partir de lo que ya saben, 4 de los 20 docentes encuestados que representa el 20% opinan que están de acuerdo en que los alumnos adquieren su aprendizaje a partir de lo que ya saben, 5 de los 20 docentes encuestados que representa el 25% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que los alumnos adquieren su aprendizaje a partir de lo que ya saben, 5 de los 20 docentes encuestados que representa el 25% opinan que están en desacuerdo en que los alumnos adquieren su aprendizaje a partir de lo que ya saben.

En relación a **la opinión de los Alumnos**, se indica que: 8 de los 48 alumnos encuestados que representa el 16.7% opinan que están muy de acuerdo en que los alumnos adquieren su aprendizaje a partir de lo que ya saben, 11 de los 48 alumnos encuestados que representa el 22.9% opinan que están de acuerdo en que los alumnos adquieren su aprendizaje a partir de lo que ya saben, 11 de los 48 alumnos encuestados que representa el 22.9% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que los alumnos adquieren su aprendizaje a partir de lo que ya saben, 18 de los 48 alumnos encuestados que representa el 37.5% opinan que están en desacuerdo en que los alumnos adquieren que su aprendizaje a partir de lo que ya saben.

GRÁFICO No. 13
LOS ALUMNOS ADQUIEREN SU APRENDIZAJE A PARTIR DE LO QUE YA SABEN



Fuente de información: Fuente secundaria (Docentes y Alumnos de la ANAPO)

En relación al gráfico anterior, se puede apreciar que tanto docentes como alumnos están de acuerdo y a su vez están ni de acuerdo ni en desacuerdo y en desacuerdo en que los alumnos adquieren su aprendizaje a partir de lo que ya saben, lo anterior significa que se concibe al acto educativo desde una perspectiva constructivista.

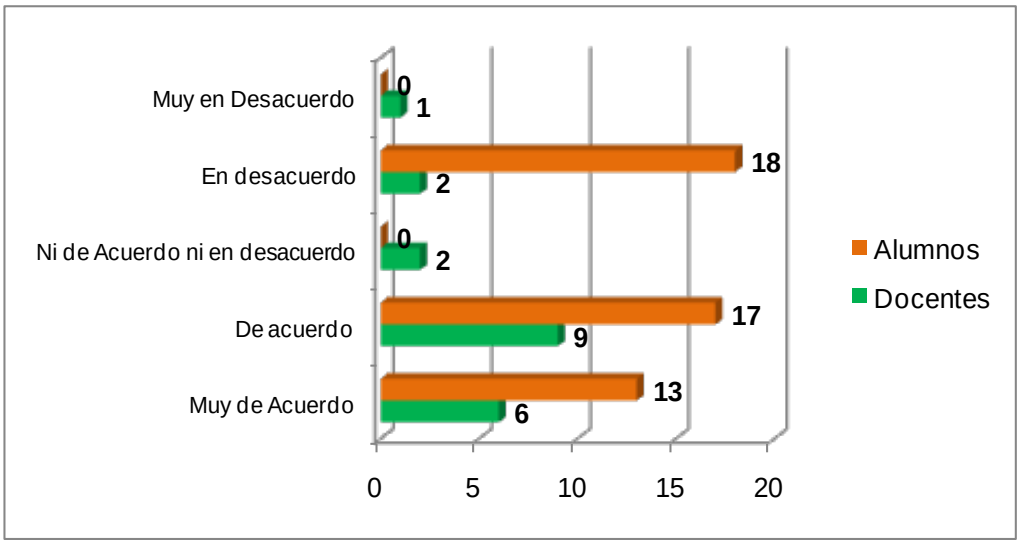
En relación a que aprender es lograr transformar aquellas explicaciones que ya se poseen sobre los fenómenos acerca de los cuales trata el contenido de la clase en relación a **la opinión de los Docentes**, se indica que: 6 de los 20 docentes encuestados que representa el 30% opinan que están muy de acuerdo en que aprender es lograr transformar aquellas explicaciones que ya se poseen sobre los fenómenos acerca de los cuales trata el contenido de la clase, 9 de los 20 docentes encuestados que representa el 45% opinan que están de acuerdo en que aprender es lograr transformar aquellas explicaciones que ya se poseen sobre los fenómenos acerca de los cuales trata el contenido de la clase, 2 de los 20 docentes encuestados que representa el 10% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que aprender es lograr transformar aquellas explicaciones que ya se poseen sobre los fenómenos acerca de los cuales trata el contenido de la

clase, 2 de los 20 docentes encuestados que representa el 10% opinan que están en desacuerdo en que aprender es lograr transformar aquellas explicaciones que ya se poseen sobre los fenómenos acerca de los cuales trata el contenido de la clase, 1 de los 20 docentes encuestados que representa el 5% opinan que están muy en desacuerdo en que aprender es lograr transformar aquellas explicaciones que ya se poseen sobre los fenómenos acerca de los cuales trata el contenido de la clase.

En relación a **la opinión de los Alumnos**, se indica que: 13 de los 48 alumnos encuestados que representa el 27.1% opinan que están muy de acuerdo en que aprender es lograr transformar aquellas explicaciones que ya se poseen sobre los fenómenos acerca de los cuales trata el contenido de la clase, 17 de los 48 alumnos encuestados que representa el 35.4% opinan que están de acuerdo en que aprender es lograr transformar aquellas explicaciones que ya se poseen sobre los fenómenos acerca de los cuales trata el contenido de la clase, 18 de los 48 alumnos encuestados que representa el 37.5% opinan que están en desacuerdo en que aprender es lograr transformar aquellas explicaciones que ya se poseen sobre los fenómenos acerca de los cuales trata el contenido de la clase.

GRÁFICO No. 14

APRENDER ES LOGRAR TRANSFORMAR AQUELLAS EXPLICACIONES QUE YA SE POSEEN SOBRE LOS FENÓMENOS ACERCA DE LOS CUALES TRATA EL CONTENIDO DE LA CLASE



Fuente de información: Fuente secundaria (Docentes y Alumnos de la ANAPO)

En relación al gráfico anterior, se puede apreciar que tanto docentes como alumnos están muy de acuerdo y a su vez están de acuerdo en que aprender es lograr transformar aquellas explicaciones que ya se poseen sobre los fenómenos acerca de los cuales trata el contenido de la clase, lo anterior significa que se concibe al acto educativo desde una perspectiva constructivista.

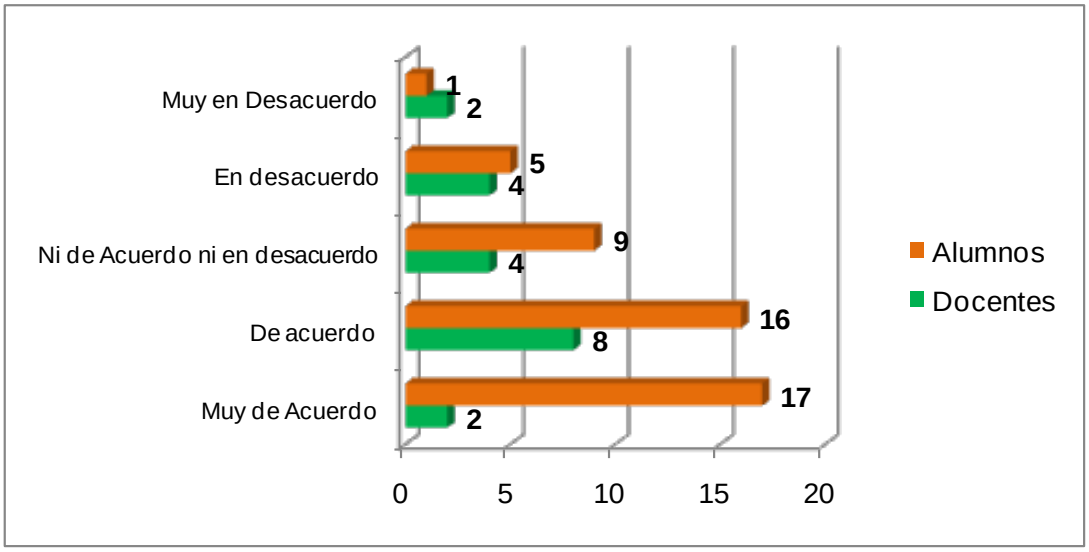
En relación a que el aprendizaje es una acumulación de la información en relación a **la opinión de los Docentes**, se informa que: 2 de los 20 docentes encuestados que representa el 10% opinan que están muy de acuerdo en que el aprendizaje es una acumulación de la información, 8 de los 20 docentes encuestados que representa el 40% opinan que están de acuerdo en que el aprendizaje es una acumulación de la información, 4 de los 20 docentes encuestados que representa

el 20% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que el aprendizaje es una acumulación de la información, 4 de los 20 docentes encuestados que representa el 20% opinan que están en desacuerdo en que el aprendizaje es una acumulación de la información, 2 de los 20 docentes encuestados que representa el 10% opinan que están muy en desacuerdo en que el aprendizaje es una acumulación de la información.

En relación a **la opinión de los Alumnos**, se informa que: 17 de los 48 alumnos encuestados que representa el 35.4% opinan que están muy de acuerdo en que el aprendizaje es una acumulación de la información, 16 de los 48 alumnos encuestados que representa el 33.3% opinan que están de acuerdo en que el aprendizaje es una acumulación de la información, 9 de los 48 alumnos encuestados que representa el 18.8% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que el aprendizaje es una acumulación de la información, 5 de los 48 alumnos encuestados que representa el 10.5% opinan que están en desacuerdo en que el aprendizaje es una acumulación de la información, 1 de los 48 alumnos que representa el 2.1% opinan que están muy en desacuerdo en que el aprendizaje es una acumulación de la información.

GRÁFICO No. 15

EL APRENDIZAJE ES UNA ACUMULACIÓN DE LA INFORMACIÓN



Fuente de información: Fuente secundaria (Docentes y Alumnos de la ANAPO)

En relación al gráfico anterior, se puede apreciar que tanto docentes como alumnos están muy de acuerdo y a su vez están de acuerdo en que el aprendizaje es una acumulación de la información, lo anterior significa que se concibe al acto educativo desde una perspectiva conductista.

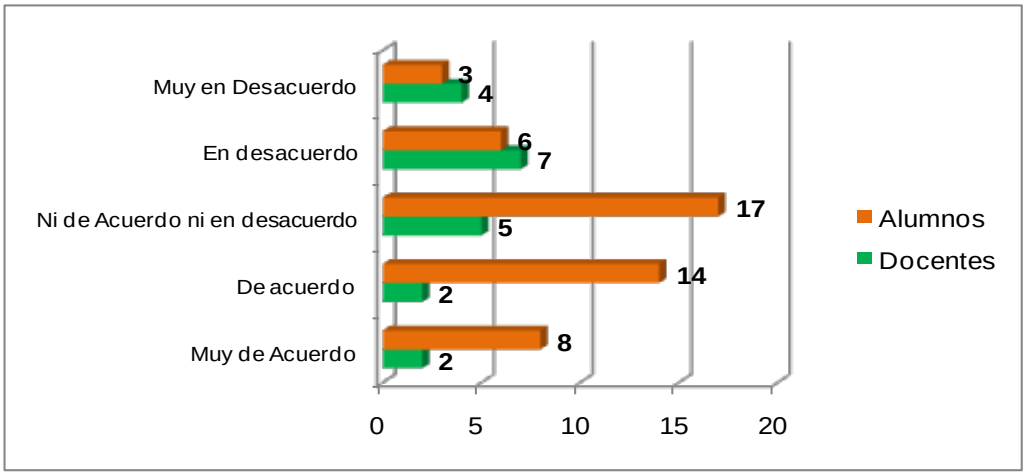
En relación a que aprender es aceptar una serie de verdades absolutas en relación a **la opinión de los Docentes**, se informa que: 2 de los 20 docentes encuestados que representa el 10% opinan que están muy de acuerdo en que aprender es aceptar una serie de verdades absolutas, 2 de los 20 docentes encuestados que representa el 10% opinan que están de acuerdo en que aprender es aceptar una serie de verdades absolutas, 5 de los 20 docentes encuestados que representa el 25% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que aprender es aceptar una serie de verdades absolutas, 7 de los 20 docentes encuestados que representa el 35% opinan que están en desacuerdo en que aprender es aceptar una serie de verdades absolutas, 4 de los 20 docentes

encuestados que representa el 20% opinan que están muy en desacuerdo en que aprender es aceptar una serie de verdades absolutas.

En relación a **la opinión de los Alumnos**, se informa que: 8 de los 48 alumnos encuestados que representa el 16.7% opinan que están muy de acuerdo en que aprender es aceptar una serie de verdades absolutas, 14 de los 48 alumnos encuestados que representa 29.2% opinan que están de acuerdo en que aprender es aceptar una serie de verdades absolutas, 17 de los 48 alumnos encuestados que representa el 35.4% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo con que aprender es aceptar una serie de verdades absolutas, 6 de los 48 alumnos encuestados que representa el 12.5% opinan que están en desacuerdo en que aprender es aceptar una serie de verdades absolutas, 3 de los 48 alumnos encuestados que representa el 6.25% opinan que están muy en desacuerdo en que aprender es aceptar una serie de verdades absolutas.

GRÁFICO No. 16

APRENDER ES ACEPTAR UNA SERIE DE VERDADES ABSOLUTAS



Fuente de información: Fuente secundaria (Docentes y Alumnos de la ANAPO)

En relación al gráfico anterior, se puede apreciar que tanto docentes como alumnos están de acuerdo y a su vez están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que aprender es aceptar una serie de verdades absolutas, lo anterior significa que se concibe al acto educativo desde una perspectiva conductista.

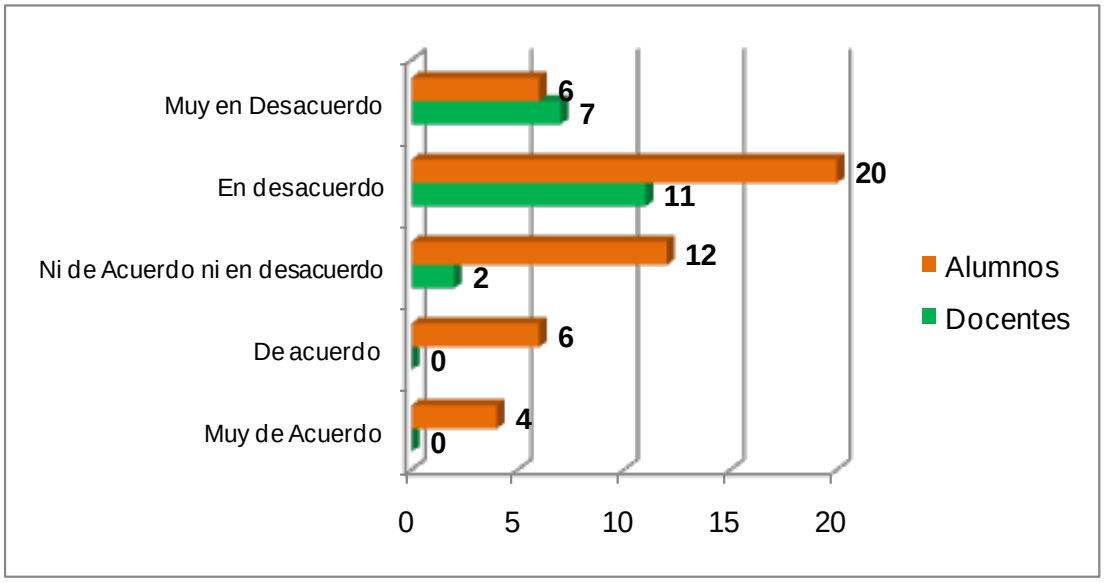
En relación a que aprender significa no cambiar lo que ya se sabe en relación a **la opinión de los Docentes**, se indica que: 2 de los 20 docentes encuestados que representa el 10% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que aprender significa no cambiar lo que ya se sabe, 11 de los 20 docentes encuestados que representa el 55% opinan que están en desacuerdo en que enseñar significa no cambiar lo que ya se sabe, 7 de los 20 docentes encuestados que representa el 35% opinan que están muy en desacuerdo en que aprender significa no cambiar lo que ya se sabe

En relación a **la opinión de los Alumnos**, se informa que: 4 de los 48 alumnos encuestados que representa el 8.3% opinan que están muy de acuerdo en que aprender significa no cambiar lo que ya se sabe, 6 de los 48 alumnos encuestados que representa el 12.5% opinan que están de acuerdo en que aprender significa no cambiar lo que ya se sabe, 12 de los 48 alumnos encuestados que representa

el 25% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que aprender significa no cambiar lo que ya se sabe, 20 de los 48 alumnos encuestados que representa el 41.7% opinan que están en desacuerdo en que enseñar significa no cambiar lo que ya se sabe, 6 de los 48 alumnos encuestados que representa el 12.5% opinan que están muy en desacuerdo en que enseñar significa no cambiar lo que ya se sabe.

GRÁFICO No. 17

APRENDER SIGNIFICA NO CAMBIAR LO QUE YA SE SABE



Fuente de información: Fuente secundaria (Docentes y Alumnos de la ANAPO)

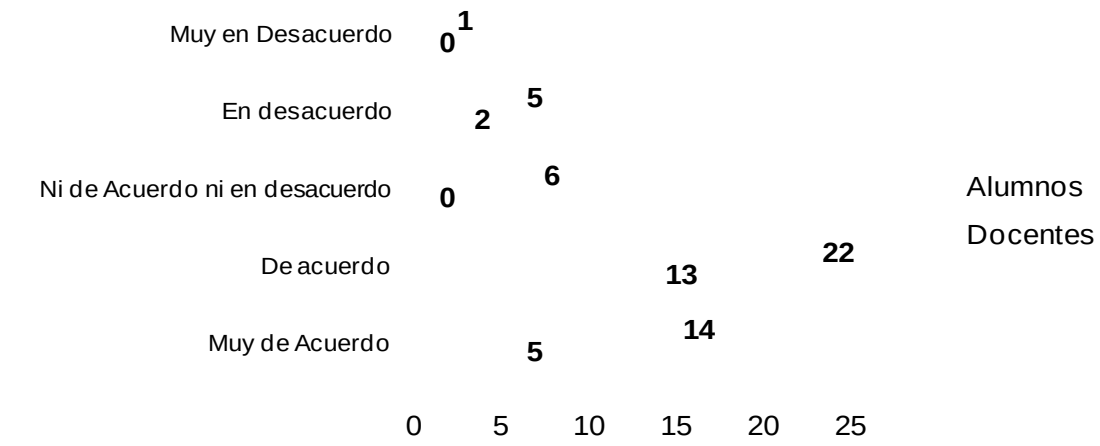
En relación al gráfico anterior, se puede apreciar que tanto docentes como alumnos están ni de acuerdo ni en desacuerdo y a su vez están en desacuerdo en que aprender significa no cambiar lo que ya se sabe, lo anterior significa que se concibe al acto educativo desde una perspectiva conductista.

En relación a que en el aprendizaje los alumnos construyen conscientemente nuevos significados en relación a **la opinión de los Docentes**, se informa que: 5 de los 20 docentes encuestados que representa el 25% opinan que están muy de acuerdo en que en el aprendizaje los alumnos construyen conscientemente nuevos significados, 13 de los 20 docentes encuestados que representa el 65% opinan que están de acuerdo en que en el aprendizaje los alumnos construyen conscientemente nuevos significados, 2 de los 20 docentes encuestados que representa el 10% opinan que están en desacuerdo en que en el aprendizaje los alumnos construyen conscientemente nuevos significados.

En relación a **la opinión de los Alumnos**, se informa que: 14 de los 48 alumnos encuestados que representa el 29% opinan que están muy de acuerdo en que en el aprendizaje los alumnos construyen conscientemente nuevos significados, 22 de los 48 alumnos encuestados que representa el 45.8% opinan que están de acuerdo en que en el aprendizaje los alumnos construyen conscientemente nuevos significados, 6 de los 48 alumnos encuestados que representa el 12.5% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que en el aprendizaje los alumnos construyen conscientemente nuevos significados, 5 de los 48 alumnos encuestados que representa el 10.4% opinan que están en desacuerdo en que en el aprendizaje los alumnos construyen conscientemente nuevos significados, 1 de los 48 alumnos encuestados que representa el 2.1% opinan que están muy en desacuerdo en que en el aprendizaje los alumnos construyen conscientemente nuevos significados.

GRÁFICO No. 18

EN EL APRENDIZAJE LOS ALUMNOS CONSTRUYEN CONSCIENTEMENTE NUEVOS SIGNIFICADOS



Fuente de información: Fuente secundaria (Docentes y Alumnos de la ANAPO)

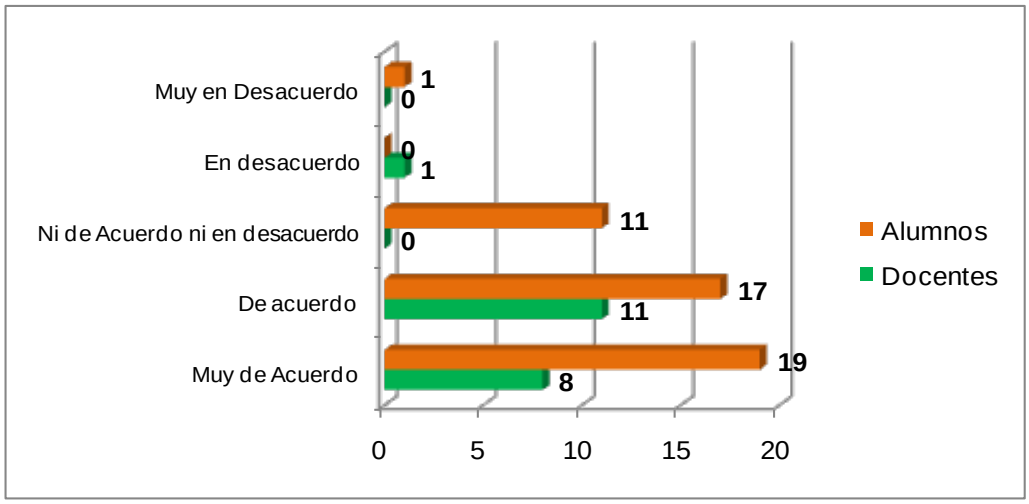
En relación a la gráfica anterior, se puede apreciar que tanto docentes como alumnos están muy de acuerdo y a su vez están de acuerdo en que en el aprendizaje los alumnos construyen conscientemente nuevos significados, lo anterior significa que se concibe al acto educativo desde una perspectiva constructivista.

En relación a que el aprendizaje es un proceso constructivo en el cual el alumno se aproxima de manera paulatina a las conceptualizaciones y metodologías de una comunidad de especialistas en relación a **la opinión de los Docentes**, se indica que: 8 de los 20 docentes encuestados que representa el 40% opinan que están muy de acuerdo en que el aprendizaje es un proceso constructivo en el cual el alumno se aproxima de manera paulatina a las conceptualizaciones y metodologías de una comunidad de especialistas, 11 de los 20 docentes encuestados que representa el 55% opinan que están de acuerdo en que el aprendizaje es un proceso constructivo en el cual el alumno se aproxima de manera paulatina a las conceptualizaciones y metodologías de una comunidad de especialistas, 1 de los 20 docentes encuestados que representa el 5.0% opinan que están en desacuerdo en que el aprendizaje es un proceso constructivo en el cual el alumno se aproxima de manera paulatina a las conceptualizaciones y metodologías de una comunidad de especialistas.

Sin embargo en relación a **la opinión de los Alumnos**, se informa que: 19 de los 48 alumnos encuestados que representa el 39.6% opinan que están muy de acuerdo en que el aprendizaje es un proceso constructivo en el cual el alumno se aproxima de manera paulatina a las conceptualizaciones y metodologías de una comunidad de especialistas, 17 de los 48 alumnos encuestados que representa el 35.4% opinan que están de acuerdo en que el aprendizaje es un proceso constructivo en el cual el alumno se aproxima de manera paulatina a las conceptualizaciones y metodologías de una comunidad de especialistas, 11 de los 48 alumnos encuestados que representa el 22.9% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que el aprendizaje es un proceso constructivo en el cual el alumno se aproxima de manera paulatina a las conceptualizaciones y metodologías de una comunidad de especialistas, 1 de los 48 alumnos encuestados que representa el 2.1% opinan que están muy en desacuerdo en que el aprendizaje es un proceso constructivo en el cual el alumno se aproxima de manera paulatina a las conceptualizaciones y metodologías de una comunidad de especialistas.

GRÁFICO No. 19

EL APRENDIZAJE ES UN PROCESO CONSTRUCTIVO EN EL CUAL EL ALUMNO SE APROXIMA DE MANERA PAULATINA A LAS CONCEPTUALIZACIONES Y METODOLOGÍAS DE UNA COMUNIDAD DE ESPECIALISTAS



Fuente de información: Fuente secundaria (Docentes y Alumnos de la ANAPO)

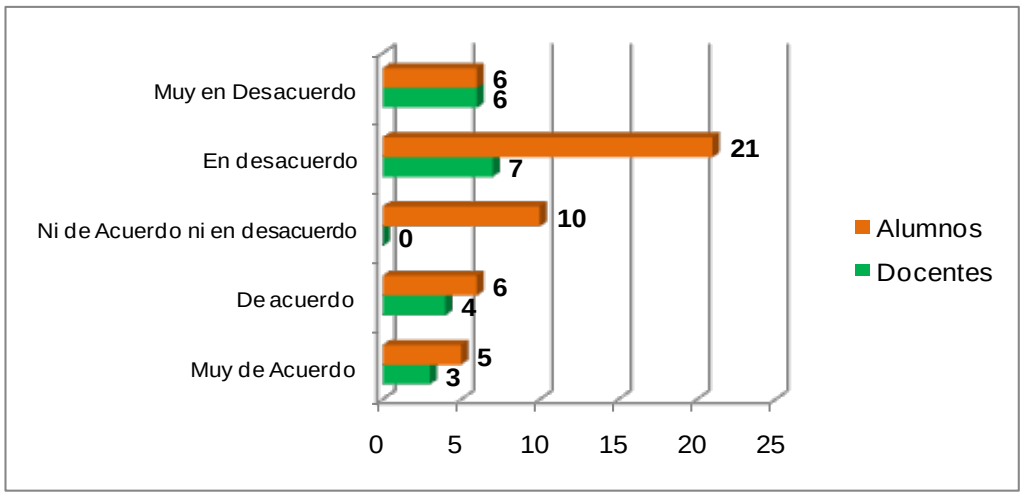
En relación al gráfico anterior, se puede apreciar que tanto docentes y alumnos están muy de acuerdo y a su vez están de acuerdo en que el aprendizaje es un proceso constructivo en el cual el alumno se aproxima de manera paulatina a las conceptualizaciones y metodologías de una comunidad de especialistas, lo anterior significa que se concibe al ámbito educativo desde una perspectiva constructivista.

En relación a que el aprendizaje es independiente a la enseñanza en base a **la opinión de los Docentes**, se indica que: 3 de los 20 docentes encuestados que representa el 15% opinan que están muy de acuerdo en que el aprendizaje es independiente de la enseñanza, 4 de los 20 docentes encuestados que representa el 20% opinan que están de acuerdo en que el aprendizaje es independiente de la enseñanza, 7 de los 20 docentes encuestados que representa el 35% opinan que están en desacuerdo en que el aprendizaje es independiente de la enseñanza, 6 de los 20 docentes encuestados que representa el 30% opinan que están muy en desacuerdo en que el aprendizaje es independiente de la enseñanza.

En relación a **la opinión de los Alumnos**, se indica que: 5 de los 48 alumnos encuestados que representa el 10.4% opinan que están muy de acuerdo en que el aprendizaje es independiente de la enseñanza, 6 de los 48 alumnos encuestados que representa el 12.5% opinan que están de acuerdo en que el aprendizaje es independiente de la enseñanza, 10 de los 48 alumnos encuestados que representa el 20.8% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que el aprendizaje es independiente de la enseñanza, 21 de los 48 alumnos encuestados que representa el 43.8% opinan que están en desacuerdo en el aprendizaje es independiente de la enseñanza, 6 de los 48 alumnos encuestados que representa el 12.5% opinan que están muy en desacuerdo en que el aprendizaje es independiente de la enseñanza.

GRÁFICO No. 20

EL APRENDIZAJE ES INDPENDIENTE DE LA ENSEÑANZA



Fuente de información: Fuente secundaria (Docentes y Alumnos de la ANAPO)

En relación al gráfico anterior, se puede apreciar que tanto docentes como alumnos están ni de acuerdo ni en desacuerdo y a su vez en desacuerdo en que el aprendizaje es independiente de la enseñanza, lo anterior significa que se concibe al ámbito educativo desde una perspectiva ecléctica.

LOS PRINCIPALES HALLAZGOS ENCONTADOS EN LA DIMENSIÓN APRENDIZAJE

En el análisis e interpretación de los datos se pudo obtener los siguientes hallazgos principales en la variable aprendizaje, para el desarrollo del análisis se tomó en cuenta la entrevista que se le aplico a los docentes de la Academia Nacional de Policía y las cuales se detallan a continuación:

En relación a la pregunta **los estudiantes demuestran que su aprendizaje es significativo cuando repiten lo expuesto por el docente en clase**, los docentes de la Academia exponen que es por las siguientes razones: Porque no es repetir lo que se les ha enseñado a los alumnos sino que más bien se operan cambios de conducta positivos en el alumno, porque de esa manera se adquiere un grado de conciencia en el alumno y se pone en práctica todos los conocimientos adquiridos, porque los alumnos están atentos a lo que el docente expone en clase, porque el aprendizaje está en la capacidad del alumno de poder asimilar los conocimientos adquiridos y realizar su propio discernimiento.

> *Los alumnos demuestran que su aprendizaje es significativo cuando se operan cambio de conducta positivos en el alumno¨ (E.R.O. 10/2009)*

> *Los alumnos adquieren su aprendizaje cuando se adquiere un cierto grado de conciencia en el alumno y se pone en práctica todos los conocimientos adquiridos¨ (M.A.V.A. 10/2009)*

> *Los alumnos demuestran que su aprendizaje es significativo porque el aprendizaje está en la capacidad del alumno de poder asimilar los conocimientos adquiridos y realizar su propio discernimiento¨ (J.A.B.C. 10/2009)*

En base a los resultados anteriores, se puede concluir que; para que los alumnos puedan demostrar que su aprendizaje es significativo, es necesario que se operen cambios de conducta que sean positivos en los alumnos, cuando se adquiere un cierto grado de conciencia en el alumno y se ponen en práctica los conocimientos adquiridos, que el aprendizaje está en la capacidad del alumno de asimilar los conocimientos adquiridos y realizar su propio disernimiento, los elementos anteriores son factores que influyen en el alumno para que pueda demostrar que su aprendizaje es significativo, sin embargo existen otros factores que permiten a los alumnos demostrar que su aprendizaje sea significativo.

En ese sentido, Jiménez y Hernández (2002) afirman que el aprendizaje constituye un cambio de conducta en el alumno a través de la práctica y de la interacción entre individuos, de esa manera el alumno asimila el conocimiento y a su vez es capaz de demostrar que el aprendizaje que ha adquirido ha sido significativo, lo anterior corresponde al enfoque conductista.

En relación a la pregunta **todo aprendizaje es significativo cuando los alumnos elaboran nuevos significados**, los docentes de la Academia exponen que es por la siguientes razones: Para cumplir con los objetivos expuestos en clase, para desarrollar en el alumno la capacidad de poder formar criterios propios, para que el alumno pueda contribuir a construir nuevos conocimientos, dar sentido a lo que el alumno aprende y poder formular teorías, para que el estudiante pueda llegar a tener buenas conclusiones personales, y puedan complementar lo enseñado por el docente.

> *El aprendizaje es significativo cuando se cumplen con los objetivos expuestos en clase¨ (K.V.A. 10/2009)*
>
> *El aprendizaje es significativo con el propósito de que el alumno pueda contribuir a construir nuevos conocimientos y a dar sentido a lo que el alumno aprende y poder formular teorías¨ (J.A.B.C. 10/2009)*

De acuerdo a los resultados anteriores, se puede concluir que; para que el aprendizaje pueda ser significativo y los alumnos puedan desarrollar nuevos significados, es necesario que se cumplan con los objetivos expuestos en clase, y que se tiene que dar porque el propósito del alumno es contribuir a construir nuevos conocimientos y así darle sentido a lo que los educandos aprenden y puedan formular teorías, de esa manera el aprendizaje es significativo y el alumno elabora nuevos significados, sin embargo no solo eso son los elementos fundamentales que permiten que el aprendizaje sea significativo.

En ese sentido, Duart y Martínez (2001) afirma que la docencia se enfoca más en los entornos virtuales de aprendizaje, y que se desarrollan de manera complementaria al uso de materiales didácticos que sirven como referencia al conocimiento a impartir, y es así que el aprendizaje puede ser significativo y el alumno puede elaborar nuevos significativos, lo anterior corresponde al enfoque ecléctico.

En relación a la pregunta **los estudiantes adquieren su aprendizaje a partir de lo que ya saben**, los docentes de la Academia exponen que es por las siguientes razones: Esto se debe a la experiencia previa sea esta rica o pobre, porque se puede tener una base pero no todo necesariamente se tiene que saber antes para adquirir el aprendizaje, porque son saberes previos que el alumno posee y que es necesario que el docente pueda sacar el máximo provecho a esta situación, porque es la base del conocimiento de los alumnos con el nuevo aprendizaje los alumnos adquieren modificaciones para ampliar el conocimiento, porque se tiene

mayor éxito cuando el alumno tiene ideas pre establecidas o apreciaciones personales.

> *Los alumnos adquieren su aprendizaje debido a que se puede tener una base pero no todo necesariamente se tiene que saber antes para adquirir el aprendizaje (R.A. 10/2009)*

> *Los alumnos adquieren su aprendizaje porque son saberes previos que el alumno posee y que es necesario que el docente pueda sacar el máximo provecho a esta situación (E.R.O. 10/2009)*

De acuerdo a los resultados anteriores, se puede concluir que; los alumnos adquieren su aprendizaje debido a que se puede tener una base, pero que no necesariamente se tiene que saber antes para adquirir el aprendizaje, y que los alumnos poseen saberes previos, que no es necesario que el docente pueda sacar el máximo provecho a esta situación, lo anteriormente expuesto son factores importantes para que los alumnos puedan adquirir su aprendizaje, pero no son los suficientes y necesarios.

En ese sentido, Díaz Castañeda (2002) afirma que, el aprendizaje se produce por medio de una interacción entre el conocimiento del alumno y la nueva información que le llega, por esa razón se debe de considerar las concepciones de los alumnos como bases fundamentales para que todo aprendizaje pueda ser significativo, lo anterior pertenece al enfoque constructivista.

En relación a la pregunta **aprender es lograr trasformar aquellas explicaciones que ya se poseen sobre los fenómenos acerca de los cuales trata el contenido de la clase**, los docentes de la Academia exponen que es por las siguientes razones: Porque se trata que sobre las teorías existentes se puedan construir nuevas teorías y formular nuevas explicaciones, porque las explicaciones

poseídas por los alumnos pueden ser objeto de una adecuada reflexión y de un nuevo planteamiento.

> *Está correcto el término que se tiene de aprendizaje puesto a que sobre las teorías existentes se pueden construir nuevas teorías y formular nuevas explicaciones (K.P.M. 10/2009)*

> *Está correcto el término que se tiene de aprendizaje puesto a que las explicaciones poseídas por los alumnos pueden ser objeto de una adecuada reflexión y de un nuevo planteamiento (M.S. 10/2009)*

De acuerdo a las respuestas anteriores, se puede concluir que; para que el aprendizaje pueda transformar explicaciones que ya se poseen en relación a los fenómenos que trata el contenido de una clase, es necesario que se tengan teorías existentes con el fin de que se puedan construir nuevas afirmaciones y explicaciones, y que las concepciones poseídas por los alumnos pueden ser objeto de una adecuada reflexión y de un nuevo planteamiento, lo anteriormente expuesto permite que el aprendizaje logre transformar explicaciones que ya se poseen sobre fenómenos acerca de los cuales trata el contenido de una clase, sin embargo no son los elementos indispensables en todo aprendizaje.

En ese sentido, Jiménez Murillo y Hernández, afirman que el método de aprendizaje utilizado por el docente debe ser coherente, entendible para el alumno y sobre todo debe ser auténtico, y que en el proceso se debe de dar la relación entre el docente y el alumno, para que el aprendizaje pueda ser significativo y puedan transformar en explicaciones sobre los distintos fenómenos que se puedan dar en el desarrollo de una clase; lo anterior pertenece al enfoque conductista.

En relación a la pregunta **el aprendizaje es una acumulación de la información**, los docentes de la Academia exponen que es por las siguientes razones: aprender no es una acumulación de conocimiento al contrario se trata de que el alumno participe en la construcción del conocimiento lo aplica y lo trasforma, porque el aprendizaje no es información sino hacer que los conocimientos influyen en la mente y en la vida de los alumnos.

> *El aprendizaje es una acumulación de la información debido a que el alumno participa en la construcción del conocimiento, lo aplica y lo transforma¨ (H.G.S.V. 10/2009)*

> *El aprendizaje es una acumulación de la información porque los conocimientos influyen en la mente y en la vida de los alumnos (M.S.R. 10/2009)*

En base a las respuestas anteriores, se puede concluir que; el aprendizaje es una acumulación de información debido a que el alumno participa en la construcción del conocimiento, lo aplica y lo transforma, de igual manera los conocimientos influyen en la mente y en la vida de los alumnos, es por esa razón que el aprendizaje es una acumulación de la información, pero no son los elementos necesarios que afirman que el aprendizaje es una acumulación de conocimientos.

En ese sentido, George Eosner (1998), afirma que son los docentes que tienen la responsabilidad de la educación, debido a que son los que controlan el ambiente de enseñanza, son los que influyen en el comportamiento y brindan oportunidades para que los alumnos respondan de manera deseada en todo proceso, eso permite que el aprendizaje pueda ser una acumulación de la información, lo anterior corresponde al enfoque conductista.

En relación a la pregunta **aprender es aceptar una serie de verdades absolutas**, los docentes de la Academia exponen que es por las siguientes razones: verdades absolutas producto de un auténtico proceso educativo y de la capacidad de apreciación que el alumno haya logrado por medio del proceso de enseñanza – aprendizaje, es una contradicción con el espíritu de la ciencia ya que no existen verdades absolutas, porque los conocimientos humanos no son absolutos son susceptibles de cambio de perfeccionamiento, aprender es aceptar verdades absolutas parciales que pueden ser completadas, porque cada vez que se incorporan nuevos conocimientos se modifican los casos o sustancias que producen teorías.

> *Aprender es aceptar una serie de verdades absolutas porque son producto de un auténtico proceso educativo y de la capacidad de apreciación que el alumno haya logrado por medio del proceso de enseñanza – aprendizaje¨ (G.E.S. 10/2009)*

> *Aprender es aceptar una serie de verdades absolutas porque cada vez que se incorporan nuevos conocimientos se modifican los casos o sustancias que producen teorías (J.S. 10/2009)*

De acuerdo a las respuestas anteriores, se puede concluir que; el aprendizaje es producto de un auténtico proceso educativo y de la capacidad de apreciación que el alumno logra por medio del proceso de enseñanza – aprendizaje, se incorporan nuevos conocimientos, se modifican los casos o sustancias que producen teorías, lo que permite que el aprendizaje sea una serie de verdades absolutas, sin embargo no son las razones principales.

En ese sentido, George Posner (1998) afirma que, el nivel de actividad del educando es influida por contingencias del docente determinadas antes de presentar las instrucciones, la participación está condicionada por las características planeadas del programa que el alumno tiene que aprender, por tal

razón el aprendizaje es aceptar una serie de verdades absolutas, lo anterior corresponde al enfoque conductista.

En relación a la pregunta **aprender significa no cambiar lo que ya se sabe**, los docentes de la Academia exponen que es por las siguientes razones: porque el aprender puede afianzar lo que ya se sabe pero puede cambiar criterios, el aprendizaje no es cambiar lo que ya se sabe sino que tiene que ver con cambios de conducta por parte del alumno, es un agravio a la ciencia y al ser humano mismo que siempre está en su razón y que está en busca de la superación, porque todo proceso de aprendizaje nos hace desde distintas perspectivas lo que sabemos y ello nos hace cambiar y mejorar como personas.

> *Está correcta la afirmación que se tiene del aprendizaje puesto que tiene que ver con cambios de conducta por parte del alumno¨ (E.R. 10/2009)*

En base a la respuesta anterior, se puede concluir que; el aprendizaje tiene que ver con cambios de conducta por parte de alumno, por tal razón se considera que aprender es no cambiar lo que ya se sabe, sin embargo no es el elemento único que permite conocer sobre el aprendizaje.

En ese sentido, Jiménez Murillo y Hernández (1998) afirma que la actividad que desarrolla el alumno está influenciada por las contingencias manifestadas por el docente, y de esa manera se pueda lograr que el aprendizaje de conductas académicas pueda lograrse lo que a su vez permite que el aprendizaje signifique no cambiar lo que ya se sabe, lo anterior pertenece al enfoque conductista.

En relación a la pregunta **en el proceso de aprendizaje los alumnos construyen conscientemente nuevos significados**, los docentes de la Academia exponen que es por las siguientes razones: Depende en gran parte del docente y de la metodología de enseñanza así como de las ayudas didácticas

para generar una motivación, porque en el proceso de enseñanza – aprendizaje esta debe ser una meta para que el aprendizaje sea significativo.

> *Para que en el proceso de aprendizaje los alumnos construyan nuevos conocimientos depende en gran parte del docente y de la metodología de enseñanza así como de las ayudas didácticas para generar una motivación (J.A.B.C. 10/2009)*

> *Esto se da porque en el proceso de enseñanza – aprendizaje esta debe ser una meta para que el aprendizaje pueda ser significativo¨ (A.V. 10/2009)*

En base a las respuestas anteriores, se puede concluir que; para que los alumnos construyan nuevos conocimientos, es necesario que se den dos factores importantes, el docente y la metodología de enseñanza, de igual manera depende de las ayudas didácticas para que puedan generar una motivación hacia el alumno, de igual manera, el aprendizaje debe ser una meta con el fin de que éste pueda ser significativo, es por tal razón que se afirma que el aprendizaje los alumnos construyen nuevos significados, sin embargo no son los elementos fundamentales que permiten que el alumno pueda construir nuevos significados.

En ese sentido, Martínez (2002) afirma que las experiencias de los docentes han demostrado que cuando el educador deja a un lado la monotonía al impartir clases y se preocupa por mejorar el aprendizaje de los alumnos, por lo cual permite que los educandos elaboren nuevos significados; lo anterior pertenece al enfoque constructivista.

En relación a la pregunta **el aprendizaje es un proceso constructivo en el cual el alumno se aproxima de manera paulatina a las conceptualizaciones y metodologías de una comunidad de especialistas**, los docentes de la Academia exponen que es por las siguientes razones: Porque los procesos se

desarrollan paso a paso y el alumno amplía su experiencia en la medida en que se le enseña va cumpliendo con sus expectativas, porque ese es el propósito es lo que se emprende desde estar relacionado con las teorías científicas, porque el aprendizaje es un proceso que va de lo nuevo a más es un proceso que da continuidad sin saltos.

> *El aprendizaje es un proceso constructivo porque los procesos se desarrollan paso a paso y el alumno amplía su experiencia en la medida en que se le enseña va cumpliendo con sus expectativas (K.V.A. 10/2009)*
>
> *El aprendizaje es un proceso constructivo porque ese es el propósito es lo que se emprende desde estar relacionado con las teorías científicas¨ (E.I. 10/2009)*
>
> *El aprendizaje es un proceso constructivo porque es un proceso que va de lo nuevo a más es un proceso que da continuidad sin saltos¨ (K.P.M. 10/2009)*

En base a las respuestas anteriores, se puede concluir que; el aprendizaje es un proceso constructivo, porque los procesos se desarrollan paso a paso y el alumno amplía su experiencia en la medida que se le va enseñando, es un proceso que va de lo nuevo a más, es un desarrollo de continuidad, lo que permite que el aprendizaje sea un proceso constructivo, sin embargo no son los únicos elementos que permiten que el aprendizaje pueda ser constructivo.

En ese sentido, Martínez (2002) afirma que al alumno no se le debe tratar como un simple objeto que se puede moldear al gusto del docente, sino como un sujeto que es capaz de auto determinarse y que pueda construir sus propios conceptos; lo anterior pertenece al enfoque constructivista.

En relación a la pregunta el aprendizaje es independiente de la enseñanza, los docentes de la Academia exponen que es por las siguientes razones: porque el proceso de enseñanza – aprendizaje es un fenómeno educativo que se produce como respuesta a un planteamiento que se le presenta a un alumno, es un proceso inseparable entre ambos momentos, porque no pueden ir desligados uno del otro, porque la enseñanza y el aprendizaje son dos elementos inseparables del proceso, porque son dos elementos que se interrelacionan, se enseña para poder aprender, porque el aprendizaje es una apreciación del alumno en tanto que en el proceso de enseñanza corre en gran necesidad por el facilitador sin embargo se complementan.

> *El aprendizaje es independiente de la enseñanza porque el proceso de enseñanza – aprendizaje es un fenómeno educativo que se produce como respuesta a un planteamiento que se le presenta al alumno (R.A. 10/2009)*
>
> *La enseñanza es independiente del aprendizaje porque la enseñanza y el aprendizaje son dos elementos inseparables del proceso¨ (R.R.S. 10/2009)*
>
> *El aprendizaje es independiente de la enseñanza porque se enseña para poder aprender (A.V. 10/2009)*

En base a las respuestas anteriores, se puede concluir que; el aprendizaje es independiente de la enseñanza porque es un fenómeno educativo que se produce como respuesta a un planteamiento que se le presenta al alumno, la enseñanza y el aprendizaje son dos elementos inseparables del proceso, se enseña para aprender, lo que hace manifestar que la enseñanza es independiente del aprendizaje, sin embargo no solamente con estos elementos se puede afirmar esta concepción.

En ese sentido, Meza y Zaldivar (2000), afirma que los docentes deben analizar su rol como educadores, y debe de prestar asistencia al alumno cuando ellos buscan el conocimiento, lo que hace reflexionar la enseñanza está ligada al aprendizaje, lo anterior pertenece al enfoque ecléctico.

4.4 CONCEPCIONES DEL DOCENTE

En este apartado se presentan las distintas concepciones manifestadas por los docentes y alumnos de la Academia Nacional de Policía en relación a la variable denominada Docente, la cual se define como: Persona de la institución de educación cuya función es la conducción formal del proceso de enseñanza – aprendizaje y las cuales se detallan a continuación:

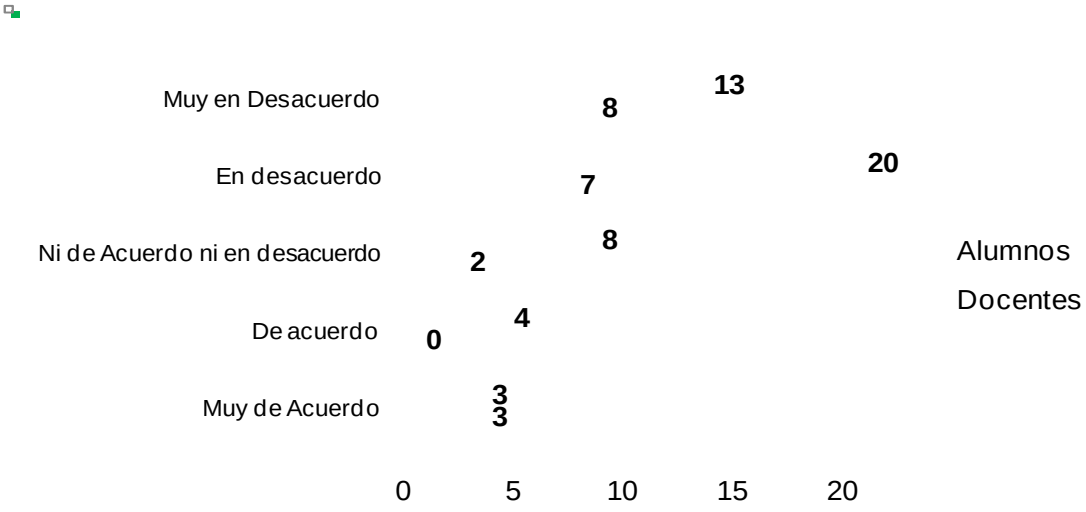
En relación a que para ser docente es suficiente el dominio de los contenidos de la asignatura en relación a **la opinión de los Docentes**, se indica que: 3 de los 20 docentes encuestados que representa el 15% opinan que están muy de acuerdo en que para ser docente es suficiente el dominio de los contenidos de la asignatura, 2 de los 20 docentes encuestados que representa el 10% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que para ser docente es suficiente el dominio de los contenidos de la asignatura, 7 de los 20 docentes encuestados que representa el 35% opinan que están en desacuerdo en que para ser docente es suficiente el dominio de los contenidos de la asignatura, 8 de los 20 docentes encuestados que representa el 40% opinan que están muy en desacuerdo en que para ser docente es suficiente el dominio de los contenidos de la asignatura.

En relación a **la opinión de los Alumnos**, se indica que: 3 de los 48 alumnos encuestados que representa el 6.3% opinan que están muy de acuerdo en que para ser docente es suficiente el dominio de los contenidos de la asignatura, 4 de los 48 alumnos encuestados que representa el 8.3% opinan que están de acuerdo en que para ser docente es suficiente el dominio de los contenidos de la asignatura, 8 de los 48 alumnos encuestados que representa el 16.7% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que para ser docente es suficiente el dominio de los contenidos de la asignatura, 20 de los 48 alumnos encuestados

que representa el 41.7% opinan que están en desacuerdo en para ser docente es suficiente el dominio de los contenidos de la asignatura, 13 de los 48 alumnos encuestados que representa el 27.1% opinan que están muy en desacuerdo en que para ser docente es suficiente el dominio de los contenidos de la asignatura.

GRÁFICO No. 21

PARA SER DOCENTE ES SUFICIENTE LOS DOMINIOS DE LA ASIGNATURA



Fuente de información: Fuente secundaria (Docentes y Alumnos de la ANAPO)

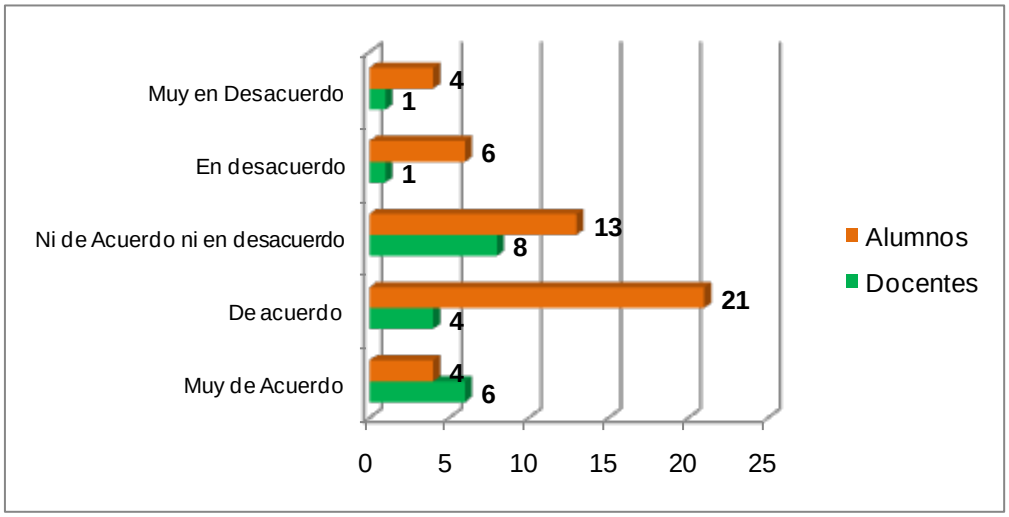
En relación al gráfico anterior, se puede apreciar que tanto docentes como alumnos están en desacuerdo y a su vez están muy en desacuerdo en que para ser docente es suficiente el dominio de los contenidos de la asignatura, lo anterior significa que se concibe al acto educativo desde una perspectiva conductista.

En relación a que los docentes realizan su tarea de acuerdo a sus concepciones pedagógicas en relación a **la opinión de los Docentes**, indica que: 6 de los 20 docentes encuestados que representa el 30% opinan que están muy de acuerdo en que los docentes realizan su tarea de acuerdo con sus concepciones pedagógicas, 4 de los 20 docentes encuestados que representa el 20% opinan que están de acuerdo en que los docentes realizan su tarea de acuerdo a sus concepciones pedagógicas, 8 de los 20 docentes encuestados que representa el 40% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que los docentes realizan su tarea de acuerdo a sus concepciones pedagógicas, 1 de los 20 docentes encuestados que representa el 5% opinan que están en desacuerdo en que los docentes realizan su tarea de acuerdo con sus concepciones pedagógicas, 1 de los 20 docentes encuestados que representa el 5% opinan que están muy en desacuerdo en que los docentes realizan su tarea de acuerdo a sus concepciones pedagógicas.

En relación a **la opinión de los Alumnos**, se indica que: 4 de los 48 alumnos encuestados que representa el 8.3% opinan que están muy de acuerdo en que los docentes realizan su tarea de acuerdo a sus concepciones pedagógicas, 21 de los 48 alumnos encuestados que representa el 43.8% opinan que están de acuerdo en que los docentes realizan su tarea de acuerdo a sus concepciones pedagógicas, 13 de los 48 alumnos encuestados que representa el 27.1% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que los docentes realizan su tarea de acuerdo a sus concepciones pedagógicas, 6 de los 48 alumnos encuestados que representa el 12.5% opinan que están en desacuerdo en que los docentes realizan su tarea de acuerdo a sus concepciones pedagógicas, 4 de los 48 alumnos encuestados que representa el 8.3% opinan que están muy en desacuerdo en que los docentes realizan su tarea de acuerdo a sus concepciones pedagógicas.

GRÁFICO No. 22

LOS DOCENTES REALIZAN SU TAREA DE ACUERDO A SUS CONCEPCIONES PEDAGÓGICAS



Fuente de información: Fuente secundaria (Docentes y Alumnos de la ANAPO)

En relación a la gráfica anterior, se puede apreciar que tanto docentes como alumnos están de acuerdo y a su vez están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que los docentes realizan su tarea de acuerdo a sus concepciones pedagógicas, lo anterior significa que se concibe al acto educativo desde una perspectiva conductista.

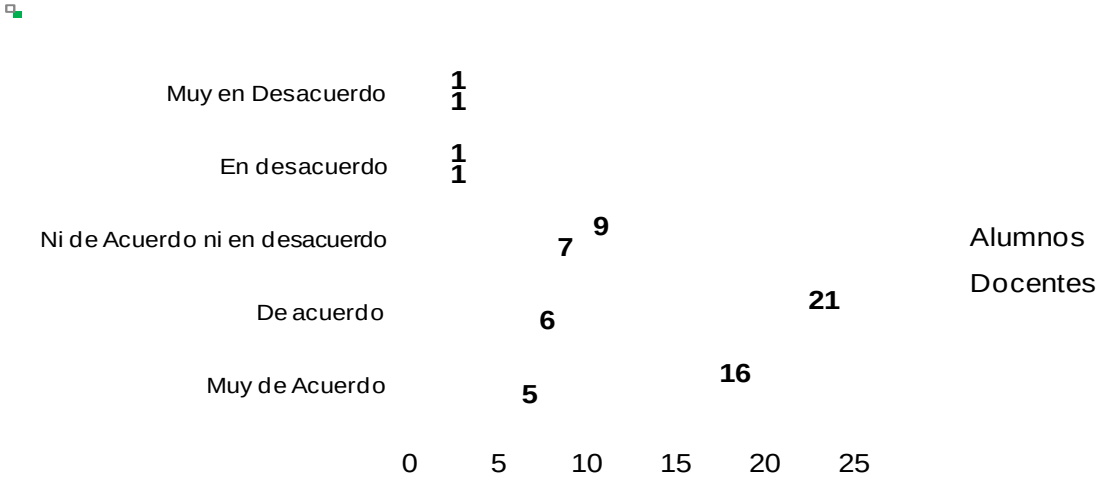
En relación a que la pedagogía es un saber que se traduce en recomendaciones de cómo desarrollar una buena clase en relación a **la opinión de los Docentes**, se indica que: 5 de los 20 docentes encuestados que representa el 25% opinan que están muy de acuerdo en que la pedagogía es un saber que se traduce en recomendaciones de cómo desarrollar una buena clase, 6 de los 20 docentes encuestados que representa el 30% opinan que están de acuerdo en que la pedagogía es un saber que se traduce en recomendaciones de cómo desarrollar una buena clase, 7 de los 20 docentes encuestados que representa el 35% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que la pedagogía es un saber que

se traduce en recomendaciones de cómo desarrollar una buena clase, 1 de los 20 docentes encuestados que representa el 5% opinan que están en desacuerdo en que la pedagogía es un saber que se traduce en recomendaciones de cómo desarrollar una buena clase, 1 de los 20 docentes encuestados que representa el 5% opinan que están muy en desacuerdo en que la pedagogía es un saber que se traduce en recomendaciones de cómo desarrollar una buena clase.

Sin embargo en relación a **la opinión de los Alumnos**, se indica que: 16 de los 48 alumnos encuestados que representa el 33.3% opinan que están muy de acuerdo en que la pedagogía es un saber que se traduce en recomendaciones de cómo desarrollar una clase, 21 de los 48 alumnos encuestados que representa el 43.8% opinan que están de acuerdo en que la pedagogía es un saber que se traduce en recomendaciones de cómo desarrollar una buena clase, 9 de los 48 alumnos encuestados que representa el 18.8% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que la pedagogía es un saber que se traduce en recomendaciones de cómo desarrollar una buena clase, 1 de los 48 alumnos encuestados que representa el 2.1% opinan que están en desacuerdo en que la pedagogía es un saber que se traduce en recomendaciones de cómo desarrollar una buena clase, 1 de los 48 alumnos encuestados que representa el 2.1% opinan que están muy en desacuerdo en que la pedagogía es un saber que se traduce en recomendaciones de cómo desarrollar una buena clase.

GRÁFICO No. 23

LA PEDAGOGÍA ES UN SABER QUE SE TRADUCE EN RECOMENDACIONES DE CÓMO DESARROLLAR UNA BUENA CLASE



Fuente de información: Fuente secundaria (Docentes y Alumnos de la ANAPO)

En relación al gráfico se puede apreciar que tanto docentes como alumnos están muy de acuerdo y a su vez están de acuerdo en que la pedagogía es un saber que se traduce en recomendaciones de cómo desarrollar una buena clase, lo anterior significa que se concibe al acto educativo desde una perspectiva conductista.

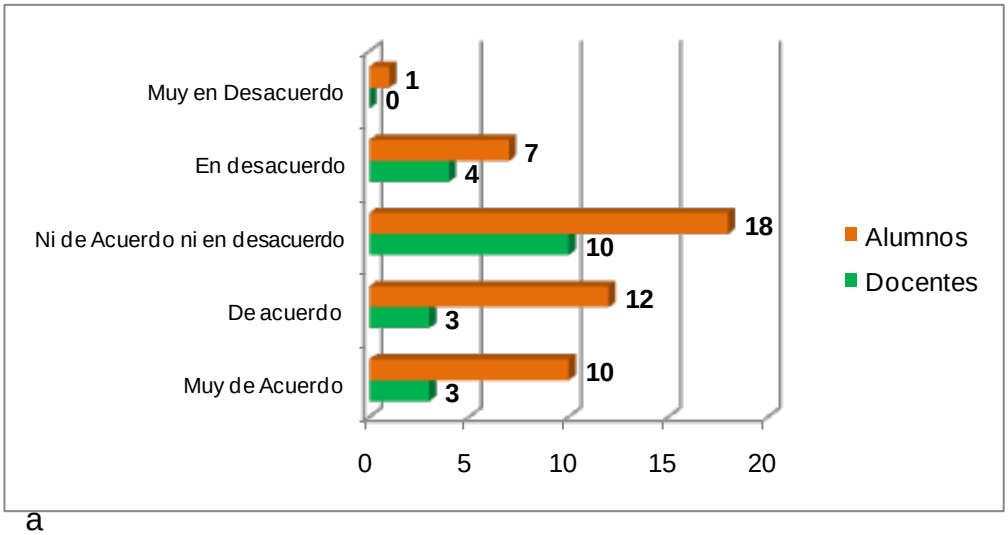
En relación a que concepciones pedagógicas rigurosas cambian los procesos de enseñanza aprendizaje en relación a **la opinión de los Docentes**, se indica que: 3 de los 20 docentes encuestados que representa el 15% opinan que están muy de acuerdo en que las concepciones pedagógicas rigurosas cambian los procesos de enseñanza aprendizaje, 3 de los 20 docentes encuestados que representa el 15% opinan que están de acuerdo en que las concepciones rigurosas cambian los procesos de enseñanza aprendizaje, 10 de los 20 docentes encuestados que representa el 50% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que las

concepciones pedagógicas rigurosas cambian los procesos de enseñanza aprendizaje, 4 de los 20 docentes encuestados que representa el 20% opinan que están en desacuerdo en que las concepciones pedagógicas rigurosas cambian los procesos de enseñanza aprendizaje.

Sin embargo en relación a **la opinión de los Alumnos**, se indica que: 10 de los 48 alumnos encuestados que representa el 20.8% opinan que están muy de acuerdo en que las concepciones pedagógicas rigurosas cambian los procesos de enseñanza aprendizaje, 12 de los 48 alumnos encuestados que representa el 25% opinan que están de acuerdo en que las concepciones pedagógicas cambian los procesos de enseñanza aprendizaje, 18 de los 48 alumnos encuestados que representa el 37.5% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que las concepciones pedagógicas rigurosas cambian los procesos de enseñanza aprendizaje, 7 de los 48 alumnos encuestados que representa el 14.6% opinan que están en desacuerdo en que las concepciones pedagógicas rigurosas cambian los procesos de enseñanza aprendizaje, 1 de los 48 alumnos encuestados que representa el 2.1% opinan que están en desacuerdo en que las concepciones pedagógicas rigurosas cambian los procesos de enseñanza aprendizaje.

GRÁFICO No. 24

LAS CONCEPCIONES PEDAGÓGICAS RIGUROSAS CAMBIAN LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE



a

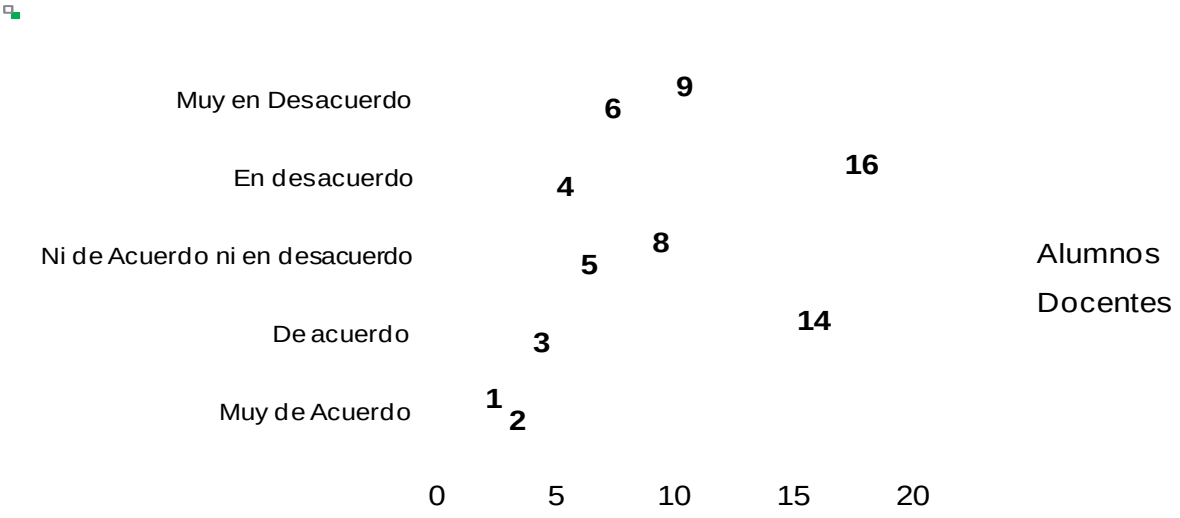
Fuente de información: Fuente secundaria (Docentes y Alumnos de la ANAPO)

En relación al gráfico anterior se puede apreciar que tanto docentes como alumnos están muy de acuerdo y a su vez están de acuerdo y ni de acuerdo ni en desacuerdo en que las concepciones pedagógicas rigurosas cambian los procesos de enseñanza aprendizaje, lo anterior significa que se concibe al acto educativo desde una perspectiva constructivista.

En relación a que la preocupación de los docentes es enseñar a leer y a escribir a los alumnos en sus disciplinas en relación a **la opinión de los docentes**, se indica que: 2 de los 20 docentes encuestados que representa el 10% opinan que están muy de acuerdo en que la preocupación de los docentes es enseñar a leer y a escribir a los alumnos en sus disciplinas, 3 de los 20 docentes encuestados que representa el 15% opinan que están de acuerdo en que la preocupación de los docentes es enseñar a leer y a escribir a los alumnos en sus disciplinas, 5 de los 20 docentes encuestados que representa el 25% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que la preocupación de los docentes es enseñar a leer y a escribir a los alumnos en sus disciplinas, 4 de los 20 docentes encuestados que representa el 20% opinan que están en desacuerdo en que la preocupación de los docentes es enseñar a leer y a escribir a los alumnos en sus disciplinas, 6 de los 20 docentes encuestados que representa el 30% opinan que están muy en desacuerdo en que la preocupación de los docentes es enseñar a leer y a escribir a los alumnos en sus disciplinas.

En relación a **la opinión de los Alumnos**, se indica que: 1 de los 48 alumnos encuestados que representa el 2.1% opinan que están muy de acuerdo en que la preocupación de los docentes es enseñar a leer y a escribir a los alumnos en sus disciplinas, 14 de los 48 alumnos encuestados que representa el 29.2% opinan que están de acuerdo en que la preocupación de los docentes es enseñar a leer y a escribir a los alumnos en sus disciplinas, 8 de los 48 alumnos encuestados que representa el 16.7% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que la preocupación de los docentes es enseñar a leer y a escribir a los alumnos en sus disciplinas, 16 de los 48 alumnos encuestados que representa el 33.3% opinan que están en desacuerdo en que la preocupación de los docentes es enseñar a leer y a escribir a los alumnos en sus disciplinas, 9 de los 48 alumnos encuestados que representa el 18.8% opinan que están muy en desacuerdo en que la preocupación de los docentes es enseñar a leer y a escribir a los alumnos en sus disciplinas.

GRÁFICO No. 25
LA PREOCUPACIÓN DE LOS DOCENTES ES ENSEÑAR A LEER Y A ESCRIBIR A LOS ALUMNOS EN SUS DISCIPLINAS



Fuente de información: Fuente secundaria (Docentes y Alumnos de la ANAPO)

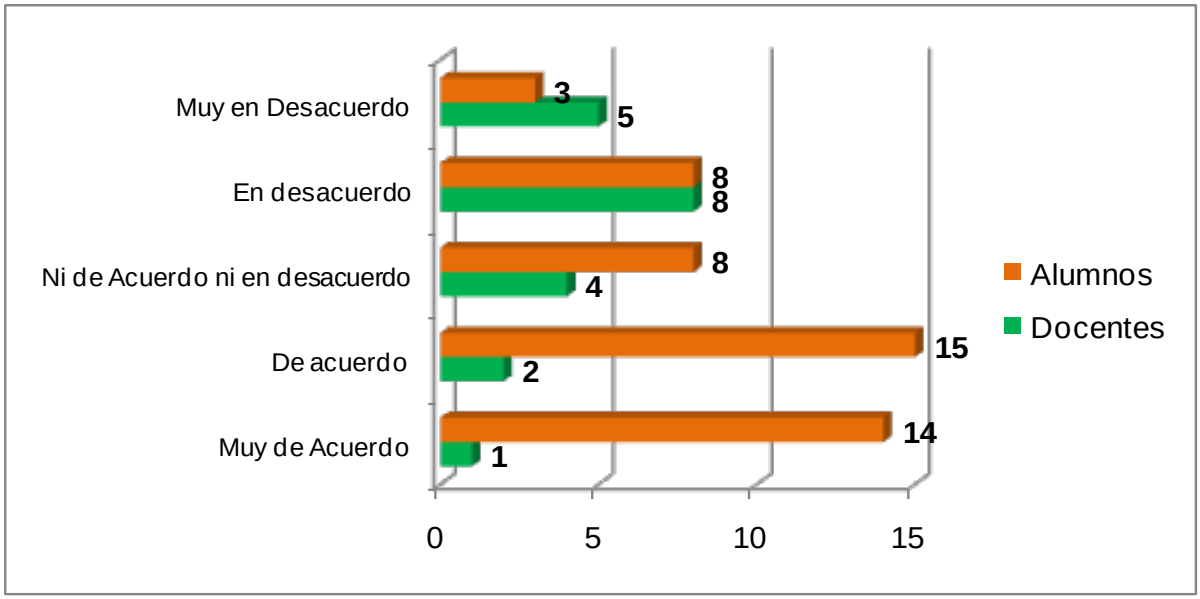
En relación al gráfico anterior se puede apreciar que tanto docentes y alumnos están de acuerdo y a su vez están en desacuerdo y muy en desacuerdo en que la preocupación de los docentes es enseñar a leer y a escribir a los alumnos en sus disciplinas, lo anterior significa que se concibe al acto educativo desde una perspectiva conductista.

En relación a que lo más importante para ser docente es desarrollar explicaciones en clase en relación a **la opinión de los Docentes**, se indica que: 1 de los 20 docentes encuestados que representa el 5% opinan que están muy de acuerdo en que lo más importante para ser docente es desarrollar explicaciones en clase, 2 de los 20 docentes encuestados que representa el 10% opinan que están de acuerdo en que lo más importante para ser docente es desarrollar explicaciones en clase, 4 de los 20 docentes encuestados que representa el 20% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que lo más importante para ser docente es desarrollar explicaciones en clase, 8 de los 20 docentes encuestados que representa el 40% opinan que están en desacuerdo en que lo más importante para ser docente es desarrollar explicaciones en clase, 5 de los 20 docentes encuestados que representa el 25% opinan que están muy en desacuerdo en que lo más importante para ser docente es desarrollar explicaciones en clase.

En relación a **la opinión de los Alumnos**, se indica que: 14 de los 48 alumnos encuestados que representa el 29.2% opinan que están muy de acuerdo en que lo más importante para ser docente es desarrollar explicaciones en clase, 15 de los 48 alumnos encuestados que representa el 31.3% opinan que están de acuerdo en que lo más importante para ser docente es desarrollar explicaciones en clase, 8 de los 48 alumnos encuestados que representa el 16.7% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que lo más importante para ser docentes es desarrollar explicaciones en clase, 8 de los 48 alumnos encuestados que representa el 16.7% opinan que están en desacuerdo en que lo más importante para ser docente es desarrollar explicaciones en clase, 3 de los 48 alumnos encuestados que representa el 6.3% opinan que están muy en desacuerdo en que lo más importante para ser docente es desarrollar explicaciones en clase.

GRÁFICO No. 26

LO MÁS IMPORTANTE PARA SER DOCENTE ES DESARROLLAR EXPLICACIONES EN CLASE



Fuente de información: Fuente secundaria (Docentes y Alumnos de la ANAPO)

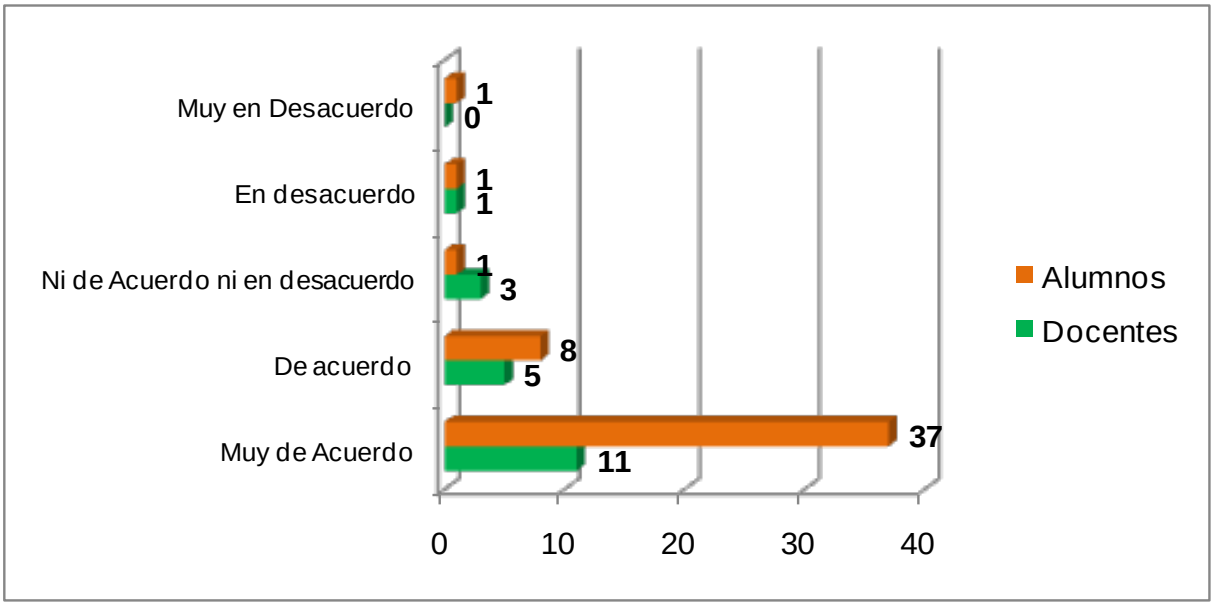
En relación al gráfico anterior se puede apreciar que tanto docentes y alumnos están muy de acuerdo y a su vez están de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo y en desacuerdo en que lo más importante para ser docente es desarrollar explicaciones en clase, lo anterior significa que se concibe al acto educativo desde una perspectiva conductista.

En relación a que el mejor docente es aquel que logra que sus alumnos adquieran nuevos conocimientos en relación a **la opinión de los Docentes**, se indica que: 11 de los 20 docentes encuestados que representa el 55% opinan que están muy de acuerdo en que el mejor docente es aquel que logra que sus alumnos adquieran nuevos conocimientos, 5 de los 20 docentes encuestados que representa el 25% opinan que están de acuerdo en que el mejor docente es aquel que logra que sus alumnos adquieran nuevos conocimientos, 3 de los 20 docentes encuestados que representa el 15% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que el mejor docente es aquel que logra que sus alumnos adquieran nuevos conocimientos, 1 de los 20 docentes encuestados que representa el 5% opinan que están en desacuerdo en que el mejor docente es aquel que logra que sus alumnos adquieran nuevos conocimientos.

En relación a **la opinión de los Alumnos**, se indica que: 37 de los 48 alumnos encuestados que representa el 77.1% opinan que están muy de acuerdo en que el mejor docente es aquel que logra que sus alumnos adquieran nuevos conocimientos, 8 de los 48 alumnos encuestados que representa el 16.7% opinan que están de acuerdo en que el mejor docente es aquel que logra que sus alumnos adquieran nuevos conocimientos, 1 de los 48 alumnos encuestados que representa el 2.1% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que el mejor docente es aquel que logra que sus alumnos adquieran nuevos conocimientos, 1 de los 48 alumnos encuestados que representa el 2.1% opinan que están en desacuerdo en que el mejor docente es aquel que logra que sus alumnos adquieran nuevos conocimientos, 1 de los 48 alumnos encuestados que representa el 2.1% opinan que están en desacuerdo en que el mejor docente es aquel que logra que sus alumnos adquieran nuevos conocimientos, 1 de los 48 alumnos encuestados que representa el 2.1% opinan que están muy en desacuerdo en que el mejor docente es aquel que logra que sus alumnos adquieran nuevos conocimientos.

GRÁFICO No. 27

EL MEJOR DOCENTE ES AQUEL QUE LOGRA QUE SUS ALUMNOS ADQUIERAN NUEVOS CONOCIMIENTOS



Fuente de información: Fuente secundaria (Docentes y Alumnos de la ANAPO)

En relación al gráfico anterior se puede apreciar que tanto docentes como alumnos están muy de acuerdo y a su vez de acuerdo en que el mejor docente es aquel que logra que sus alumnos adquieran nuevos conocimientos, lo anterior significa que se concibe al acto educativo desde una perspectiva conductista.

LOS PRINCIPALES HALLAZGOS ENCONTADOS EN LA DIMENSIÓN DOCENTE

En el análisis e interpretación de los datos se pudo obtener los siguientes hallazgos principales en la variable docente, para el desarrollo del análisis se tomóen cuenta la entrevista que se le aplicó a los docentes de la Academia Nacional de Policía y las cuales se detallan a continuación:

En relación a la pregunta **para ser docente es suficiente el dominio de los contenidos de la asignatura**, los docentes de la Academia exponen que es por las siguientes razones: porque para ser docente se deben conjugar formación académica, técnica y científica, conocimiento personal, metodología de enseñanza y carisma para enseñar, porque para ser docente es necesario contar con la habilidad de poder transmitir los conocimientos a los alumnos, porque el dominio científico es importante pero se necesita además conocimiento y manejo de metodología, vocación y responsabilidad, porque no basta con dominar la asignatura y sus contenidos, hace falta un grado de didáctica para exponer los contenidos y dosificarlos.

> *Para ser docente se deben conjugar varios elementos como ser formación académica, técnica y científica, conocimiento personal, metodología de enseñanza y carisma para enseñar (K.P.M. 10/2009)*

> *Para ser docente es necesario contar con la habilidad de transmitir los conocimientos a los alumnos (M.S. 10/2009)*

> *Para ser docente es necesario tomar en cuenta el dominio científico, conocimiento y manejo de metodología, vocación y responsabilidad¨ (J.A.B. 10/2009)*

En base a las respuestas anteriores, se puede concluir que; para ser docente se deben de conjugar varios elementos como ser formación académica, técnica y científica, es necesario contar con la habilidad de transmitir conocimientos, se debe de tener dominio científico, conocimiento y manejo de metodología, vocación y responsabilidad, sin embargo no son los elementos suficientes para afirmar que para ser docente es suficiente el dominio de los contenidos de la asignatura.

En ese sentido, Belloch (2000), afirma que el docente tiene como función primordial transmitir conocimientos mientras que el alumno es un sujeto pasivo que recibe los conocimientos, lo anterior pertenece al enfoque conductista.

En relación a la pregunta **los docentes realizan su tarea de acuerdo con sus concepciones pedagógicas**, los docentes de la Academia exponen que es por las siguientes razones: Porque la mayoría de las personas que realizan funciones de docencia desconocen la pedagogía y se desempeñan conforme a sus propios criterios y recordar cómo les enseñaron en su etapa de alumno, los docentes deben de tener bien definidas sus propias concepciones y formaciones pedagógicas, porque tales concepciones son necesarias como un marco de referencia para el docente y sepa saber hacía donde se dirige, siempre queda un margen de creatividad para el docente, porque la tarea de la docencia no solo es cuestión de dominio de la pedagogía sino de otros criterios científicos y técnicos.

> *Los docentes realizan su trabajo o tarea porque la mayoría de las personas que realizan funciones de docencia desconocen la pedagogía y se desempeñan conforme a sus propios criterios¨ (E.R.O. 10/2009)*

> *Los docentes realizan su tarea porque los docentes deben de tener bien definidas sus propias concepciones y formaciones pedagógicas¨ (R.A. 10/2009)*

> *Los docentes realizan su tarea porque tales concepciones son necesarias como un marco de referencia para el docente y a la vez sepa saber hacía donde se dirige¨ (R.R.S. 10/2009)*

En base a las respuestas anteriores, se puede concluir que: la mayoría de las personas que realizan funciones de docencia, desconocen la pedagogía y se desempeñan conforme a sus propios criterios, los docentes deben de tener bien definidas sus propias concepciones y formaciones pedagógicas, las concepciones son necesarias como marco de referencia para el docente y que pueda saber hacía donde se dirige, lo anterior son elementos que permiten que los educadores realicen su tarea de acuerdo con sus concepciones pedagógicas, pero no son los únicos elementos que permiten manifestar está concepción.

En ese sentido, George Eosner (1998) afirma que los docentes tienen la responsabilidad de la educación y son los que influyen en el comportamiento y proporcionan oportunidades para que los alumnos puedan responder de manera adecuada al proceso de enseñanza – aprendizaje, lo anterior pertenece al enfoque conductista.

En relación a la pregunta **la pedagogía es un saber que se traduce en recomendaciones de cómo desarrollar una buena clase**, los docentes de la Academia exponen que es por las siguientes razones: Un docente es un pedagogo, la ciencia cada día ofrece saberes indispensables para facilitar el trabajo de aula, la pedagogía es un todo que lleva a involucrar en el proceso al docente y al alumno, va más allá de simples recomendaciones, la ciencia que facilita el desarrollo de una clase no es la pedagogía sino que es la didáctica, porque la pedagogía no recomienda, instruye.

> *Está correcta la afirmación que se tiene de la pedagogía debido a que uno como docente es un pedagogo, la ciencia cada día ofrece saberes indispensables para facilitar el trabajo de aula (A.V. 10/2009)*
>
> *Es correcta la afirmación que se tiene de la pedagogía puesto a que la pedagogía es un todo que lleva a involucrar en el proceso al docente y al alumno, y que va más allá de simples recomendaciones (E.I. 10/2009)*

En base a las respuestas anteriores, se puede concluir que; uno como docente es pedagogo, la ciencia cada día ofrece saberes indispensables para facilitar el trabajo de aula, la pedagogía es un todo que lleva a involucrar en el proceso al docente y al alumno, lo anterior son elementos fundamentales que manifiestan que la pedagogía es un saber que se traduce en recomendaciones de cómo desarrollar una clase, sin embargo no son los únicos elementos que ayudan a manifestar esta concepción.

En ese sentido, Nidelcoff (1974) afirma que, el docente se relaciona con el conocimiento sintiéndose en el proveedor del mismo, es el indicado para desarrollar el proceso de enseñanza, lo anterior corresponde al enfoque conductista.

En relación a la pregunta **las concepciones pedagógicas rigurosas cambian los procesos de enseñanza – aprendizaje**, los docentes de la Academia exponen que es por las siguientes razones: Las concepciones pedagógicas son independientes de los procesos de enseñanza – aprendizaje o del uso de una metodología de enseñanza no existen concepciones pedagógicas definidas en la mayoría de quienes ejercen la labor de docencia, las concepciones pedagógicas no permiten el desarrollo puro del proceso enseñanza – aprendizaje, las concepciones pedagógicas si son realmente rigurosas pueden cambiar los procesos de enseñanza aprendizaje, sin embargo al mismo tiempo deben ser

novedosas e incidentes, no debe haber cabida a concepciones rigurosas debido a que son un contrasentido pedagógico estas pueden afectar drásticamente el proceso, las concepciones pedagógicas rigurosas no cambian los procesos de enseñanza aprendizaje sino más bien las obligan a mantenerse rígidas.

> *Las concepciones pedagógicas rigurosas cambian porque son independientes de los procesos de enseñanza – aprendizaje o del uso de metodologías de enseñanza, no existen concepciones pedagógicas definidas (W.A. 10/2009)*
>
> *Las concepciones pedagógicas rigurosas cambian porque no permiten el desarrollo puro del proceso de enseñanza – aprendizaje (A.S. 10/2009)*
>
> *Las concepciones pedagógicas si son realmente rigurosas pueden cambiar los procesos de enseñanza – aprendizaje, pero que al mismo tiempo deben ser novedosas (R.L. 10/2009)*
>
> *No debe haber cabida a concepciones rigurosas debido a que son un contrasentido pedagógico, estas pueden afectar drásticamente el proceso de enseñanza – aprendizaje (K.V.A. 10/2009)*

En base a las respuestas anteriores, se puede concluir que; las concepciones pedagógicas cambian porque son independientes de los procesos de enseñanza – aprendizaje o del uso de metodologías de enseñanza, permiten el desarrollo puro del proceso de enseñanza – aprendizaje, son un contrasentido pedagógico que puede afectar drásticamente el proceso de enseñanza – aprendizaje, lo anterior son elementos que permiten manifestar que las concepciones pedagógicas rigurosas cambian los procesos de enseñanza – aprendizaje, sin embargo no son los únicos planteamientos que permiten hablar de esta concepción.

En ese sentido, Díaz Castañeda (2002) afirma que el aprendizaje se produce por una interacción entre el conocimiento del alumno y la nueva información que le llega, y que por lo tanto realizar cambios en las concepciones de los alumnos puede llegar también a desarrollar cambios en los procesos de enseñanza – aprendizaje, lo anterior pertenece al enfoque constructivista.

En relación a la pregunta **la preocupación de los docentes es enseñar a leer y a escribir a los alumnos en sus disciplinas**, los docentes de la Academia exponen que es por las siguientes razones: Esto es falso porque el docente se debe de preocupar en el dominio de lo que se enseña, porque este proceso es incompleto porque la lectura y la escritura son nada más instrumentos para alcanzar otros niveles en la escala de aprendizaje, esto es una pobreza intelectual y cultural en las disciplinas, hace falta la participación activa y crítica del alumno, no solo significa enseñar a leer y a escribir es algo que va más allá como analizar, sintetizar entre otras cosas.

> *La enunciación anterior es falsable porque el docente se debe de preocupar en el dominio de lo que enseña (J.R.R.L. 10/2009)*
>
> *Este proceso es incompleto porque la lectura y la escritura son nada más instrumentos para alcanzar otros niveles en la escala de aprendizaje (J.A.B.C. 10/2009)*
>
> *Esto es una pobreza intelectual y cultural en las disciplinas hace falta la participación activa y crítica del alumno (A.V. 10/2009)*

En base a las respuestas anteriores, se puede concluir que: el docente se debe preocupar en el dominio de lo que enseña, la lectura y la escritura son nada más instrumentos para alcanzar otros niveles en la escala de aprendizaje, es una pobreza intelectual y cultural en las disciplinas, hace falta la participación activa y crítica del alumno, lo anterior son elementos que manifiestan la preocupación de

los docentes en enseñar a leer y a escribir a los alumnos en sus disciplinas, sin embargo no son los elementos únicos que permiten realizar planteamiento en relación a esta concepción.

En ese sentido, Jiménez y Hernández (1998) afirman que el aprendizaje constituye un cambio permanente de la conducta del alumno por medio de la práctica, por lo tanto el docente no debe de preocuparse en enseñar a sus educandos a leer o a escribir en cualquiera de sus disciplinas sino que deben de conducir al alumno con el fin de que se desenvuelva de manera efectiva en el proceso de enseñanza – aprendizaje, lo anterior pertenece al enfoque conductista.

En relación a la pregunta **lo más importante para ser docente es realizar explicaciones en clase**, los docentes de la Academia exponen que es por las siguientes razones: son procesos complementarios pero no lo es todo, no es suficiente, tiene que haber conocimiento y manejo apropiado de metodología de enseñanza y técnicas de evaluación, porque el docente debe tener la capacidad de transmitir los conocimientos con claridad, el uso de la exposición no es recomendable como lo son las técnicas didácticas para impartir clases, porque el docente debe tener la capacidad de transmitir los conocimientos a sus alumnos para que su aprendizaje pueda ser significativo, lo más importante es dominar con claridad el proceso de aprender – haciendo.

> *Para ser docente y realizar explicaciones en clase son procesos complementarios pero no lo es todo, no es suficiente tiene que haber conocimiento y manejo apropiado de metodología de enseñanza y técnicas de evaluación (M.S. 10/2009)*

> *El docente debe tener la capacidad de transmitir los conocimientos con claridad, el uso de la exposición no es recomendable como lo son las técnicas didácticas para impartir clases (R.A. 10/2009)*

> *El docente debe tener la capacidad de transmitir los conocimientos a los alumnos para que su aprendizaje sea significativo y que lo más importante es dominar con claridad el proceso de aprender – haciendo (K.P.M. 10/2009)*

En base a los resultados anteriores, se puede concluir que; para ser docente y desarrollar explicaciones en clase, son procesos complementarios pero no lo es todo, no es suficiente, tiene que haber conocimiento y manejo apropiado de metodología de enseñanza, el docente debe tener la capacidad de transmitir conocimientos con claridad, para que el aprendizaje pueda ser significativo, es necesario que el docente transmita conocimientos a los alumnos, lo anterior son elementos que plantean la concepción de que lo más importante para ser docente es desarrollar explicaciones en clase, sin embargo los planteamientos expuestos no son los suficientes para manifestar esta concepción.

En ese sentido, Jiménez y Hernández afirman que el método de aprendizaje utilizado por el docente no solamente se debe basar en explicaciones en clase, si no que también se debe de basar en asignarles trabajos en el aula y fuera de ella a los educandos con el fin de que ellos puedan adquirir el conocimiento y a su vez el proceso de enseñanza – aprendizaje pueda desarrollar eficientemente; lo anterior pertenece al enfoque conductista.

En relación a la pregunta **el mejor docente es aquel que logra que sus alumnos adquieran nuevos conocimientos**, los docentes de la Academia exponen que es por las siguientes razones: porque se busca que el alumno no solo adquiera nuevos conocimientos sino que participe de nuevas experiencias y vivencias de aprendizaje y a la vez pueda percibirlas, porque el alumno debe participar activa y críticamente en el proceso para adquirir nuevos conocimientos e incorporarlos en su vida laboral.

> *La afirmación anterior se debe a que se busca que el alumno no solo adquiera nuevos conocimientos sino que participe de nuevas experiencias y vivencias de aprendizaje y a la vez pueda percibirlas¨ (A.V. 10/2009)*
>
> *La afirmación es correcta porque el alumno debe participar activamente y críticamente en el proceso para adquirir nuevos conocimientos e incorporarlos en su vida laboral¨ (I.C. 10/2009)*

En base a los resultados anteriores, se puede concluir que; el alumno adquiere nuevos conocimientos, sino que también participa de nuevas experiencias y vivencias de aprendizaje y a su vez pueda percibirlas, de igual manera el alumno debe participar activa y críticamente en el proceso de enseñanza – aprendizaje con el fin de adquirir nuevos conocimientos y ponerlos en práctica en su campo de trabajo, sin embargo estos elementos no son los únicos que permiten desarrollar de una manera eficaz esta concepción.

En ese sentido, Belloch Orti (2000) afirma que el docente tiene como función primordial la transmisión de conocimientos, por lo cual se debe de preocupar de conducir al alumno con el fin de que pueda adquirir los conocimientos necesarios y de esa manera pueda ponerlos en práctica en su campo de trabajo, lo anterior pertenece al enfoque conductista.

4.5 CONCEPCIÓN DEL ALUMNO

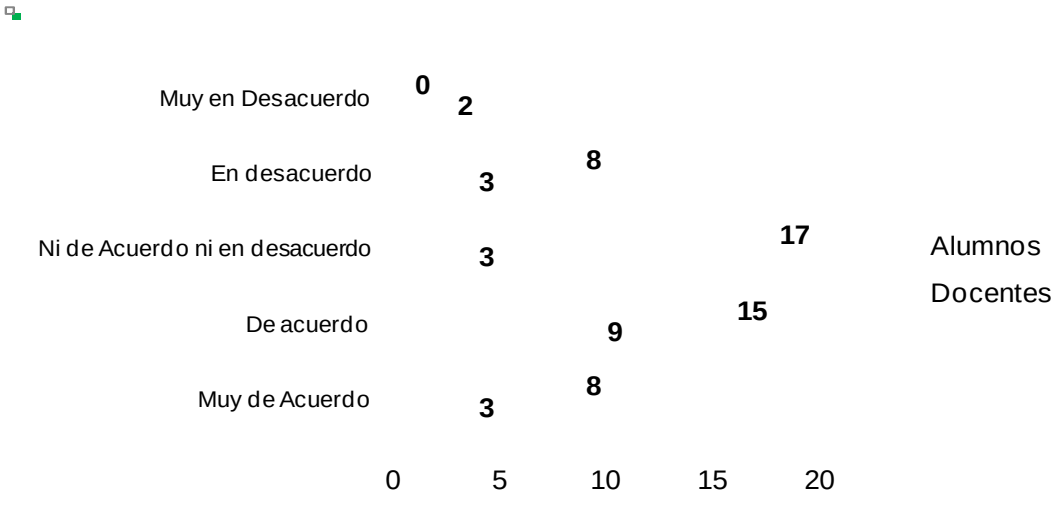
En este apartado se presentan las distintas concepciones manifestadas por los docentes y alumnos de la Academia Nacional de Policía en relación a la variable denominada Alumno, la cual se define como: Cualquier discípulo, respecto de su maestro, de la materia que esta aprendiendo o de la escuela, colegio o universidad donde estudia, y las cuales se detallan a continuación:

En relación a que los alumnos tienen concepciones sobre aquello que el docente pretende enseñarles en virtud a **la opinión de los Docentes**, se indica que: 3 de los 20 docentes encuestados que representa el 15% opinan que están muy de acuerdo en que los alumnos tienen concepciones sobre aquello que el docente pretende enseñarles, 9 de los 20 docentes encuestados que representa el 45% opinan que están de acuerdo en que los alumnos tienen concepciones sobre aquello que el docente pretende enseñarles, 3 de los 20 docentes encuestados que representa el 15% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que los alumnos tienen concepciones sobre aquello que el docente pretende enseñarles, 3 de los 20 docentes encuestados que representa el 15% opinan que están en desacuerdo en que los alumnos tienen concepciones sobre aquello que el docente pretende enseñarles, 2 de los 20 docentes encuestados que representa el 10% opinan que están muy en desacuerdo en que los alumnos tienen concepciones sobre aquello que el docente pretende enseñarles.

En relación a **la opinión de los Alumnos**, se informa que: 8 de los 48 alumnos encuestados que representa el 16.7% opinan que están muy de acuerdo en que los alumnos tienen concepciones sobre aquello que el docente pretende enseñarles, 15 de los 48 alumnos encuestados que representa el 31.3% opinan que están de acuerdo en que los alumnos tienen concepciones sobre aquello que el docente pretende enseñarles, 17 de los 48 alumnos encuestados que representa el 35.4% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que los alumnos tienen concepciones sobre aquello que el docente pretende enseñarles, 8 de los 48 alumnos encuestados que representa el 16.7% opinan que están en desacuerdo en que los alumnos tienen concepciones sobre aquello que el docente pretende enseñarles.

GRÁFICO No. 28

LOS ALUMNOS TIENEN CONCEPCIONES SOBRE AQUELLO QUE EL DOCENTE PRETENDE ENSEÑARLES



Fuente de información: Fuente secundaria (Docentes y Alumnos de la ANAPO)

En relación al gráfico anterior se puede apreciar que tanto docentes como alumnos están muy de acuerdo y a su vez están de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo en que los alumnos tienen concepciones sobre aquello que el docente pretende enseñarles, lo anterior significa que se concibe al acto educativo desde una perspectiva conductista.

4.6 CONCEPCIÓN DEL CONOCIMIENTO

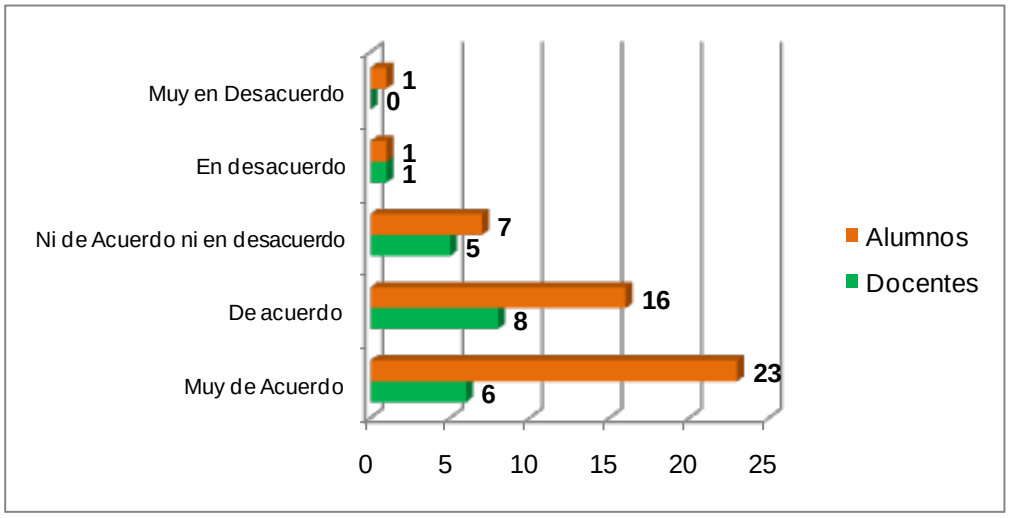
En este apartado se presentan las distintas concepciones manifestadas por los docentes y alumnos de la Academia Nacional de Policía en relación a la variable denominada Conocimiento, la cual se define como: El proceso básicamente humano y cultural que facilita a las organizaciones a través de diferentes medios, organizar, analizar, evaluar, cuestionar, comparar, determinar, crear, y compartir distintos niveles de información, experiencias, valores, creencias y construcciones individuales y las cuales se definen a continuación:

En relación a que el conocimiento científico es una acumulación de principios, leyes y teorías en virtud a **la opinión de los Docentes**, se indica que: 6 de los 20 docentes encuestados que representa el 30% opinan que están muy de acuerdo en que el conocimiento científico es una acumulación de principios, leyes y teorías, 8 de los 20 docentes encuestados que representa el 40% opinan que están de acuerdo en que el conocimiento científico es una acumulación de principios, leyes y teorías, 5 de los 20 docentes encuestados que representa el 25% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que el conocimiento científico es una acumulación de principios, leyes y teorías, 1 de los 20 docentes encuestados que representa el 5% opinan que están en desacuerdo en que el conocimiento científico es una acumulación de principios, leyes y teoría.

En relación a **la opinión de los Alumnos**, se indica que: 23 de los 48 alumnos encuestados que representa el 47.9% opinan que están muy de acuerdo en que el conocimiento científico es una acumulación de principios, leyes y teorías, 16 de los 48 alumnos encuestados que representa el 33.3% opinan que están de acuerdo en que el conocimiento científico es una acumulación de principios, leyes y teorías, 7 de los 48 alumnos encuestados que representa el 14.6% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que el conocimiento científico es una acumulación de principios, leyes y teorías, 1 de los 48 alumnos encuestados que representa el 2.1% opinan que están en desacuerdo en que el conocimiento científico es una acumulación de principios, leyes y teorías, 1 de los 48 alumnos

encuestados que representa el 2.1% opinan que están muy en desacuerdo en que el conocimiento científico es una acumulación de principios, leyes y teorías.

GRÁFICO No. 29
EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO ES UNA ACUMULACIÓN DE PRONCIPIOS, LEYES Y TEORÍAS



Fuente de información: Fuente secundaria (Docentes y Alumnos de la ANAPO)

En relación al gráfico anterior se puede apreciar que tanto docentes y alumnos están muy de acuerdo y a su vez están de acuerdo en que el conocimiento científico es una acumulación de principios, leyes y teorías, lo anterior significa que se concibe al acto educativo desde una perspectiva constructivista.

4.7 CONCEPCIÓN DE TEORÍA

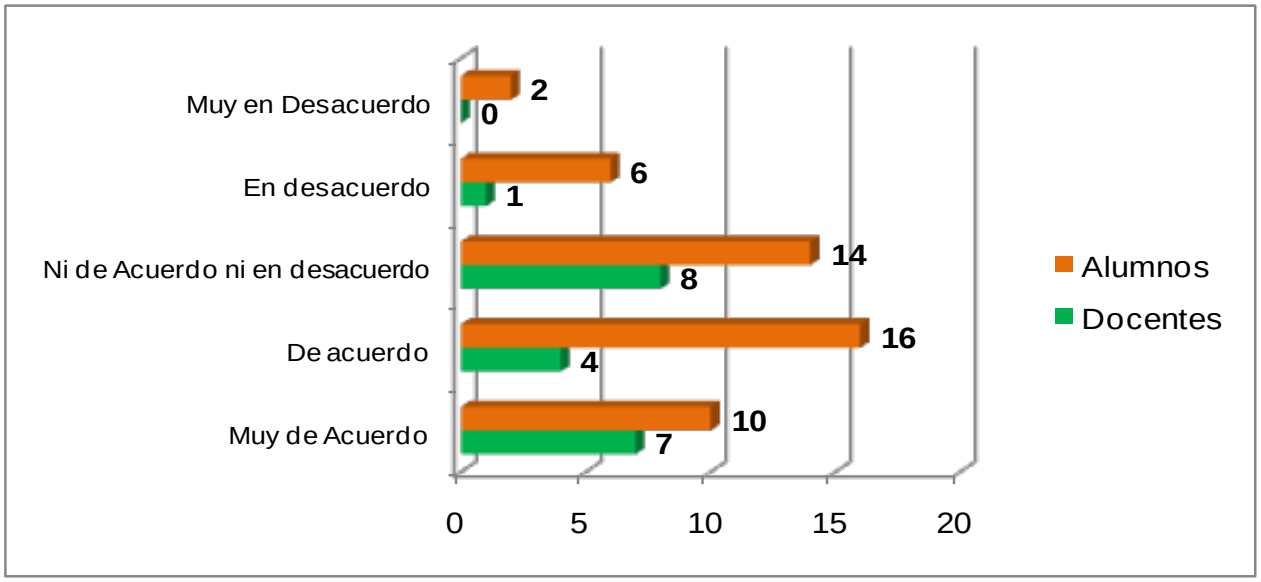
En este apartado se presentan las distintas concepciones manifestadas por los docentes y alumnos de la Academia Nacional de Policía en relación a la variable denominada Teoría, la cual se define como: Conocimiento que se tiene de una cosa y que está basado en lo que se supone o se piensa y no en la experiencia o en la práctica y las cuales se detallan a continuación:

En relación a que a las teorías se llega por conocimiento en virtud a **la opinión de los Docentes**, se indica que: 7 de los 20 docentes encuestados que representa el 35% opinan que están muy de acuerdo en que a las teorías se llega por conocimiento, 4 de los 20 docentes encuestados que representa el 20% opinan que están de acuerdo en que a las teorías se llega por conocimiento, 8 de los 20 docentes encuestados que representa el 40% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que a las teorías se llega por conocimiento, 1 de los 20 docentes encuestados que representa el 5% opinan que están en desacuerdo en que a las teorías se llega por conocimiento.

En relación a **la opinión de los Alumnos**, se indica que: 10 de los 48 alumnos encuestados que representa el 20.8% opinan que están muy de acuerdo en que a las teorías se llega por conocimiento, 16 de los 48 alumnos encuestados que representa el 33.3% opinan que están de acuerdo en que a las teorías se llega por conocimiento, 14 de los 48 alumnos encuestados que representa el 29.2% opinan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que a las teorías se llega por conocimiento, 6 de los 48 alumnos encuestados que representa el 12.5% opinan que están en desacuerdo en que a las teorías se llega por conocimiento, 2 de los 48 alumnos encuestados que representa el 4.2% opinan que están muy en desacuerdo en que a las teorías se llega por conocimiento.

GRÁFICO No. 30

A LAS TEORÍAS SE LLEGA POR CONOCIMIENTO



Fuente de información: Fuente secundaria (Docentes y Alumnos de la ANAPO)

En relación al gráfico anterior, se puede apreciar que tanto docentes como alumnos están muy de acuerdo y a su vez están de acuerdo y ni de acuerdo ni en desacuerdo en que a las teorías se llega por conocimiento, lo anterior significa que se concibe al acto educativo desde una perspectiva constructivista.

4.8 LOS PRINCIPALES HALLAZGOS ENCONTADOS EN LAS DIMENSIONES ALUMNOS, CONOCIMIENTO Y TEORÍA

En el análisis e interpretación de los datos se pudo obtener los siguientes hallazgos principales en las variables alumno, conocimiento y teoría para el desarrollo del análisis se tomóen cuenta la entrevista que se le aplicó a los docentes de la Academia Nacional de Policía y las cuales se detallan a continuación:

En relación a la pregunta **los alumnos tienen concepciones sobre aquello que el docente pretende enseñarles**, los docentes de la Academia exponen que es por las siguientes razones: Normalmente lo que el docente pretende enseñarle a los alumnos por lo general es desconocido previamente por el alumno, se puede dar el caso que el alumno tenga un nivel superior a otros teniendo como pauta tales concepciones previas, es inevitable existen saberes previos y son útiles en el proceso de enseñanza aprendizaje, es un reto para el docente para que el proceso de enseñanza – aprendizaje se desarrolle eficazmente y produzca en los alumnos resultados positivos.

> *Los alumnos tienen concepciones sobre aquello que el docente pretende enseñarles porque normalmente lo que el docente pretende enseñarles a los alumnos por lo general es desconocido previamente por el alumno¨ (J.A.B.C 10/2009)*

> *Se puede dar el caso que el alumno tenga un nivel superior a otros teniendo como pauta tales concepciones previas¨ (H.G.S.V. 10/2009)*

> *Es un reto para el docente para que el proceso de enseñanza – aprendizaje se desarrolle eficazmente y produzca en los alumnos resultados positivos¨ (R.R.S. 10/2009)*

En base a los resultados anteriores, se puede concluir que: lo que el docente pretende enseñarle a los alumnos es desconocido, es un reto del docente con el fin de que el proceso de enseñanza – aprendizaje se desarrolle eficazmente y se puedan producir en los alumnos resultados positivos, lo anteriormente manifestado son supuestos que plantean que los alumnos tienen concepciones sobre lo que el docente pretende enseñarles, sin embargo no son los factores suficientes para admitir esta concepción.

En ese sentido, desde la perspectiva conductista, se afirma que el alumno es como un libro en blanco donde se imprimen nuevas nociones de objeto, el origen del conocimiento está en la sensaciones e impresiones de los educandos, por lo que los educandos permanentemente tienen concepciones sobre lo que el docente pretende enseñarles; lo anterior pertenece al enfoque conductista.

En relación a la pregunta **el conocimiento científico es una acumulación de principios, leyes y teorías**, los docentes de la Academia exponen que es por las siguientes razones: el conocimiento es la totalidad de cada una de sus partes, lo es pero tiene que ir acompañado de una experiencia educativa para que su aprendizaje sea significativo, porque esta es la naturaleza del conocimiento científico, no solo es una acumulación sino que significa la puesta en práctica de la misma.

> *El conocimiento es la totalidad de cada una de sus partes¨ (V.C. 10/2009)*

> *El conocimiento científico es una acumulación de principios, leyes y teorías pero que tiene que ir acompañado de una experiencia educativa para que el aprendizaje sea significativo¨ (A.V. 10/2009)*

> *El conocimiento es una acumulación de principios, leyes y teorías porque está es la naturaleza del conocimiento científico¨ (M.S. 10/2009)*

En base a las respuestas anteriores, se puede concluir que: el conocimiento es la totalidad de cada una de sus partes, es una acumulación de principios, leyes y teorías que tiene que ir acompañado de una experiencia educativa, es la naturaleza del conocimiento científico, lo anterior son aportes que permiten manifestar que el conocimiento científico es una acumulación de principios, leyes y teorías, sin embargo no son los únicos planteamientos que permiten conversar en relación a esta concepción.

En ese sentido, Díaz Castañeda (2002) afirma que el conocimiento se produce por una interacción entre el conocimiento del alumno y la nueva información que le llega, por lo que es pertinente que existan principios, leyes y teorías que le permitan al alumno adquirir el conocimiento y ponerlo en práctica en su campo de trabajo; lo anterior pertenece al enfoque constructivista.

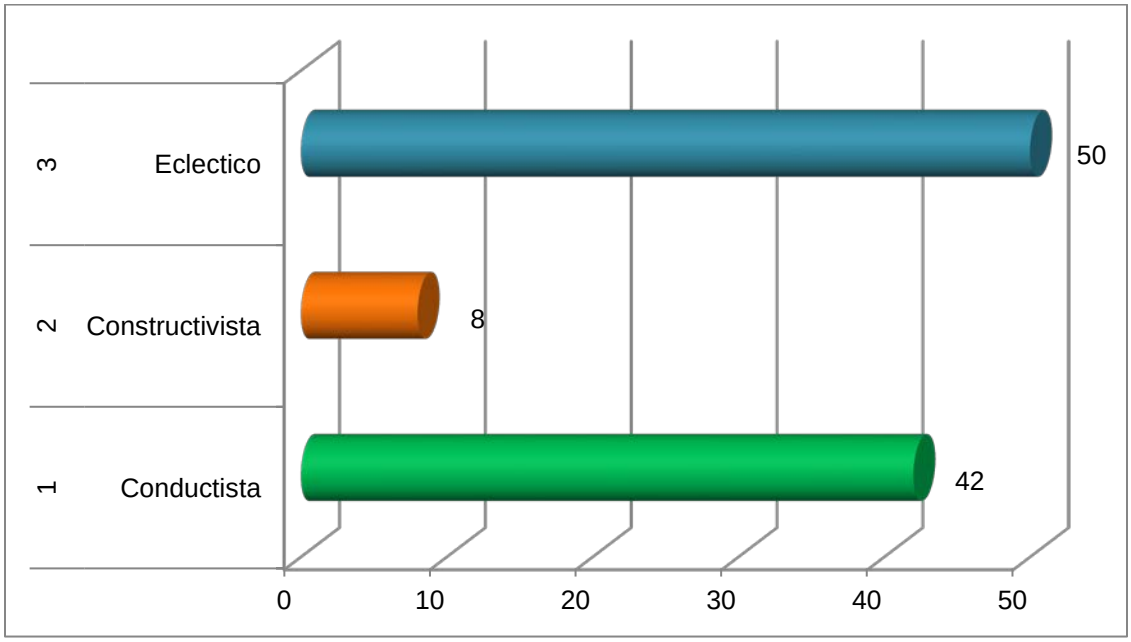
En relación a la pregunta **a las teorías se llega por conocimiento**, los docentes de la Academia exponen que es por las siguientes razones: porque por el conocimiento se puede llegar a determinar teorías, porque las teorías tienen una sustentación científica, porque el conocimiento es la base para todo proceso educativo de esa manera se puede llegar a las teorías, se llega por la aplicación del método científico, la investigación y el estudio metódico de los hechos.

> *Por medio del conocimiento se puede llegar a determinar teorías¨ (K.P.M. 10/2009)*
>
> *Las teorías tienen una sustentación científica y que el conocimiento es la base para todo proceso educativo de esa manera se puede llegar a las teorías¨ (E.R.O. 10/2009)*
>
> *Se llega por la aplicación del Método Científico¨ (R.A. 10/2009)*

En base a los resultados anteriores, se puede concluir que; por el conocimiento se pueden determinar teorías, las teorías tienen una sustentación científica y que el conocimiento es la base de todo proceso educativo, se llega a las teorías por medio de la aplicación del método científico, lo anteriormente planteado son factores que influyen para que por medio de las teorías, se pueda llegar al conocimiento, sin embargo no son los únicos elementos que permiten plantear este tipo de concepción.

En ese sentido, de acuerdo con la perspectiva constructivista, se afirma que el docente, se preocupa por ubicar a la enseñanza dentro de un contexto educativo más amplio, por medio de la elaboración de principios, de leyes y de teorías que permiten llegar al conocimiento, y eso lo que le permite al alumno adquirir nuevas formas de enseñanza – aprendizaje y lo puedan aplicar a su campo de trabajo; lo anterior pertenece al enfoque constructivista.

TIPO DE CONCEPCIÓN PEDAGOGICA QUE PRESENTAN LOS DOCENTES INVESTIGADOS



Fuente de información: Fuente secundaria (Docentes de la ANAPO)

En la gráfica anterior, se puede apreciar el tipo de concepción pedagógica que tienen los docentes de la Academia Nacional de Policía, en el cual se puede observar que el 42% de los docentes de la Academia tienen un enfoque conductista, el 8% de los docentes operan un enfoque constructivista y el 50% de los docentes manejan un enfoque ecléctico.

Los docentes con una concepción conductista se caracterizan porque sostienen los siguientes postulados:

- Para ellos ***enseñar es transmitir conocimientos***, lo que significa que el docente enseña, entrega conocimiento y el alumno lo asimila, tan y como lo plantea el esquema básico del conductismo estimulo-respuesta.

- Para los docentes de la Academia plantean que sobre ***los contenidos a enseñar, los alumnos carecen de ideas al respecto***, lo cual significa que el docente se interesa más que todo en el proceso de conducción, conduce al

alumno con el propósito de que ellos puedan adquirir el conocimiento sin que los alumnos puedan expresar sus pensamientos e ideas con el fin de que el aprendizaje pueda ser significativo y la relación docente – alumno pueda darse tanto a lo interno como a lo externo del aula de clase.

- Para ellos, ***Enseñar es procurar que el alumno asimile lo expuesto por el docente en clase***, lo cual significa que en el ámbito educativo tanto docentes como alumnos se interrelacionan entre si para que el proceso de enseñanza – aprendizaje pueda desarrollarse de la mejor manera posible y a su vez pueda traer resultados positivos que tiene como fin la adquisición del conocimiento, esto se da generalmente por el intercambio de ideas que se dan en el aula de clase, así como las experiencias previas conocidas tanto para los docentes y para los alumnos.

- Para los docentes, ***enseñar es lograr que el alumno asimile el conocimiento***, lo anterior tiene un significado importante debido a que para lograr que el alumno asimile el conocimiento, se necesita que el docente debe de estar preparado en todos los sentidos (académico, profesional, social, psicológico) para lograr que sus alumnos puedan adquirir el conocimiento, de igual manera los alumnos por medio de la generación de ideas, opiniones y comentarios que se dan en el aula de clase se puede llegar a adquirir el conocimiento y por lo tanto el proceso de enseñanza – aprendizaje se desarrolla eficazmente.

- Para los docentes, ***los alumnos demuestran que su aprendizaje es significativo cuando ellos repiten lo expuesto por el docente en clase***, en ese sentido el docente de la Academia se centra exclusivamente en conducir al alumno a adquirir el conocimiento esto se da por medio de la repetición de contenidos, guías de estudio, trabajos individuales, trabajos de grupo en el aula de clase, de esa manera el alumno demuestra que su aprendizaje es significativo.

- Para los docentes conductistas de la Academia de Policía, ***el aprendizaje, es una acumulación de la información***, lo anterior significa que el docente transmite el conocimiento a sus alumnos por medio de clases magistrales impartidas en el aula de clase, así como las experiencias previas vividas por los docentes de la Academia que le permiten al alumno acumular un conjunto de conocimientos que permiten que el proceso de enseñanza – aprendizaje pueda desarrollarse de manera eficaz y se puedan tener resultados positivos y favorables en el ámbito educativo.

- Para los docentes conductistas, ***aprender es aceptar una serie de verdades absolutas***, lo cual quiere decir que el conocimiento se adquiere a través de las experiencias vividas por ambos entes educativos (Docentes y Alumnos), del trabajo de campo que desarrollan los alumnos de la Academia y por medio del desarrollo del contacto con la Sociedad Civil que ellos mantienen a través de la proyección comunitaria, de esa manera tanto docentes como alumnos adquieren nuevos conocimientos y el proceso de enseñanza – aprendizaje se desarrolla de manera efectiva.

- Para los docentes conductistas de la Academia de Policía, ***aprender significa no cambiar lo que ya se sabe***, anterior concepción pedagógica del aprendizaje se basa más que todo en que el docente se centra en transmitir el conocimiento a sus alumnos desde el aula de clase, los alumnos escuchan lo que el docente les plantea en el aula, anotando en sus cuadernos de trabajo todo lo que el docente les va explicando, de esa forma el alumno según esta concepción adquiere el conocimiento y el proceso de enseñanza – aprendizaje se desarrolla de buena manera.

- Según los docentes conductistas de la Academia, ***para ser docente es suficiente el dominio de los contenidos de la asignatura***, la anterior concepción del aprendizaje y de la enseñanza concuerda en que el conductismo lo que hace es conducir al alumno a adquirir el conocimiento utilizando los mecanismos necesarios para optar al logro de objetivos, en ese sentido los docentes de la Academia se basan en la transmisión de conocimientos con el fin de que el alumno puedan captar lo que el docente pretende enseñarles, de esa manera se pueda desarrollar el proceso de enseñanza – aprendizaje efectivamente y pueda tener resultados positivos.

- Según los docentes conductistas de la Academia, ***los docentes realizan su tarea de acuerdo a sus concepciones pedagógicas***, esta concepción del conocimiento se basa en que el docente se centra en las opiniones, ideas o sugerencias que tienen en mente durante el proceso del desarrollo de la asignatura, planifican de acuerdo a sus pensamientos pedagógicos con miras a lograr las experiencias de aprendizaje, con el propósito de que el alumno adquiera el conocimiento y que el proceso de enseñanza – aprendizaje se pueda desarrollar eficazmente.

- Para los docentes conductistas de la Academia, ***la pedagogía es un saber que se traduce en recomendaciones de cómo desarrollar una buena clase***, según está concepción de principio conductista, el docente para desarrollar su planificación pedagógica, su clase, se centra en sus principios pedagógicos que le permitirán desarrollar su asignatura, de esa manera se podrán tener resultados positivos en el ámbito educativo como lo es la adquisición del conocimiento por parte del alumno, en donde el docente de acuerdo a sus recomendaciones pedagógicas dirigirá al alumno a obtener el conocimiento y el proceso de enseñanza – aprendizaje se podrá desarrollar sin ningún tipo de dificultados trayendo como resultado la buena que pueda existir entre los dos actores principales en el ámbito educativo el docente y el alumno, pero sobre todo por medio de las concepciones pedagógicas que el docente pueda tener en el aula de clase para que el aprendizaje se pueda desarrollar en un ambiente agradable y a su vez se pueda tener el éxito educativo adecuado.

- Para los docentes conductistas de la Academia, ***la preocupación de los docentes es enseñar a leer y a escribir a los alumnos en sus disciplinas***, la anterior concepción de principio conductista, se centra en que los docentes se dedican a dictaminar en el aula principios, leyes, teorías a los alumnos, ellos se dedican a anotar en sus cuadernos de trabajo lo que el docente les está diciendo, según este principio el ámbito educativo para que pueda tener buenos resultados se deberá entender en base a dos ámbitos uno implícito en donde el docente se dedica a dictar en el aula de clase a sus alumnos y otro explícito en donde el docente recomienda una serie de lecturas que el alumno tendrá que escudriñar, de esa forma se podrá evaluar el conocimiento y el proceso de enseñanza – aprendizaje se podrá desarrollar de buena manera.

- Según los docentes conductistas de la Academia de Policía, ***el mejor docente es aquel que logra que sus alumnos adquieran nuevos conocimientos***, este principio conductista, se basa en que para lograr las experiencias de aprendizaje, para que se pueda obtener el conocimiento, para que el proceso de enseñanza – aprendizaje pueda desarrollarse de manera eficaz, es necesario que el docente logre que el alumno pueda obtener nuevos conocimientos, que el docente lo conduzca en todo el proceso educativo con el fin de que el alumno pueda tener nuevas oportunidades, nuevas formas y maneras de adquirir conocimiento en todo el proceso, por medio de investigaciones, trabajos en grupo, visitas a otros a otros centros educativos que le permitan conversar con alumnos de otras instituciones y que las experiencias que ellos adquieran puedan servirle de base para adquirir el conocimiento deseado, pero que sobre todo el proceso de enseñanza – aprendizaje pueda ser desarrollado de buena forma y tenga resultados positivos.

- Para los docentes conductistas de la Academia de Policía, ***los alumnos tienen concepciones sobre aquello que el docente pretende enseñarles***, desde esta perspectiva conductista, los alumnos antes de iniciar el proceso educativo ya tienen ideas y opiniones de lo que trata el contenido de una clase, en ese sentido el docente solamente es un conductor que guía al alumno en todo el proceso con el fin de tener resultados positivos que es la adquisición del conocimiento, para ello está función dual debe de estar presente durante todo el desarrollo del ámbito educativo, el alumno es el que dirige el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje, el docente solamente es un facilitador que le da las pautas, mecanismos, lineamientos a sus alumnos para que ellos puedan adquirir el conocimiento.

Los docentes con una concepción Constructivista se caracterizan porque tienen los siguientes postulados:

- Para los docentes constructivistas de la Academia de Policía, ***para enseñar el docente hacen que los alumnos observen fenómenos y obtengan conclusiones***, se sabe que uno de los principios fundamentales del constructivismo es de que el al alumno en todo el proceso educativo va construyendo su propio conocimiento, el elemento central es el alumno, en ese sentido el docente se basa en dejar que el alumno en el ámbito educativo vaya construyendo el conocimiento deseado, a través de la observación de fenómenos que se puedan dar tanto a lo interno y a externo, a lo interno por medio de conversaciones con sus propios compañeros de clase, con el docente, con los Oficiales de Policía, con el personal administrativo y a lo externo con la sociedad civil, por medio del intercambio con otras universidades del país, estas conversaciones le permitirán al alumno adquirir el conocimiento, guiado siempre el docente.

- Para los docentes constructivistas de la Academia de Policía, ***uno de los aspectos de la enseñanza es procurar que el alumno contraste mediante observaciones los significados que han elaborado***, lo cual significa para que el procedo educativo pueda tener éxito el alumno debe de tener la capacidad de observar fenómenos, esa observación de fenómenos y encaminados siempre por el docente le permitan adquirir nuevos conocimientos, de esa manera el proceso de enseñanza – aprendizaje pueda tener éxito.

- Para los docentes constructivistas de la Academia de Policía, ***para enseñar no es necesario conocer la opinión de los alumnos***, desde el punto de vista del constructivismo, es el alumno quien se maneja como eje central en el ámbito educativo, es el quien toma las decisiones siempre guiados por el docente, sin embargo en todo proceso educativo, es necesario conocer las opiniones de ambos actores (docentes y alumnos) para que el proceso de enseñanza – aprendizaje se pueda desarrollar efectivamente y a la vez se pueda obtener el conocimiento.

- Para los docentes constructivistas de la Academia, ***enseñar es desarrollar en los alumnos la conciencia de que los conceptos científicos cambian***, desde la conducta constructivista, la concepción antes manifestada quiere decir que en todo el proceso educativo, el alumno va construyendo paso a paso su propio conocimiento guiados siempre por los consejos que el docente impone en el aula de clase, el alumno construye el conocimiento paso a paso, proceso a proceso por medio de trabajo en equipo, el docente facilita todas las herramientas que el alumno necesita para ir adquiriendo los resultados deseados, el logro de las experiencias de aprendizaje.

- Para los docentes constructivistas de la Academia, al momento de enseñar, ***el docente busca las maneras necesarias para que sus alumnos puedan construir teorías y luego puedan demostrarlas***, según esta concepción de carácter constructivista, el docente busca métodos y técnicas especiales para que se pueda llegar a tener el conocimiento, sin embargo es el alumno quien paso a paso, proceso a proceso y siendo guiado por el docente, es capaz de construir teorías a través de la observación de fenómenos y posteriormente puedan ser demostradas por los alumnos, es de esa manera se puede llegar a tener resultados positivos y las experiencias de enseñanza – aprendizaje se pueden desarrollar teniendo en cuenta en todo el proceso educativo ambos actores principales los docentes y lo alumnos.

- Para los docentes constructivistas de la Academia, ***los alumnos adquieren su aprendizaje a partir de lo que ya saben***, desde el punto vista constructivista, el alumno se va desarrollando, va creciendo por sí solo, el docente es un guía quien facilita de todos los implementos necesarios para que el ámbito educativo pueda tener buenos resultados, los alumnos tienen sus propias concepciones, ideas acerca de los contenidos de una clase, tienen sus propias experiencias previas que le pueden llegar a permitir la adquisición del conocimiento, el proceso de enseñanza – aprendizaje se desarrolla de buena manera en la medida que el alumno construya sus propias ideas, opiniones a favor del ámbito educativo.

- Para los docentes constructivistas de la Academia, ***aprender es lograr transformar aquellas explicaciones que ya se poseen sobre los fenómenos acerca de los cuales trata el contenido de la clase***, desde la perspectiva constructivista, las experiencias vividas por los docentes pero sobre todo las experiencias que puedan tener los alumnos, es un factor determinante en el ámbito educativo para que se puedan tener buenos resultados el proceso de enseñanza – aprendizaje, mediante las experiencias vividas tanto docentes como alumnos comentan y opinan sobre sus vivencias, se sacan conclusiones de las prácticas vividas en el campo por ambos actores educativos, trayendo como consecuencia la adquisición del conocimiento por parte del alumno.

- Para los docente constructivistas de la Academia, ***en el proceso de aprendizaje los alumnos construyen conscientemente nuevos significados***, desde el punto de vista constructivista, la anterior concepción se da porque es el alumno quien es considerado como el elemento central en el proceso de enseñanza – aprendizaje, en la medida que se va encaminando al alumno por el buen camino, que vaya construyendo ideas, teorías, sugerencias traerá como resultado esperado la adquisición del conocimiento que es un factor indispensable en todo proceso educativo con miras a lograr las experiencias de aprendizaje.

- Para los docentes constructivistas de la Academia, ***el aprendizaje es un proceso constructivo en la cual el alumno se aproxima de manera paulatina a las conceptualizaciones y metodologías de una comunidad de especialistas***, lo cual significa que por medio de la observación de fenómenos, de las conversaciones que los alumnos puedan tener y sobre todo por el contacto físico que ellos hagan con la sociedad civil, el alumno adquiere experiencia, realiza un trato con especialistas a lo externo de la institución, lo cual le permite llenarse del conocimiento necesario que le permite tener las experiencias de aprendizaje, las cuales al trasladarlas al aula de clase, le permiten tener buenos resultados en el ámbito educativo, el contacto que los alumnos tienen con la sociedad civil es un factor determinante para adquirir conocimiento pero sobre todo permite que el proceso de enseñanza – aprendizaje pueda ser desarrollado sin ningún tipo de dificultad.

- Para los docentes constructivistas de la Academia, ***las concepciones pedagógicas rigurosas cambian los procesos de enseñanza – aprendizaje***, para que ese cambio pueda darse y teniendo en cuenta los principios del constructivismo, es necesario tener siempre en cuenta las opiniones de los alumnos, sin ello el proceso educativo no tendría las expectativas deseadas, es necesario tener en cuenta que el alumno es un elemento clave en el proceso de enseñanza – aprendizaje y para que este pueda desarrollarse de buena manera es indispensable que el docente tome siempre en consideración la opinión del alumno en todo el proceso educativo.

- Para los docentes constructivistas de la Academia, ***el conocimiento científico es una acumulación de principios, leyes y teorías***, desde el ámbito constructivista, esta concepción quiere decir que para llegar al conocimiento, es necesario tener presente durante todo el proceso de enseñanza – aprendizaje las experiencias previas que puedan tener ambos actores educativos (docentes y alumnos) teniendo en cuenta sus vivencias, crónicas que ellos puedan tener a favor del aprendizaje que tenga como resultado la adquisición del conocimiento a favor del alumno.

- Para los docentes constructivistas de la Academia, ***a las teorías se llega por conocimiento***, lo cual significa, para que existan teorías, es necesario construirlas, y para que eso se pueda dar, es indispensable que el docente le de todo el apoyo al alumno para que se sienta capacitado y lleno de confianza con el fin de que pueda ser capaz de construir teorías, un elemento digno a destacar en este aspecto es la confianza, la seguridad que el docente tienen en el alumno, de que el es un sujeto capaz de hacer cosas importantes y que a su vez estas teorías el alumno debe de tener la suficiente confianza en sí mismo para poder demostrarlas.

Los Docentes con una concepción ecléctica, se caracterizan porque tienen los siguientes postulados:

- Para los docentes eclécticos de la Academia, ***enseñar es organizar el ámbito pedagógico con miras a lograr las experiencias de aprendizaje***, lo cual quiere decir que tanto docentes como alumnos se deben enfocar en el trabajo de aula ya sea trabajos en equipo, trabaos individuales, pruebas escritas, exposiciones en la que el alumno va demostrando sus habilidades y destrezas teniendo como resultado las experiencias de aprendizaje y por ende el logro de los objetivos planteados en el proceso educativo, de esa manera el proceso de enseñanza – aprendizaje se desarrolla sin dificultades y las experiencias de aprendizaje se adquieren con mucha más facilidad.
- Para los docentes eclécticos de la Academia, ***todo aprendizaje es significativo cuando los alumnos elaboran nuevos significados***, la anterior concepción pedagógica quiere decir que el docente en el aula de clase utiliza una combinación de métodos y técnicas de enseñanza que le permiten al alumno adquirir el conocimiento, en esta concepción el docente dicta una serie de lineamientos a los alumnos para que ellos paso a paso vayan construyendo fenómenos y teorías las cuales a su vez tienen la capacidad de poder demostrarlas, la cual a su vez le permite elaborar nuevos significados y ponerlos en práctica en su campo de trabajo.

5.1 CONCLUSIONES

1. Las principales concepciones sobre la enseñanza, los docentes y alumnos opinan que enseñar es transmitir conocimiento a los alumnos; de igual manera manifiestan que para observar el docente hace que los alumnos observen fenómenos y obtengan conclusiones; a su vez piensan que uno de los principios de la enseñanza es procurar que los alumnos contrasten mediante observaciones los significados que han elaborado.

2. Las principales concepciones sobre el aprendizaje, los docentes y alumnos, opinan que todo aprendizaje es significativo cuando los alumnos elaboran nuevos significados, de igual manera manifiestan que aprender es lograr transformar aquellas explicaciones que ya se poseen sobre los fenómenos acerca de los cuales trata el contenido de la clase, así mismo piensan que el aprendizaje es una acumulación de la información.

3. Las principales concepciones sobre el docente, los docente y alumnos, opinan que los docentes realizan su tarea de acuerdo a sus concepciones pedagógicas, de igual manera manifiestan que el mejor docente es aquel que logra que sus alumnos adquiera nuevos conocimientos, así mismo piensan que las concepciones pedagógicas rigurosas cambian los procesos de enseñanza – aprendizaje.

4. En la concepción sobre los alumnos, los docentes y estudiantes opinan que los alumnos tienen concepciones sobre aquello que el docente pretende enseñarles.

5. En la concepción sobre el conocimiento, los docentes y alumnos opinan que el conocimiento científico es una acumulación de principios, leyes y teorías.

6. En la concepción sobre la teoría, los docentes y alumnos opinan que a las teorías se llega por conocimiento.

5.2 RECOMENDACIONES

De acuerdo al tema de investigación que se realizó en las instalaciones de la Academia Nacional de Policía, de acuerdo a los resultados que arrojó la investigación desarrollada y a las conclusiones expresadas anteriormente se presentan las siguientes recomendaciones:

1. Considerar la posibilidad de contratar dos especialistas en el área de las Ciencias de la Educación para la Academia Nacional de Policía con el propósito de mejorar las condiciones académicas, pedagógicas y didácticas en las aulas de clase de este Centro de Estudios Policiales.

2. Desarrollar seminarios para docentes de la Academia Nacional de Policía con el fin de capacitarlos para mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje, en temas de formación docente, planeamiento didáctico, formas de evaluación utilizando metodologías como prácticas entre curso con el fin de que el Docente pueda salir capacitado y aplicar lo aprendido en el seminario al aula de clase.

3. Establecer alianzas estratégicas con la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán para desarrollar capacitaciones en materia de pedagogía o formación docente, con el fin de que los docentes de la Academia Nacional de Policía puedan mejorar la planificación y desarrollo de un plan de clase, en aras de mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje en la Academia Nacional de Policía.

4. Fortalecer las alianzas que se tienen entre la Academia Nacional de Policía y la Sistema de Educación Policial con el fin de mejorar el proceso educativo de este Centro de Estudios Policiales pero sobre todo el proceso formativo de las mujeres y hombres Cadetes de Policía y de los docentes civiles y policiales del Centro de Estudios Policiales en aras de mejorar la calidad del Sistema de Educación Policial con que cuenta actualmente la Academia Nacional de Policía.

6.1 BIBLIOGRAFÍA

ANGUERA, M.T. y otros 1995. Métodos de Investigación en Psicopedagogía. Madrid, Síntesis.

ARIES, P 1987 El niño y la vida familiar en el antiguo régimen Madrid, Taurus.

ACHILLI, E. 1988. Práctica Docente: Una interpretación desde los saberes del maestro, cuadernos de antropología 1, 2, 5 – 19, U. B. A.

APPLE, M.W. 1986. Ideología y Currículum. Madrid: Akal.

AZCÁRATE, P, CUESTA, J. Y NAVARRETE, A. 1994. Presupuestos iniciales para un trabajo de investigación sobre formación del profesorado. Revista investigación en la escuela, 22: 85 – 89

BACCALA, N. Y DE LA CRUZ, M. 1995. Aportes de la lexicometría al análisis del discurso del docente en la sala de clase. En: Análisis statistica dei dati testuali. Volumen 2, S. Bolasco, L.

BACHELARD, G. 1983. La formulación del espíritu científico. México: Siglo XXI.

BATALLAN, G. SALEME, M, MORDAGE, G. 1986. El mundo del niño y el aprendizaje escolar. Su incidencia en la reformulación del rol docente, dialogando 11:39 – 62

CARMONA, M. 1994. Las creencias epistemológicas de los futuros profesores. En F. LARA ORTEGA, Psicología evolutiva y la Educación: Actas del IV congreso de INFAD. Burgos, Universidad de Burgos.

CLARCK, CRISTHOFER Y PETERSON. 1990. Procesos de pensamiento de los docentes. En WWitrock, Merlin: 1990. La Investigación de la enseñanza, III: Profesores y alumnos. Barcelona: Paidos.

DE LA CRUZ, M. RICCO, L. BACCALA, N. 1998. Concepciones de los docentes en tomo a la enseñanza. Trabajo presentado en la primera reunión del proyecto: Los profesores y alumnos ante el cambio educativo, en el marco de la red del programa ALFA que coordina el Doctor J. I. Pozo de la Universidad Autónoma de Madrid Subsidio Unión Europea: 1998.

DE LA CRUZ, M. RICCO, L., BACCALA, N. 1997. Los conocimientos implícitos en el docente: Aportes de la lexicometría, Estudios Pedagógicos 23:17 – 31

DE LA CRUZ, M. 1997. Las representaciones sobre los alumnos. Ensayos y Experiencias, revista de psicología en el campo de la educación 19: 10 – 12.

GARCIA, C. 1987. El pensamiento del profesor, Barcelona: CEAC.

LISTON, D.P. y ZEICHNER, K.M. 1990. Formación del profesorado y condiciones sociales de la escolarización. Madrid: Morata.

MARRERO, J. 1993. Las teorías implícitas en el profesorado, vínculo entre la teoría y la práctica de la enseñanza. En M. J. RODRIGO, A. RODRIGUEZ y J. MARRERO: Las teorías implícitas. Una aproximación al conocimiento cotidiano. Madrid: Visor.

MONTERO, M.L. 1987. Las prácticas de la enseñanza en la formación in inicial: Sentido curricular y profesional. En: La formación práctica de los profesores. Vol. 1, Santiago: Tórculo.

PEREZ, A. y GIMENO, J. 1988. Pensamiento y acción en el profesor: De los estudios sobre planificación al pensamiento práctico, infancia y aprendizaje 42: 37 – 63.

PORLAN ARIZA, R. RIVERO GARCIA, A. y MATIN DEL POZO, R. 1997. Conocimiento profesional y epistemología de los profesores 1: Teoría, métodos e instrumentos, Enseñanza de las ciencias 15 – 2: 155 – 157.

POZO, J.I. 1998. Las concepciones sobre el aprendizaje como teorías implícitas. Trabajo presentado en la primera reunión del proyecto: los profesores y alumnos ante el cambio educativo, en el marco de la red del programa ALFA que coordina el Doctor J.I. Pozo de la Universidad Autónoma de Madrid Subsidio: Unión Europea: 1998.

RICCO, L. Y DE LA CRUZ, M. 1996. Las visiones que los docentes de nivel medio construyen acerca de sus alumnos, novedades educativas 67: 34 – 35.

ROCKWELL, E. y MERCADO, R. 1986. La escuela, lugar de trabajo del docente. México: DIE, CINVESTAV, IPN.

SHAVELSON, R. Y STERN, P. 1983. Investigación sobre el pensamiento pedagógico del profesor, sus juicios, decisiones y conducta en: GIMENO, J. PÉREZ, A. 1985. La enseñanza: su teoría y su práctica. Madrid. Ed. Akal.

TORRES SANTOME, J. 1991. Prólogo a P. Jackson: La vida en las aulas. Madrid. Morata.

VIGOTSKY, L. 1986. Pensamiento y lenguaje. Buenos Aires: La Pléyade.

WITTROCK, M.C. 1989. La investigación de la enseñanza. Tomos I, II y III. Barcelona. Paidos.

7.1 ANEXO N0. 1

CUESTIONARIO PARA DOCENTES Y ALUMNOS

INTRODUCCIÓN:

El propósito del presente cuestionario es dar a conocer su sobre el proceso de enseñanza – aprendizaje que se ofrece en la Academia Nacional de Policía.

Su participación en este cuestionario será muy valiosa ya que contribuirá a conocer mejor la calidad del proceso educativo de la Academia Nacional de Policía.

El tiempo aproximado para desarrollar el siguiente instrumento es de treinta minutos (30).

Los datos que arroje el cuestionario serán confidenciales para respetar la opinión del encuestado.

De antemano se le agradece por su valiosa colaboración brindada para contestar este cuestionario.

Marque en las casillas correspondientes a cada afirmación que usted considere correcta según el orden de esta escala que a continuación se presenta:

1 MD: Muy de acuerdo
2 DA: De acuerdo
3 NDANED: Ni de acuerdo ni en desacuerdo

No	Afirmación	MD	DA	NDANED	ED	MED
1	Enseñar es transmitir conocimientos a los estudiantes					
2	Para enseñar el docente hace que los estudiantes observen fenómenos y obtengan conclusiones					
3	Sobre los contenidos a enseñar los alumnos carecen de ideas al respecto.					
4	Uno de los aspectos de la enseñanza es procurar que los estudiantes contrasten mediante observaciones los significados que han elaborado.					
5	Para enseñar no es necesario conocer la opinión de los estudiantes					
6	Enseñar es organizar el ámbito pedagógico con miras a lograr las experiencias de aprendizaje					
7	Enseñar es procurar que el estudiante asimile lo expuesto por el profesor.					
8	Enseñar es lograr que el estudiante asimile el conocimiento					
9	Enseñar es desarrollar en los estudiantes la conciencia de que los conceptos científicos cambian					
10	Al momento de enseñar el docente busca las maneras necesarias para que sus estudiantes puedan construir teorías y luego puedan demostrarlas.					
11	Los estudiantes demuestran que su aprendizaje es					

	significativo cuando repiten lo expuesto por el docente en clase.					
12	Todo aprendizaje es significativo cuando los estudiantes elaboran nuevos significados.					

No	Afirmación	MD	DA	NDANED	EN	MED
13	Los estudiantes adquieren su aprendizaje a partir de lo que ya saben.					
14	Aprender es lograr transformar aquellas explicaciones que ya se poseen sobre los fenómenos acerca de los cuales trata el contenido de la clase.					
15	El aprendizaje es una acumulación de información					
16	Aprender es aceptar una serie de verdades absolutas.					
17	Aprender significa no cambiar lo que ya se sabe.					
18	En el proceso de aprendizaje los estudiantes construyen conscientemente nuevos significados.					
19	El aprendizaje es un proceso constructivo en el cual el estudiante se aproxima de manera paulatina a las conceptualizaciones y metodologías de una comunidad de					

	especialistas.					
20	El aprendizaje es independiente de la enseñanza.					
21	Para ser docente es suficiente el dominio de los contenidos de la asignatura.					
22	Los docentes realizan su tarea de acuerdo con sus concepciones pedagógicas.					
23	La pedagogía es un saber que se traduce en recomendaciones de cómo desarrollar una buena clase.					

No	Afirmación	MD	DA	NDANED	EN	MED
24	Las concepciones pedagógicas rigurosas cambian los procesos de enseñanza y aprendizaje.					
25	La preocupación de los docentes es enseñar a leer y escribir a los estudiantes en sus disciplinas.					
26	Lo más importante para ser un docente es realizar explicaciones en clase.					
27	El mejor docente es aquel que logra que sus estudiantes adquieran nuevos conocimientos.					
28	El conocimiento científico es una acumulación de principios, leyes y teorías.					
29	Los estudiantes tienen concepciones sobre aquello que el docente pretende enseñarles.					
30	A las teorías se llegan por conocimiento.					

7.2 ANEXO No. 2

ENTREVISTA PARA DOCENTES

INSTRUCCIONES

El propósito de la presente entrevista es dar a conocer su opinión sobre el proceso de enseñanza – aprendizaje que se ofrece en la Academia Nacional de Policía.

Su participación en esta entrevista será muy valiosa ya que contribuirá a conocer mejor la calidad del proceso educativo de la Academia Nacional de Policía.

El tiempo aproximado para desarrollar el presente instrumento es de treinta minutos (30)

Los datos que arroje la entrevista serán confidenciales para respetar la opinión del entrevistado.

De antemano se le agradece por su valiosa colaboración prestada para contestar esta entrevista.

DATOS GENERALES

Edad:

Sexo **1 M2** ☐ ☐

1. ¿Explique las razones por las cuales usted considera que enseñar es transmitir conocimientos a los estudiantes?

2. ¿Cuál es su apreciación personal en el sentido de que para enseñar el docente hace que los estudiantes observen fenómenos y obtengan conclusiones?

3. ¿Por qué considera usted en cuanto a los contenidos a enseñar que los alumnos carecen de ideas al respecto?

4. ¿Por qué considera usted que uno de los aspectos de la enseñanza es procurar que los estudiantes contrasten mediante observaciones los significados que han elaborado?

5. ¿Cuál es su opinión en cuanto a que para enseñar no es necesario conocer la opinión de los estudiantes?

6. ¿Qué piensa usted en cuanto a que enseñar es organizar el ámbito pedagógico con miras a lograr las experiencias de aprendizaje?

7. ¿Cuál es su opinión en cuanto que enseñar es procurar que el estudiante asimile lo expuesto por el profesor?

8. ¿Cuál es su opinión en relación a que enseñar es lograr que el estudiante asimile el conocimiento?

9. ¿Cuál es su apreciación personal en relación a que enseñar es desarrollar en los estudiantes la conciencia de que los conceptos científicos cambian?

10. ¿Cuál es su opinión en cuanto a que al momento de enseñar el docente busca las maneras necesarias para que sus estudiantes puedan construir teorías y luego puedan demostrarlas?

11. ¿Porqué piensa usted que los estudiantes demuestran que su aprendizaje es significativo cuando repiten lo expuesto por el profesor?

12. ¿Cuál es su opinión en relación a que todo aprendizaje es significativo cuando los estudiantes elaboran nuevos significados?

13. ¿Cuál es su apreciación personal en cuanto a que los estudiantes adquieren su aprendizaje a partir de lo que ya saben?

14. ¿Cuál es su opinión en relación a que el aprender es lograr transformar aquellas explicaciones que ya se poseen sobre los fenómenos acerca de los cuales trata el contenido de la clase?

15. ¿Qué opinión tiene usted en relación a que el aprendizaje es una acumulación de información?

16. ¿Cuál es su apreciación personal en cuanto a que el aprender es aceptar una serie de verdades absolutas?

17. ¿Qué opinión tiene usted en relación a que aprender significa no cambiar lo que ya se sabe?

18. ¿Cuál es su opinión en cuanto a que en el proceso de aprendizaje los estudiantes construyen conscientemente nuevos significados?

19. ¿Qué piensa usted en relación a que el aprendizaje es un proceso constructivo en el cual el estudiante se aproxima de manera paulatina a las conceptualizaciones y metodologías de una comunidad de especialistas?

20. ¿Cuál es su apreciación personal en relación a que el aprendizaje es independiente de la enseñanza?

21. ¿Cuál es su opinión en cuanto a que para ser docente es suficiente el dominio de los contenidos de la asignatura?

22. ¿Qué opina usted en relación a que los docentes realizan su tarea de acuerdo con sus concepciones pedagógicas?

23. ¿Cuál es su opinión en relación a que la pedagogía es un saber que se traduce en recomendaciones de cómo desarrollar una buena clase?

24. ¿Qué opina usted con relación a que las concepciones pedagógicas rigurosas cambian los procesos de enseñanza – aprendizaje?

25. ¿Cuál es su opinión en relación a que la preocupación de los docentes es enseñar a leer y escribir a los estudiantes en sus disciplinas?

26. ¿Qué opina usted en cuanto a que lo más importante para ser un docente es realizar explicaciones en clase?

27. ¿Cuál es su opinión en relación a que el mejor docente es aquel que logra que sus estudiantes adquieran nuevos conocimientos?

28. ¿Qué opinión tiene usted en relación a que el conocimiento científico es una acumulación de principios, leyes y teorías?

29. ¿Cuál es su apreciación personal en cuanto a que los estudiantes tienen concepciones sobre aquello que el docente pretende enseñarles?

30. ¿Cuál es su opinión en cuanto a que a las teorías se llega por conocimiento?

7.3 ANEXO No. 3

GLOSARIO

1. **Proceso:** Conjunto de actividades o eventos que se realizan o suceden con un fin determinado.

2. **Academia Nacional de Policía:** Es la unidad de Pre Grado dependiente del Instituto Superior de Educación Policial que se encarga de formar a Oficiales de Policía, los alumnos egresados de este Centro de Estudios Policiales egresan con el Grado de Sub Inspectores de Policía y con el título de Licenciados en Ciencias Policiales e Investigación Criminal.

3. **Cognitivismo:** Sustenta al aprendizaje como un proceso en el cual se sucede la modificación de significados de manera interna, producido intencionalmente por el individuo como resultado de la interacción entre la información procedente del medio y del sujeto activo.

4. **Constructivismo:** Es el proceso que se centra en la persona, en sus experiencias previas de las que realiza nuevas construcciones mentales, considera que la construcción se produce cuando el sujeto interactúa con el objeto del conocimiento, cuando se realiza la interacción con otras personas y cuando es significativo para el sujeto.

5. **Pensamiento:** Es la actividad y creación de la mente, dícese de todo aquello que es traído a existencia mediante la actividad del intelecto.

6. **Planificación:** Es un proceso de secuencias a través del cual se establecen una serie de pasos que conducen a la enseñanza a una meta final, dicha planificación requiere ser eficaz para poner en marcha una serie de habilidades cognitivas, que no siempre resultan consistentes para el que planifica.

7. **Docente:** Es la persona que enseña o que es relativo a la enseñanza o que reconoce que la enseñanza es su dedicación y profesión fundamental, por lo tanto sus habilidades consisten en enseñar de la mejor manera posible al alumno.

8. **Alumno:** Es un discípulo respecto de su maestro, de la materia que esta aprendiendo o de la Escuela, clase, Colegio o Universidad donde estudia.

9. **Teoría:** Sistema lógico compuesto por observaciones, axiomas y postulados cuya función es afirmar bajo que condiciones se desarrollarán ciertos supuestos, para ello se toma como contexto una explicación del método idóneo para que se desarrollen las predicciones, a partir de las teorías es posible deducir o postular otros hechos mediante ciertas reglas y razonamientos.

10. **Conocimiento:** Es un atributo estrictamente humano que requiere determinadas condiciones sociales y amplios espacios de libertad para su generación, aprendizaje, interiorización, sistematización, transmisión y aplicación.

11. **Humanismo:** Es el movimiento intelectual que se extendió por Europa a partir del siglo XV, se basa más que todo en indicar toda tendencia de pensamiento que afirme la centralidad, el valor, la dignidad del ser humano o que muestre una preocupación o interés primario por la vida y la posición del ser humano en el mundo.

12. **Conductismo:** Concepto que surge a partir del trabajo del psicólogo J. B. Watson (1924/1961) quien propone que el conductismo es una ciencia natural abocada al campo de las diversas adaptaciones humanas, es la ciencia del comportamiento que se basa en la interacción entre el individuo y el contexto físico.

7.4 ANAEXO No. 4

FOTOGRAFIAS DE LA ACADEMIA NACIONAL DE POLICÍA ¨GENERAL JOSÉ TRINIDAD CABAÑAS¨

Fachada de la Academia Nacional de Policía.

Alumnos de la Academia Nacional de Policía al momento de aplicarles el Instrumento de Recolección de Datos.

Docentes de la Academia Nacional de Policía

Departamento de Trabajo Social de la Academia Nacional de Policía

Departamento Académico y de Psicología de la Academia Nacional de Policía.

Alumnos de la Academia Nacional de Policía al momento de contestar el Instrumento de Recolección de Datos.

Aula donde se aplicó el Instrumento de Recolección de Datos a Docentes de la Academia Nacional de Policía.

7.5 ANEXO N0. 5

FUNDADORES DE LA ACADEMIA NACIONAL DE POLICÍA

No	Grado	Nombre	Cargos
1	Teniente Coronel de Infantería	Amílcar Castillo Suazo	Director de la Escuela
2	Capitán de Policía	Cristóbal Simón Romero	Sub Director de la Escuela
3	Teniente de Policía	Eduardo Coello H.	Comandante de Cuerpo de Cadetes
4	Teniente de Policía	Marco Antonio Matute	Jefe de sección de personal
5	Capitán de Infantería	Álvaro Reyes López	Jefe de sección de instrucción Militar
6	Teniente de Policía	Manuel Valladares L.	Jefe de sección de instrucción Policial
7	Teniente de Policía	Luís Alonso Morán	Jefe de sección Administrativa
8	Sub Teniente de Policía	Omar MirenaMathus	Comandante de pelotón de cadetes

7.6 ANAEXO N0. 6

EGRESADOS DE LA ACADEMIA NACIONAL DE POLICIA

No	Promisión	Cantidad de egresados	Total	Grado obtenido
1	Promoción	29 Oficiales	29	Sub Inspector
2	Promoción	8 Oficiales	8	Sub Inspector
3	Promoción	17 Oficiales	17	Sub Inspector
4	Promoción	11 Oficiales	11	Sub Inspector
5	Promoción	26 Oficiales	26	Sub Inspector
6	Promoción	20 Oficiales	20	Sub Inspector
7	Promoción	30 Oficiales	30	Sub Inspector
8	Promoción	18 Oficiales	18	Sub Inspector
9	Promoción	21 Oficiales	21	Sub Inspector
10	Promoción	25 Oficiales	25	Sub Inspector
11	Promoción	19 Oficiales	19	Sub Inspector
12	Promoción	20 Oficiales	20	Sub Inspector
13	Promoción	30 Oficiales	30	Sub Inspector
15	Promoción	43 Oficiales	43	Sub Inspector
16	Promoción	48 Oficiales	48	Sub Inspector
17	Promoción	45 Oficiales	45	Sub Inspector
18	Promoción	34 Oficiales	34	Sub Inspector
19	Promoción	33 Oficiales	33	Sub Inspector
20	Promoción	19 Oficiales	19	Sub Inspector
21	Promoción	25 Oficiales	25	Sub Inspector
22	2002 - 2007	298 Oficiales	298	Sub Inspector
			819	

7.7 ANAEXO N0. 7

DIRECTORES DE LA ACADEMIA NACIONAL DE POLICÍA 1976 - 2009

No	Director	Año
1	Coronel de Infantería Amilcar Castillo Suazo	1976 – 1978
2	Coronel de Infantería Héctor Ventura Pineda	1979 - 1982
3	Coronel de Policía Cristóbal Simón Romero	1985 – 1986
4	Coronel de Infantería Héctor Aguilar Claros	1986 – 1987
5	Coronel de Infantería Roberto Lozano	1991 – 1992
6	Coronel de Infantería Julio Cesar Parada	1992 – 1994
7	Teniente Coronel de Policía Manuel Flores Ponce	1995 – 1995
8	Teniente Coronel de Policía AndresUrtecho	1995 – 1997
9	Teniente Coronel de Policía Santos Flores Reyes	1997 – 1998
10	Teniente Coronel de Policía Samuel Villatoro Ortiz	1998 – 1999
11	Sub Comisionado de Policía Mario Perdomo Cerrato	1999 – 2001
12	Sub Comisionado de Policía Marcos Herrera Rodríguez	2001 – 2001
13	Sub Comisionado de Policía José Roberto Romero	2001 – 2002
14	Sub Comisionado de Policía CalixHollman	2002 – 2003
15	Comisario de Policía Héctor Orlando Rivera	2004 - 2005
16	Sub Comisionado de Policía Figueroa Tercero	2005 – 2006
17	Sub Comisionado de Policía Romero Reyes	2006 – 2007
18	Sub Comisionado de Policía Barralaga Hernández	2007 – 2008
19	Sub Comisionado de Policía Flores Mejía	2008 – 2009
20	Sub Comisionado de Policía Jorge Alberto Mejía Espinoza	2009 a la fecha

7.8 ANEXO No. 8

LISTADO DE ASIGNATURAS POR ÁREAS DE ENSEÑANZA

Código	Asignatura	U. V.	Horas	Requisitos
	Área General			
CPG - 012	Español	3	45	PP – 011 Español (Nivelación)
CPG – 042	Inglés General	3	45	Ninguno
CPG - 052	Historia de Honduras	3	45	Ninguno
CPG - 083	Sociología	3	45	Ninguno
CPG - 093	Psicología aplicada	3	45	Ninguno
CPG – 103	Historia Policial	3	45	CPG – 052 Historia de Honduras
CPG - 113	Inglés I	3	45	CPG – 042 Inglés General
CPG - 133	Filosofía	3	45	Ninguno
CPG - 194	Inglés II	**3**	45	CPG – 113 Inglés I
CPG - 275	Didáctica Aplicada a la Enseñanza de las Ciencias Policiales	3	45	CPG – 083 Sociología CPG – 133 Filosofía
CPG – 285	Métodos y Técnicas de Investigación	3	45	CPA – 154 Estadística Social Aplicada
CPG – 367	Sistema Ecológico	3	45	CPP – 326 Biología Forense
	Área de Administración			
CPA – 022	Matemáticas	3	45	PP – 021 Matemáticas Nivelación
CPA – 154	Estadística Social Aplicada	4	60	CPA – 022 Matemáticas
CPA – 164	Introducción a la informática	3	45	Ninguno
CPA – 235	Administración General	4	60	Ninguno
CPA - 245	Informática I	3	45	CPA – 164 Introducción a la informática
CPA – 296	Informática II	3	45	CPA – 245 Informática I
CPA – 357	Administración de Logística	3	45	CPA – 235 Administración General

CPA – 418	Introducción a la Administración Pública	3	45	CPA – 235 Administración General
CPA – 479	Administración de Recursos Humanos y el Comportamiento Organizacional	3	45	CPA – 235 Administración General

Código	Asignatura	U. V.	Horas	Requisitos
	Área Jurídica			
CPJ – 225	Introducción al estudio del derecho	3	45	CPG – 083 Sociología CPG – 133 Filosofía
CPJ – 316	Teoría General del Estado	3	45	CPJ – 225 Introducción al estudio del derecho
CPJ – 407	Derecho Constitucional	4	60	CPJ – 316 Teoría General del Estado
CPJ – 458	Derecho Civil	3	45	CPJ – 407 Derecho Constitucional
CPJ – 468	Derecho Penal	4	60	CPJ – 407 Derecho Constitucional
CPJ – 519	Derecho Procesal Penal	4	60	CPJ – 468 Derecho Penal
CPJ – 581	Legislación Especial	4	60	CPJ – 407 Derecho Constitucional
COPJ – 631	Medicina Forense	4	60	CPJ – 468 Derecho Penal CPP – 255 Química Aplicada
	Área Social Humanística			
CPH – 428	Derechos Humanos	4	60	Ninguno
CPH – 448	Ética Policial	3	45	Ninguno
CPH – 489	Equidad de Género	3	45	CPH – 428 Derechos Humanos
	Área Policial			

CPP – 032	Doctrina Policial	3	45	Ninguno
CPP – 062	Patrullaje Policial Urbano y Rural	3	45	Ninguno
CPP – 072	Fundamentos de los Servicios de Seguridad	3	45	Ninguno
CPP – 123	Seguridad y Manejo de Armas	3	45	CPP – 072 Fundamentos de los Servicios de Seguridad
CPP – 143	Laboratorio sobre procedimientos policiales	4	60	Haber cursado y aprobado las asignaturas del I Año Policial
CPP - 174	Defensa personal I	3	45	Ninguno
CPP - 184	Geografía Policial	3	45	CPG – 052 Historia de Honduras
CPP - 204	Física Aplicada	4	60	CPA – 022 Matemáticas
CPP - 214	Introducción a la Criminalística	3	45	Ninguno
CPP - 255	Química Aplicada	4	60	CPA – 022 Matemáticas
CPP - 265	Defensa Personal II	3	45	CPP – 174 Defensa personal I

Código	Asignatura	U. V.	Horas	Requisitos
CPP – 326	Biología Forense	4	**60**	CPP – 255 Química Aplicada
CPP - 336	Control de Multitudes	3	45	CPP – 072 Fundamentos de los Servicios de Seguridad
CPP - 346	Laboratorio de Actualización Policial	4	60	Haber cursado y aprobado las asignaturas del II Año Policial
CPP - 377	Operaciones Policial I	3	45	CPP – 306 Introducción a las Operaciones Policiales
CPP - 387	Información Policial	4	60	CPP – 214 Introducción a la Criminalística
CPP - 397	Atestados y Documentos Aplicados a la Función Policial	3	45	CPG – 275 Didáctica Aplicada a la Enseñanza de las Ciencias Policiales

CPP - 438	Operaciones Policiales II	3	45	CPP – 377 Operaciones Policiales I
CPP - 499	Drogas, Psicotrópicos y Estupefacientes	4	60	CPP – 255 Química Aplicada
CPP - 509	Dirección y Control de Tránsito	4	60	CPP – 438 Operaciones Policiales II
CPP – 529	Laboratorio sobre protección de dignatarios	**4**	60	Haber cursado y aprobado las asignaturas del III Año Policial
CPP - 531	Policía Turística	3	45	CPG – 367 Sistema Ecológico
CPP - 541	Policía Comunitaria	3	45	CPG – 083 Sociología CPH – 448 Ética Policial
CPP - 551	Introducción a la Criminología	4	60	CPJ – 519 Derecho Procesal Penal
CPP – 561	Protección y Requisa de la Escena del Crimen	3	45	CPJ – 519 Derecho Procesal Penal
CPP - 571	Introducción a la Administración Penitenciaria	4	60	CPP – 438 Operaciones Policiales II
CPP - 591	Primeros Auxilios	4	60	CPP – 326 Biología Forense
CPP - 601	Desastres, Siniestros y Atención a las Personas	3	45	CPP – 438 Operaciones Policiales II
CPP – 611	Seguridad Integral	4	60	CPP – 551 Introducción a la Criminología
CPP - 621	Introducción a la Investigación Criminal	4	60	CPP – 561 Protección y Requisa de la Escena del Crimen
CPP - 641	Laboratorio sobre Operaciones Policiales		280	Haber cursado y aprobado las asignaturas del IV Año Policial
CPP - 651	Práctica Policial Supervisada		600	Haber cursado y aprobado todas las asignaturas del plan de estudios.