[Publicado previamente en: *Archivo Español de Arqueología* 24, n.º 83-84, 1951, 200-202. Versión digital por cortesía del editor (*Servicio de Publicaciones del Consejo Superior de Investigaciones Científicas*. *Madrid*) y de los herederos del autor, con la paginación original].
© Antonio García y Bellido
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

Los thymiateria de Apulia y Daunia en relación con los de Azaila

Antonio García y Bellido

[-200→]

Ya va para diecisiete años la fecha en que establecí las relaciones históricas y arqueológicas que unieron –en lo sabido– el sur de Italia con España. Mi tesis se apoyaba [1] no sólo en los textos, sino principalmente en los documentos arqueológicos, y sobre todo en unos impresionantes paralelos (fig. 6) somáticos y ornamentales entre ciertos "thymiateria" apulios y daunios y otros virtualmente idénticos de Azaila [2].

Fig. 6.— De izquierda a derecha: thymiaterion de Canosa (Mayer, *Apulien* lám. 40); candelabro de Ruvo, Mus. de Lecce (*CVA Lecce* I); thymiaterion de Barletta (Mayer, *Apulien* lám. *34*); thymiaterion messapio de Rugge, Mus. de Lecce (*CVA Lecce* I). (Diseños de A. G. y B.)

Lo importante después de establecer los paralelos, era averiguar las causas y, en primer lugar, los presupuestos para que estas causas hubieran advenido y hubieran actuado. Históricamente, sabemos por los textos **[-200→201-]** que hubo posibilidades numerosas (los miles y miles de mercenarios españoles que durante casi veinte años actuaron en el sur de Italia durante las guerras hannibálicas; la referencia de Silius Italicus (I 291 ss.), alusiva a una vieja colonia de daunios establecida en Saguntum).

[1] "Contactos y relaciones entre la Magna Grecia y la Península Ibérica según los textos y la arqueología", *BRAH* vol. 106, 1935, 327 ss.

[2] Algunos pueden verse reproducidos en mi citado estudio y todos en Cabré: *CVH. Azaila*, fig. 87 y láms. 57 y 58.

© Antonio García y Bellido
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

Arqueológicamente —y aparte de las concomitancias cerámicas que entonces presentamos y ahora glosamos—, por abundantes importaciones comerciales de origen suditálico (sítula tarentina de Covalta; sítula tarentina pintada en un vaso de Liria; bronces y vasos de fábrica suditálica; cerámica de tipo campano, etc., etc.) y por resonancias artísticas, ecos de cosas de la Magna Grecia y Sicilia (bicha de Balazote, tipos de acuñaciones, etc.).

Era preciso también averiguar si cronológicamente había posibilidades, ya que los "thymiateria" de Azaila tenían una data segura hacia el año 100 antes de Jesucristo, En efecto, los trabajos de Macchioro [3], de M. Mayer [4] y Gervasio [5], dan a los vasos de Canosa, en la Daunia, centro de esta especie de que tratamos, una data que puede tenerse, en general, como de los siglos IV y III antes de Jesucristo. Aunque con un hiatus importante, la posibilidad, desde un punto de vista cronológico, es perfectamente viable, tanto más cuanto que la data final de esta cerámica ha de sufrir un "descenso" cronológico que hará coincidir, o casi coincidir, ambas especies, la canosina y la de Azaila. Así, pues, todo iba y sigue yendo de acuerdo: identidad de forma y destino del objeto cerámico; identidad decorativa y ornamental, tanto en temas y motivos como en ordenación y combinación de los mismos; proximidad geográfica; relaciones mutuas; determinantes históricos y concordancias cronológicas posibles.

Faltaba entonces en mi trabajo (aludo al del *BRAH* citado) el esbozar las causas directas, inmediatas, que pudieron producir este fenómeno de espejismo a tan larga distancia. Surgían, efectivamente, una serie de interrogaciones que habían de hallar algún día respuesta convincente. ¿Cómo explicarse unas concomitancias tan evidentes, que hace imposible entregarlas en manos del puro azar? ¿Cómo establecer un nexo que una la Apulia y la Daunia con la Península Ibérica, y precisamente con una localidad del interior, como Azaila? La suposición de una "colonia" de daunios en Sagunto (Sil. Ital. I 291 ss.) no acabaría de explicar los vasos de tipo daunio en Azaila hacia el año 100 antes de J. C. Tampoco la existencia de relaciones directas (mercenarios españoles en los ejércitos de Hanníbal) o indirectas (comercio) pueden explicar a satisfacción la identidad de modos y modas de alfarería, como en el caso de los "thymiateria" dichos. **[-201→202-]**

Hace ya unos años expuse, a título de mera hipótesis, la idea de que en Azaila (cuyo nombre antiguo seguimos ignorando, por desgracia, así como carecemos de toda referencia escrita textual, lapidaria o numismática) debieron de recibir tierras algunos licenciados del ejército romano de España cuyas legiones pudieron llevar consigo, como *auxilia*, algunas cohortes reclutadas en la Apulia o la Daunia [6]. Ello se me hace cada vez más probable; pero, desgraciadamente, sabemos muy poco sobre asentamientos de este género, y menos sobre la composición de las legiones republicanas, en lo que toca a la procedencia de su componentes. A nosotros no han llegado más que las "deductiones" de ciudadanos romanos a partir de Caesar (año 45 antes de J. C.), y no todas estas "colonias" nos son aún conocidas. Dado que la romanización en parte temprana (republicana) de Azaila es patente (formas de algunas

[3] "Per la Cronología dei vasi canosini", *RM* 1910, 168, 1912, 34.

[4] *Apulien vor und vahrend der Hellenisierung, mit besonderer Berücksichtigung der Keramik*, Leipzig 1914.

[5] *Bronzi arcaici e la ceramica geometrica nel Museo di Bari*, Bari 1921.

[6] A. García y Bellido, en Almagro y García y Bellido: *Ars Hispaniae* I 282, Madrid 1947.

© Antonio García y Bellido
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

de sus casas, con triclinio; estatuas romanas; existencia de un edificio evidentemente romano y de aspecto termal en la parte baja; hallazgo de ámphoras romanas de hacia el año 100 antes de J.C., algunas con estampillas latinas; presencia de lamparillas romanas de época republicana, etc., etc.), se explicaría así perfectamente la extraña coincidencia habida entre los "thymiateria" del sur de Italia y los del valle del Ebro. Es preciso, pues, admitir la existencia de una especie de colonos, daunios o apulios, o ambas cosas a la vez, hacia el año 100 antes de J. C.; colonos que introducirían una cerámica de tipo daunio o apulio de hacia esa misma fecha, comprobada por las excavaciones y deducible de la cronología de sus hallazgos de conjunto. Los "thymiateria" apulios son exclusivos de esta región, pues aunque existen en otras especies cerámicas objetos parecidos, o más bien similares, no pueden compararse con los ejemplares canosinos ni por las formas, ni por la decoración, ni por la fecha a que pertenecen, ni por el uso a que estuvieron destinadas. Forman, pues, una serie aislada y completamente específica de este arte y de esta época. Por ello es doblemente extraño que sean sólo los ejemplares de Azaila lo que se les pueda poner a la par. No es una casualidad que en Cartago, por cuyo intermedio nos llegaron también bastantes estímulos clásicos, se hayan encontrado testimonios apulios importantes (por ejemplo, coraza de Mahdia igual a otra de Kuvo) y varios "thymiateria" de evidente procedencia suditálica [7], que debieron servir de ejemplo a otros, indudablemente indígenas, que en número de diez o doce ejemplares (sin decoración) vimos en el Museo de los Padres Blancos, de Túnez, hace años. El fenómeno pudo ser el mismo que en Azaila.

[7] Cfr. Aziani: *Necropole punique de Carthage* I lám. CLXI.

© Antonio García y Bellido
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia