EL SOCIALISTA

ORGANO DE LA FEDERACION DE AFRICA DEL NORTE

NUM. 10 — ARGEL — 2 DE DICIEMBRE DE 1944 — Precio: 5 francos.

EDITORIAL

Plausible medida del Gobierno Francés

El Estatuto a los Republicanos Españoles

Decididamente, las cosas han cambiado. Una nueva era de acercamiento entre los pueblos francés y español, sobre la base de la democracia, se ha iniciado. El Estatuto especial concedido por el Gabinete de Gaulle a nuestros compañeros de exilio en la Metropoli —y cuya aplicacion a todo el Africa del Norte ha sido pedida ya por nuestro Partido, en union de las demàs fuerzas de la Entente Democràtica—resuelve, definitiva y generosamente, la situacion harto angustiosa que hasta ahora se diera. Dicha medida gubernamental viene a premiar la abnegada conducta tenida por nuestros compatriotas en la liberacion de Francia, y las palabras pronunciadas en este sentido por el propio Ministro de Negocios Extranjeros —que en otro lugar publicamos— revisten un valor excepcional. El señor Bidault, rindiendo tributo de admiracion a nuestros camaradas, se ha expresado en unos términos asaz elocuentes y rotundos, que habràn tenido gran repercusion, a no dudar, en la Cancilleria de Franco. Y hasta nos atreveriamos a decir que esas palabras del Ministro francés, màs que para los exilados españoles, han sido pronunciadas para que las oyera el mismisimo «Caudillo» y para que tomase nota por via indirecta de lo que, constituyendo el nuevo espiritu de la Francia liberada, no le podia ser dicho por el cauce regular diplomàtico.

«Los republicanos españoles residentes en suelo francés son huéspedes de Francia y se hallan fuera de la jurisdiccion de los consulados de España» ha dicho el señor Bidault. Y esa declaracion halla también en nosotros, antifascistas hispanos, la màs profunda gratitud y es promesa de un futuro franco-español, bajo los auspicios de la III Repùblica Española, lleno de cordialidad y de comprension.

Por lo pronto, el nuevo espiritu que se da en Francia para con el régimen de Franco empieza a impresionar fuertemente a los servidores del «Caudillo». Ya hay gentes, entre el personal diplomàtico, que, demasiado avisados, se disponen al viraje. Y hasta alguno, llamado expresamente por Lequerica, se niega a regresar a España. El edificio va a derrumbarse, y hay quien procura no caer sepultado entre los escombros.

NUESTROS MARTIRES

Andrés Manso

Con un largo historial de lucha, uno de los màs valiosos dirigentes del Partido en la provincia de Salamanca, por donde era diputado a Cortes.

Detenido en seguida por los sublevados en 1936, fué escarnecido y asesinado bàrbaramente en la Plaza de Toros salmantina.

DECLARACION DEL SR. BIDAULT RESPECTO A LOS ANTIFASCISTAS ESPANOLES

PARIS, 21 Noviembre. — El señor Bidault, Ministro francés de Negocios Extranjeros, ha declarado hoy que la politica de su pais respecto a España, se basa en estos dos puntos: Francia no està en guerra con España. *«Y los republicanos españoles residentes en suelo francés, son huéspedes de Francia y se hallan fuera de la jurisdiccion de los consulados de España.»*

CONVIVENCIA ESPAÑOLA

Por *Manuel ALBAR*

De cuando en cuando, a los acordes graves que cantan la epifania de Nuestro Señor; nimbado por el humo del incienso; trazando la cruz del Redentor con mano blanda, en la que brilla el anillo pastoral, algùn arzobispo español susurra palabras de piedad y de fraternidad cristiana. !Piedad Cristiana! !Fraternidad cristiana! Convivencia de los españoles. Mientras corran los caminos de España, mendigando su hambre de puerta en puerta, los trabajadores a quienes se niega autorizacion para trabajar, no puede hablarse de convivencia; mientras cada dia se vistan de luto nuevos hogares españoles, no puede hablarse de convivencia; mientras media España esté pagando a los carceleros que guardan en prision a la otra media, no puede hablarse de convivencia; mientras el sol de cada amanecer ilumine sobre las bardas la sangre fresca de los fusilados, no puede hablarse de convivencia; mientras nosotros estemos aqui, no puede hablarse de convivencia.

Y, sin embargo, hay que convivir. Hay que aprender a convivir, que a tanto equivale pensar, sentir y descubrir a España. Hay que aprender a convivir, y hay que hacerse el hàbito del perdon. Bien sé que hablo a corazones que se sienten heridos, con sobrada justicia. También yo tengo afrentas que lavar, agravios que vengar y muertos que enterrar. Pero con la escasa autoridad que pueda darme esa porcion de dolor en el dolor colectivo nuestro, os digo que estamos en la obligacion, en el deber imperioso de perdonar Cuando un dia regresemos a España, nuestra primera obligacion consistirà en arrojar al mar, desde la borda del barco que nos lleve, el fardo de nuestros odios personales, poniéndole piedra bien pesada para que nunca vuelva a salir a flote. Pero que nadie piense tampoco en abrazos de Vergara. Si cada uno de nosotros, personalmente, estamos en la obligacion de perdonar, quien no puede perdonar es España. A los autores de la inmensa tragedia española; a quienes friamente, calculadamente, refinadamente, alentaron el espiritu de Cain; a quienes acudieron en demanda de ayuda extranjera para proteger y extender la matanza de los españoles; a quienes se han recreado en la desgracia; a quienes estàn completando la ruina de nuestro pais, no puede dispensàrseles perdon. Siglo y cuarto lleva España en guerra civil permanente; una guerra civil al través de la cual los liberales, eternamente vencedores, resultaron a la postre eternamente vencidos. Pienso que la horrible sangria, sin precedente en la Historia, porque acaba de pasar el pueblo español, seria una experiencia màs perdida, si no significara la terminacion radical de esa guerra civil. Mas para ello serà menester que las fuerzas obscuras que hicieron imposible la convivencia española queden, de una vez para siempre, doblegadas. Y después es cuando podemos hablar realmente de convivencia.

Comision Ejecutiva

La Comisión Ejecutiva ha celebrado reuniones los dias 18, 22, 25 y 28 ùltimos.

—La Ejecutiva ha tenido conocimiento de la constitución de la *Junta Española de Liberación* (Comité en Francia).

—Se acuerda cursar una circular a las secciones, en que se recojan las informaciones recibidas respecto a nuestro Partido en Francia.

—Se vota un nuevo donativo para nuestra organización en la Metropoli.

—El compañero Ronda se ha posesionado de su cargo de Presidente de la Comisión Ejecutiva.

—La Ejecutiva ha tenido conocimiento de haber sido excluidos del Partido, en Francia, Julia Alvarez y Enrique Santiago.

—Correspondiendo a la petición de la Agrupacion de Oràn, se designa al compañero Torregrosa para que tome parte en el acto organizado con motivo del XIX aniversario de la muerte de Pablo Iglesias.

—Se han despachado numerosos asuntos de tràmite.

EL LABORISMO BRITANICO Y EL GOBIERNO

¿Mantenimiento o cese de la colaboracion?

El tema de continuar o no la actual coalicion que gobierna en Gran Bretaña apasiona actualmente a la opinion inglesa. El Partido Laborista està dividido en esta apreciacion, si bien la mayoria opina que la coalicion debe ser rota al terminar la guerra —algunos creen incluso que antes— para que cada partido pueda presentarse a las elecciones con su bandera y su programa. El apasionamiento ha llegado a tal grado, que hace unos dias sostuvieron una controversia por medio de la B.B.C. los diputados Bevan (laborista) y Hoog (conservador), defendiendo sus diferentes puntos de vista.

Los parlamentarios del Labour Party se han rebelado ya, en algunas ocasiones, contra las propuestas gubernamentales, pero hasta aqui esta oposicion se ha hecho de una manera platonica, no hubiéndose querido llegar hasta la desaparicion de los ministros laboristas de la coalicion.

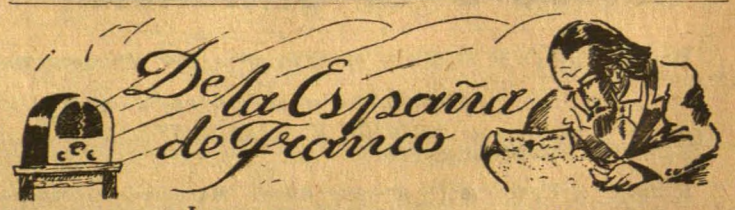
Los partidarios de la terminacion de la coalicion ministerial argumentan que la campaña electoral deberà hacerse con guantes, después de la participacion laborista en el gobierno, y los electores no podràn distinguir los unos de los otros. Si esto ocurre, se volverà de nuevo a la coalicion para el periodo de la post-guerra.

Muchos consideran que esto seria desastroso para el Partido Laborista. Damos en este articulo las principales razones que apoyan la continuacion en el poder del Partido Laborista, segùn los partidarios de la coalicion.

1.° No hay ninguna duda de que la politica del Gobierno ha sido modificada hacia la izquierda bajo la influencia de los ministros laboristas. Los lideres del Partido Laborista han sabido aprovechar su participacion en el poder. El movimiento Trade-Unionista ha salido ganancioso de la coalicion, puesto que ha alcanzado una posicion superior a la obtenida en el periodo anterior a la guerra. Los lideres de las Trade-Unions reconocen que estàn ahora compenetrados y que son los coodirectores de la vida economica del pais, y que esto se debe a la participacion en el Poder. Estas son unas ventajas substanciales, y seria tonto abandonarlas, a menos que el *futuro del movimiento laborista fuera la obtencion de una mayoria que le permitiese formar un gobierno propio.*

2.° La victoria de los Aliados es ahora cierta y las elecciones se celebrarán en una almosfera de triunfo y de espectacion. Si se vuelve a la oposicion antes de las elecciones, seria no valorar la parte en el triunfo del Partido Laborista, y, por lo tanto, dejar todo el prestigio de la victoria a Mr. Churchill. Bajo la égida de éste, el Partido Conservador volveria al Parlamento con una mayoria arrolladora, y los cinco años siguientes a la terminacion de la guerra serian —nadie lo pone en duda—cinco años de la màs negra reaccion. De cualquier manera, el dejar la coalicion antes de la terminacion de la guerra, seria abandonar la esperanza de influir en el tratado de la paz. La participacion inglesa estaria en manos de los amigos de Badoglio, de Darlàn, de Franco, de Salazar... Y mirando las cosas desde este plano, se admite por todos que el deber del Partido Laborista Inglés, que actualmente es el lider de las clases trabajadoras de Europa, es el de permanecer en el poder para que en la mesa de la Paz sea oida la voz de la clase trabajadora mundial.

Fuertes razones, también, se esgrimen por los partidarios de la ruptura de la coalicion, tanto en el plano socalista, como en el economico y politico. Estas serán motivos del siguiente articulo.



I

«La Falange ha realizado con la ayuda de Dios y con sus propios medios el contenido importantisimo que le estaba reservado...»

(Del articulo «La Falange y la originalidad espanola», por el «camarada» José Maria de Vega.)

* * *

?Con la ayuda de Dios y con sus propios medios nada màs?

Y un poco también con la ayuda de las divisiones de Mussolini y con el armamento germano-italiano, ?no?

II

«La Falange es una politica en el amplio y tradicional sentido de la palabra: es la politica de Espana, y en ella caben y tienen algo que decir todos los espanoles de buena fé.»

(Del articulo «La Falange no es un instrumento de politica: la Falange es una politica», por el «camarada» Federico Izquierdo.)

* * *

?Nos apostamos algo a que eso de «los espanoles de buena fé» no va por nosotros, los recalcitrantes antifalangistas?

JUAN DEL PUEBLO.

«Una nueva revolucion republicana se prepara—en Espana,—que coincidirà, si es que no se adelanta, con la victoria de las democracias», dice «Le Populaire»

El organo central de nuestro Partido hermano ha consagrado, en primera pàgina, un articulo de su redactor-jefe, MARCEL BIDOUX, fijando posicion referente al régimen de Franco, y a las maniobras que su Ministro de Relaciones Exteriores LEQUERICA lleva a cabo por gestion personal del «Caudillo». Damos a conocer a nuestros lectores este breve articulo:

«Le Populaire» ha tenido el privilegio de poder dar, en varias ocasiones, informes inéditos sobre la situación en España. España està en plena incubación revolucionaria, he aqui el hecho. Cuando un pais sometido a la mordaza politica, a la violencia fascista y en estado de guerra permanente, llega a romper el dogal en que se le quiere mantener y a manifestarse bajo las formas màs diversas en favor de la Repùblica, ese pais està bien cerca del momento en que se librarà de sus cadenas. Esto es verdad en Cataluña, como en el conjunto de España. De otra parte, al lado de la oposición obrera y republicana contra el régimen dictatorial, se observa en el mismo seno de Falange divergencias profundas, que arriesgan golpear mortalmente el movimiento sobre el cual reposa el poder de Franco. La Falange està en estado moral de escisión; los unos, persistiendo en querer conservar relaciones politicas e ideológicas con Alemania; los otros, deseosos de DAR EL VIRAJE e intentar asi salvar su orden, negociando con los aliados. Franco, bien entendido, anima esta segunda tendencia, y se esfuerza en probar—UN POCO TARDE—que su sistema de Gobierno no tiene nada de comùn con el hitlerismo, y que, impregnado de espiritu cristiano, responde a las tradiciones del pueblo ibérico. Màs aùn: una prensa dócil ha tratado de demostrar que el régimen de Franco tiene semejanza con la DEMOCRACIA, lo cual ha debido sorprender a los demócratas que Franco arroja por millares en las prisiones o que les hace vigilar noche y dia por sus agentes secretos, que pululan en todo el pais.

Los directores de prensa y propaganda, Arias Salgado y Aparicio, han sido encargados por Franco de doctrinar y exportar esta metamórfosis. Pero Hitler, que NO LO ENTIENDE ASI, HA REACCIONADO EN SEGUIDA POR MEDIO DE LA EMBAJADA ALEMANA EN MADRID y se ha dedicado a atraerse los elementos falangistas. La tendencia falangista hitleriana ha encontrado jefes ilustres en las personas de SERRANO SUNER y VICENTE, jefe éste de la guardia personal del «Caudillo». Lequerica, antiguo Embajador de Franco en Paris, JUEGA SU PARTIDA EN ESTE CONFLICTO CACOFONICO. Lequerica atiza las rivalidades con la esperanza de asumir el papel de àrbitro. Lequerica ambiciona, quizà, jugar el papel de VON PAPEN, que también acaricia la idea de suceder a Hitler cuando llegue el momento de la gran crisis alemana. Pero el sueño de uno se disipa con el sueño del otro. LA ESPANA FRANQUISTA NO ESCAPARA A SU DESTINO. EL REGIMEN DE FRANCO, HIJO DEL FASCISMO ITALIANO Y DEL NAZISMO ALEMAN, NAUFRAGARA CON ESTOS DOS ULTIMOS. Ninguna fuerza en el mundo puede salvarle de la catàstrofe que llama a sus puertas. UNA NUEVA REVOLUCION REPUBLICANA SE PREPARA, QUE COINCIDIRA, SI ES QUE NO SE ADELANTA, CON LA VICTORIA DE LAS DEMOCRACIAS. Entonces, España, LIBRE Y ERGUIDA, encontrarà en los paises vecinos, liberados ellos también, LAS AMISTADES SEGURAS QUE ASEGURARAN EL CONCURSO DE LA COOPERACION LATINA EN LA OBRA DE TRANSFORMACION DEL MUNDO.»

Saludo a «El Socialista»

Hemos recibido la siguiente comunicacion, que agradecemos vivamente:

Casablanca, 6 de Noviembre de 1944.
Al periodico EL SOCIALISTA.
ARGEL.

Reunido el Congreso Departamental del Marruecos Occidental, durante los dias 4 y 5, acuerda enviaros un saludo, que sea expresion de satisfaccion por nuestro periodico y sirva de acicate para mejorarle de dia en dia, con el fin de que llegue a ser nuestro viejo diario EL SOCIALISTA, que fué el alma del Socialismo español.

Por el Congreso: El Presidente, Ibàñez.—El Secretario, Cañada.

LEED Y PROPAGAD
FRATERNITÉ

VENTANAL

JUDAS

?De qué nos sirvio, Pelayo,
la gesta con que tu honor
quiso lavarnos la mancha
que el conde Julià echo
sobre España, abriendo al moro
sus puertas, por el Peñon?
?De qué, gran Omar, sirviera
que volvieses de Tahort,
—andaluz antes que moro,
y antes que moro español—,
para luchar contra el moro
que el conde Julià llevo?
?De qué nos sirvio, Ruy Diaz
de Vivar, el Campeador;
de qué nos sirvio tu esfuerzo,
ni tu brazo, ni el teson
que pusiste en que España
no fuera vasalla, no?
?Y de qué, reyes cristianos
de Castilla y de Aragon,
la conquista de Granada?
Decidme: ?de qué sirvio
tanta sangre derramada
y tantisimo dolor,
si a los cinco siglos justos
un maldito les abrio
las fronteras de la Patria,
como aquel conde felon?
Yo no culpo a los rifeños,
ni a Tarik, ni a El-Manzor,
ni a Muza, ni Abderramàn,
que condeno al vil traidor
que llamàndose cristiano
y llamàndose español
abrio de su patria, un dia,
las puertas al invasor.

⁂

Franco Judas Iscariote:
Vendiste a tu Señor,
y la Patria te maldice,
y en nombre del Pueblo, YO.
LINO CARO.

Fondo de Ayuda al Periodico

	Frs.
SUMA ANTERIOR	47.757'50
Albero	10
Rafael Solema	50
Autonio Mullor	50
Agrupacion de Kenadza	295
Eugenio Pastor	1.000
Aureliano Miguelez	100
Mariano Cendreros	100
Daniel Fernàndez	50
Rufino Zapico	50
Rodriguez Moreno	50
Adolfo Fajardo	100
Miguel Cela	50
Jesùs Suàrez	50
José Maria Carrillo	50
Antonio Pérez Torres	50
Ezequiel Rivas	100
Francisco Prieto	100
José Martinez	50
José Garcia Peral	100
Vicente Ruiz	50
Manuel Cruz Càrdenas	60
Clemente Inocencio	100
José del Moral	500
Julio Vaca	100
Angel Borrajo	60
Martin Souza	50
Antonio Talaya	50
Pedro Pascual	50
Antonio Monterroso	50
Francisco Giron	50
Francisco Rodriguez	100
Benito Bermùdez	100
Agrupacion Socialista de Rabat	300
Antonio urtado	50
José Baudi	50
Luis Alvarez	50
Francisco Pastor	50
Pelegrina	100
Una evadida de Espana	100
Valerio de Diego	100
José Martinez de Velasco	100
Arturo Campos	50
Fermin Sunez	50
César Pena del Olmo	50
Lopez	50
Federico Mateos	100
Marcelino Biota	50
Sànchez	60
Macario Villarreal	35
Matias Ramirez Madrid	100
Rafael Salcedo	50
Un simpatizante (A. M.)	50
Isidoro Sanz Pinilla	50
Julià Silvestre	50
Manuel Martinez	20
José Gonzàlez Rodriguez	100
Alberto el Camarero	100
Julio Metauto	40
Justiniano Hidalgo	40
Emilio Iborra Moreno	100
Agrupacion Socialista de Perregaux	580
Francisco Diez	100
Dr. Esquembre	100
Diego Diez	200
Agustin Ortiz	50
Agrupacion Socialista de Oujda	500
Grupo suscriptores voluntarios	185
A. Guino	100
Francisco Galaso	250
Francisco Martinez	45
Pascual Poveda	15
Antonio Montalbàn	50
Eugeniano Sebastià	150
Salustiano Garcia	100
Diez Sellés	50
V. A.	50
TOTAL	56.042,50

CUESTIONES INTENACIONALES

LA CONFERENCIA DE MOSCU

Mr. Churchill ha ido a Moscù y ha permanecido alli una semana en diaria conversacion con el Mariscal Stalin. A su regreso a Londres, ha hecho, en la Càmara de los Comunes, unas manifestaciones, enfàticas, pero sibilinas.

«El enemigo tenia dos esperanzas: la primera es que por prolongar la guerra puede modificar nuestra resolucion. La segunda, y màs importante, es la de que la division se producirà entre las tres grandes potencias por quienes es asaltado y cuya union produce su ruina.

Los rusos pueden ir por un camino y los ingleses y los americanos por otro. Las luchas pueden presentarse acerca de los Balcanes, de Polonia, de Hungria. Es por esto que no he dudado en viajar de Corte en Corte, como un trovador, pero siempre cantando la misma cancion.»

«Sobre la cuestion de los Balcanes, donde se mezclan los intereses del Mar Negro con los del Mediterràneo, hemos llegado a un completo acuerdo, y no creo que exista *ningùn inmediato peligro* de que nuestro comùn esfuerzo de guerra sea debilitado por divergencias de *politicas o de doctrina* en Grecia, Rumania, Yugoeslavia o Hungria. Actuamos conjuntamente, Rusia e Inglaterra, en estas naciones, y hemos invitado a Tito y Subaric a trabajar por la causa comùn, como ya lo hicieron en Nàpoles.

«Todos los arreglos permanentes necesitan el acuerdo de los Estados Unidos, que han sido informados del desarrollo de la conferencia, hasta que sean revisadas todas estas cuestiones en una conferencia futura, en el armisticio o en a mesa de la paz.»

EN ESTE PUNTO, SUS DECLARACIONES DEJAN ENTREVER QUE EL ACUERDO NO HA SIDO COMPLETO. Ha habido transigencias; modificaciones, promesas, pero Mr. Churchill, ESPERA QUE NO SE PRESENTE UN PELIGRO INMEDIATO. Por lo demàs, los arreglos *permanentes*, se trataràn en una futura conferencia, en el armisticio o sobre la mesa de la Paz. No existen, pues, las famosas zonas de influencia, y el bando ANGLO-SAJON sigue vigilando de cerca la politica RUSA en estos territorios.

Continùa informando Mister Churchil :

«La cuestion màs urgente, y la màs candente también, era, naturalmente la de Polonia, y aqui pronuncio también palabras de ESPERANZA, de ESPEZA REFORZADAS POR LA CONFIDENCIA. Abandonar la esperanza significaria rendirse a la desesperacion. Existen dos asuntos principales y dos salidas cruciales: la primera es la cuestion de la frontera Este de Polonia con Rusia —linea Curzon— y los nuevos territorios que se le han de agregar a Polonia en el Norte y en el Este. Yo desearia decir en la Càmara que el Gobierno ha llegado a la solucion de estos dos problemas. No ha quedado por falta de tratarlo.

Aunque no desestimo las dificultades que queden por vencer, es reconfortante sentir que la Gran Bretaña y la Rusia Soviética, y no dudo también que los Estados Unidos, ESTAN TODOS DE ACUERDO SOBRE LA CREACION DE UNA FUERTE, LIBRE, INDEPENDIENTE y SOBERANA POLONIA, *LEAL A LOS ALIADOS* y amistosa hacia hacia su gran vecina y liberadora RUSIA.»

En este segundo punto a tratar en la conferencia, las espadas han quedado en alto; hay, como siempre, la esperanza de arreglo, pero nadie ha depuesto sus actitudes. Lo ùnico resuelto en la conferencia ha sido el reconocimiento del GOBIERNO PROVISIONAL DE LA REPUBLICA FRANCESA. Los problemas de Centro Europa, de los Balcanes, de Polonia, la influencia rusa en el Medtierràneo, el trato a reservar a las naciones vencidas, seràn discutidos, como dice Mr. Churchill, «EN UNA FUTURA CONFERENCIA, EN EL ARMISTICIO, O EN LA MESA DE LA PAZ». Naturalmente, en estos lugares deben discutirse todos los problemas pendientes, INCLUSO EL DE ESPANA. Esperemos...

REVISTA DE Prensa Extranjera

«MIENTRAS DURE EL REGIMEN DE FRANCO, ES IMPOSIBLE UNA POLITICA AMISTOSA ENTRE ESPANA Y LA GRAN BRETANA», DICE EL PERIODICO BRITANICO «THE ECONOMIST»

LONDRES, 14 Noviembre. — El periodico «The Economist» ataca violentamente a Franco, ironizando a cuenta de las declaraciones hechas por el dictador la semana última sobre el «caràcter democràtico orgànico del régimen español actual».

Dice el periodico: «Mientras dure el régimen de Franco, es imposible una politica amistosa entre España y Gran Bretaña.»

Y añade: «La constitucion del Bloque Catolico para contrarrestar la politica de la Gran Bretaña en Europa Occidental y en el Mediterràneo, es una idea patrocinada por Franco. La politica britànica cometeria un grave error si admitiese la confusion politica con la religion y si se dejase llevar a esa plataforma a que quiere arrastràrsele, de conflicto entre las concepciones catolicas y anticatolicas.»

Continùa «The Economist»: «Es del mayor interés para la Gran Bretaña que desaparezca la dictadura de Franco, pero esto es una tarea que concierne a los republicanos españoles. Sin embargo, la influencia britànica podria emplearse para fortalecer a los adversarios de Franco.» Y «The Economist» sugiere que de la cuestion de Tànger puede hacerse un medio decisivo de presion contra Franco: «?Qué cosa màs natural y justificada que el pedir a España la restauracion del Estatuto internacional de Tànger? Si Franco rehusa, no haria una presion mayor en las sanciones economicas. Es casi seguro que estas medidas alcanzarian su objetivo: la destruccion de un régimen ya de por si podrido.»

ES MUY DUDOSO QUE EL PODRIDO REGIMEN DE FRANCO PUEDA PERDURAR HASTA EL FIN DE LA GUERRA...

...dice «Pravda», de Moscù.

MOSCU, 19 Noviembre. — En su nùmero de hoy, el diario de Moscù «Pravda», se refiere a la peticion hecha dias atràs por el general Franco, de un puesto para su Gobierno en la Conferencia de la Paz. La «Pravda» califica la peticion del general Franco como una insolencia sin precedente, y añade: «ES MUY DUDOSO QUE EL PODRIDO REGIMEN DE FRANCO PUEDA PERDURAR HASTA EL FIN DE LA GUERRA.»

LA VOZ DE OTRO VETERANO COMUNISTA FRENTE A LA MAL LLAMADA UNION NACIONAL

«La màs elemental ética politica impide a un hombre dejar pasar en silencio esta mofa y colaborar con los hombres que el dia 6 de Octubre de 1944 fueron los verdugos del Pueblo»,

dice el camarada GARCIA ZAMORA a la direccion de su partido.

Sr. Director de EL SOCIALISTA.
Tùnez, 15-10-44.

Querido compatriota y camarada:

En fecha 7 del corriente, pedi mi separacion del Partido Comunista por causas que, con la simple lectura de la carta que le adjunto, podrà usted comprender.

Dias màs tarde, fui sorprendido por unas hojitas *en las que se comunicaba a la emigracion* mi expulsion del Partido *por traidor al pueblo, ya que luchaba contra la unidad.*

Siendo, sobre ser una infamia, una falta notoria a la verdad, le ruego tenga a bien dar cabida en las columnas de su periodico a la carta que le adjunto y a esta que tengo el gusto de dirigirle.

Agradecido de antemano, queda de usted y de la causa espanola, su amigo y camarada.

ALFONSO GARCIA ZAMORA
(Rubricado.)

⁂

AL COMITÉ REGIONAL DEL PARTIDO COMUNISTA ESPANOL.—TUNEZ.

Mis queridos amigos:

Dolorosa, pero firme, decidida y muy pensada es la determinacion que en estos momentos historicos para el porvenir de nuestra Patria, me veo obligado a tomar.

Desde el recibo de esta carta, me podéis considerar separado del Partido —y de la Union Nacional—, de ese Partido por quien con ardor y entusiasmo tanto di y por el que en dias venideros, si el momento llega y las circunstancias me lo permiten, tanto estoy dispuesto a dar.

Repasaré las causas que motivan mi separacion. Recordaréis tan bien como o cuàl era mi posicion con respecto a la Union Nacional Española, y recordaréis que, con razones màs o menos convincentes, cambié mi opinion con respecto a ella. No olvidaréis tampoco que, por boca del Secretario general del Partido en Tùnez, se me dijo, al yo indicarle el posible conciliàbulo màs o menos maquiavélico con Gil Robles, «*Que la Union Nacional no tenia nada que ver con él o los partidos que estuviesen enfeudados en el extranjero*». Estas razones vencieron mi repugnancia y, por disciplina, continué mi marcha.

Con motivo del aniversario del glorioso «6 de Octubre», en el cual me cupo honra y suerte estar incluido personalmente, se ha publicado un manifiesto en Tùnez en el que, en su pàrrafo primero, se dice textualmente: «El 6 de Octubre de 1934, el pueblo español y su aguerrida clase obrera, se lanzo a la lucha para impedir el paso de la reaccion al poder, que pretendia entronizarse en la persona de Gil Robles».

Mi satisfaccion no tuvo limites cuando vi la posicion clara que sobre este asunto se tomaba; pero ayer, en el organo de Union Nacional «España Popular», de la segunda quincena de Agosto proximo pasado, me encuentro con un facsimil del organo en España de la JUNTA SUPREMA DE UNION NACIONAL («Reconquista de España») en el que también textualmente se dice: «Reconquista de España» saluda, en un despliegue de banderas, a todos sus compañeros de combate, a todos los patriotas españoles emigrados en el extranjero por culpa de Franco; republicanos y monàrquicos, cedistas y requetés, socialistas y comunistas, desde Dolores Ibarruri y don Juan Negrin, hasta el señor GIL ROBLES».

Y eso es ya demasiado. La màs elemental ética politica impide a un hombre dejar pasar en silencio esta mofa y colaborar con los hombres que en el dia 6 de Octubre de 1934 fueron los verdugos del pueblo (de ese pueblo que en masa levanto bandera y armas contra su politica de crimen) y que en el 18 de Julio del 36 se unieron a Franco y los suyos, con GIL ROBLES a la cabeza, para asesinar a su Patria por la espalda. ?Es que el despecho del jefe de la C.E.D.A. es el purgatorio de donde ha salido limpio de manchas? ?Qué dirian FARAUDO y CASTILLO y el sinnùmero de nuestros héroes si levantaran la cabeza? No, amigos, no. Yo he sopesado mi responsabilidad en el paso que doy y cargo con ella muy gustoso. Vosotros, en la vida politica activa podéis conquistar los laureles que yo, en mi recondito silencio, celebraré, si ellos van en beneficio de España.

Podéis considerarme vuestro seguro servidor y amigo

Alfonso GARCIA ZAMORA.

Ecos de Francia

Grenade

MITIN DE ALIANZA DEMOCRATICA

GRENADE.—Con asistencia del noventa y cinco por ciento de los españoles residentes en la comarca, se ha celebrado un gran acta de Alianza Democràtica, bajo la presidencia de Laconde y Gibert, en representacion del Comité local de la resistencia francesa, y de Rodriguez, del Comité comarcal.

Intervinieron, como oradores el doctor Marti Feced, por los Republicanos; Merino, por el Movimiento Libertario, y Pradal, por el Partido Socialista Obrero Español y por la U. G. T.

Decazeville

ACTO DE ALIANZA DEMOCRATICA

DECAZEVILLE.—Se ha celebrado un magnifico acto de afirmacion republicana y antifascista, al que ha asistido numeroso público, con nutridas representaciones del Partido Socialista, la U.G.T., C.N.T, y Partidos Republicanos de los Departamentos del Aveyron, Cantel, Herault y Lot, asi como un numeroso destacamento de voluntarios espanoles en las F.F.I.

Hicieron uso de la palabra: Carreno, por la Confederacion Nacional del Trabajo; Rodolfo Llopis, por el Partido Socialista Obrero Espanol, y Ricardo Gasset, diputado, de Union Republicana, en nombre de los Partidos Republicanos; Pascual Tomàs, por la Union General de Trabajadores.

El teatro de mayor capacidad de Decazeville resulto insuficiente para contener la enorme cantidad de asistentes, muchos de los cuales tuvieron que oir los discursos desde la calle, por medio de altavoces.

Destacadas personalidades de la Resistencia de la region, entre las que se encontraba el camarada Espinoza, secretario departamental del Aveyron del Partido Socialista Francés, realzaron el mitin.

Por la tarde, ante el monumento a las victimas de la barbarie nazi, tuvo lugar una emotiva manifestacion de homenaje.

Asistio el comandante militar de la plaza, rindiendo honores un destacamento de voluntarios espanoles.

Toulouse

LA U. G. T. EN TOULOUSE

TOULOUSE.—La Asamblea local de la Union General de Trabajadores, después de tratar diversos asuntos, ha elegido su nuevo Comité directivo: Presidente, Aspiazu. Vice-presidente, Salvide. Secretario, Montero. Vice-secretario, Pallarés. Tesorero, Calzada. Vocales: Adjunto, M. Andrés, Sànchez y Martinez.

HA SIDO ASESINADO EL CAMARADA AUXILIANO BENITO, EN TOULOUSE

Reproducimos de «C N T», organo del Movimiento Libertario en Francia:

«Fué enterrado el camarada Auxiliano Benito, miembro del Comité local del Partido Socialista Obrero Espanol, vilmente asesinado en los arrabales de Toulouse, por determinados espanoles que, por fortuna, todos conocemos.

La manifestacion de duelo fué organizada en la Bolsa del Trabajo, lugar social de la C.G.T. francesa.

A hombros de los camaradas del P.S.O.E., fué trasladado el cadàver del malogrado Benito desde la Plaza Saint Sernin, al cementerio de Terra Cabada.

La manifestacion, imponente —asistieron màs de seis mil personas—, fué presidida por la Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Espanol, por los Comités Nacional, Regional y Local de la Confederacion Nacional del Trabajo y del Movimiento Libertario; por las Juntas de la C.G.T. y del Partido Socialista de Francia; por las Juventudes Socialistas francesas y espanolas; Izquierda Republicana; Agrupacion Militar de la Repùblica; Union Republicana; Partido Republicano Federal; Esquerra Republicana de Catalunya; Partido Sindicalista; Accio Catalana Republicana; Estat Català y Antifascistas Vascos.

El duelo se despidio en el cementerio, donde pronunciaron emocionantes palabras los miembros de la Ejecutiva del P.S.O.E., camaradas Gimeno, Pascual Tomàs y Enrique de Francisco, nuestro companero Chueca, por el Comité Nacional de la C.N.T. y el diputado a Cortes, don Ricardo Gasset, por los Partidos Republicanos, quedando el infortunado camarada cubierto de flores, ofrenda de todos los auténticos antifascistas residentes en Toulouse.»

CONMEMORANDO EL 11 DE NOVIEMBRE

TOULOUSE. — Bajo la presidencia de la Junta Española de Liberacion, en Francia, se ha celebrado una importante manifestacion conmemorando la fecha del Armisticio.

ECOS DE AFRICA DEL NORTE

Oran

ACTO CONMEMORATIVO DE LA DEFENSA DE MADRID

Organizado por la Agrupacion de Orán de las Juventudes Socialistas de España en Africa del Norte, se celebro en dicha villa el domingo 12 de Noviembre, a las nueve de la mañana, un gran acto, cuyo objeto era conmemorar la gesta heroica del 7 de Noviembre de 1936. Intervinieron: Campillo, por las Juventudes Socialistas; Antonio Alegre, en representacion de los partidos de Union Republicana e Izquierda Republicana; Francisco Roldàn, por la F. A. I., Juventudes Libertarias y C.N.T., y José Ros, por el Partido Socialista Obrero Español y U.G.T.

Màs de dos mil refugiados españoles asistian al acto, pertenecientes a los diversos partidos que intervinieron en él. En la presidencia de honor, miembros de las ejecutivas locales de cada uno de ellos y representantes de las Juventudes Socialistas francesas, Partido Socialista y partidos republicanos franceses. También se hallaba presente M. Beltràn, Consejero general de Orán. No pasó desapercibida la presencia, por primera vez en manifestaciones de esta indole, de socialistas y republicanos que hasta ahora se habian mantenido alejados de las organizaciones. Asimismo, el informador pudo recojer la presencia de miembros del Partido Comunista, que, interrogados, respondieron que su presencia era puramente personal, al margen de su Partido. Es de notar que la poblacion de refugiados en Orán no excederá de los tres mil.

Campillo, presidente de las Juventudes Socialistas en Orán, preside. Dice que habla en nombre de las Juventudes Socialistas, y pide que se guarde un minuto de silencio en memoria de los que dieron su vida por la libertad de nuestra Patria. A continuacion se interpreta el Himno de Riego. Campillo pasa a presentar a los grupos presentes en el acto, y señala la unidad de los antifascistas presentes. Después de señalar que los trabajadores españoles no quieren nada con Franco, afirma que España no estará ausente de las cuestiones internacionales.

Antonio Alegre, comienza por decir que el recuerdo de Madrid està en los rostros de todos los presentes. El deber de los republicanos no ha terminado. España ha dado todo por la Independencia y por la libertad. España lucho con el corazon. Por eso fueron al combate los republicanos españoles, jovenes y viejos, ofreciendo sus propias vidas. Tiene un recuerdo para los màrtires muertos en las calles de Madrid y en los campos de batalla para asombrar al mundo entero, sin necesidad de ayuda ni de material de nadie; su rio se cubrio de sangre. Hoy en Paris son batallones de españoles los que rinden honores al general De Gaulle. Madrid fué el baluarte del heroismo y de la dignidad. Los republicanos españoles no pueden ir a pactos ni con la Iglesia ni con Gil Robles, no pueden unirse con hombres que en Noviembre de aquel año vivian gustosamente en Sevilla. Termina expresando su esperanza en que todos juntos liberaremos y recobraremos España para la Repùblica.

Francisco Roldàn, por los libertarios, señala la division de las dos castas que en España existian: los privilegiados y el pueblo. Expresa que en la fecha que se conmemora hay que apreciar tres momentos: Madrid, Durruti y el 7 de Noviembre. Madrid es su poblacion, sus muertos son Durruti, el 7 de Noviembre es una fecha en que Madrid es defendido por su pueblo. Por eso, el mejor homenaje que puede rendirseles es que se le deje elegir su propia organizacion, por eso debe dejarse a España el camino de dar satisfaccion a las aspiraciones populares.

José Ros, por el Partido Socialista Obrero Español, comienza por decir que él se dirige a los españoles, a las tendencias y a las nacionalidades que aman la independencia de los pueblos, para decirles que Madrid y la poblacion madrileña supo enfrentarse al paso de los enemigos de España y de los traidores de la Repùblica. Recuerda, para expresar el ànimo de la poblacion, al niño que al sentir la explosion de un proyectil pregunta a su madre que qué era aquello, y, cuando la madre le responde que un obùs, él exclama: «!Ah, crei que era el pneumàtico de un automovil que se habia pinchado!», caricatura que produjo gran impresion en aquellos dias. Sin pensar ni en las victorias ni en los heridos, el pueblo español defendia la Repùblica ante sus hermanos muertos, el pueblo español defendia las libertades del mundo. Madrid era la libertad... (una gran emocion domina al orador, que impide escuchar sus palabras). Dice que España ha luchado por sus sentimientos de libertad y de independencia; por eso mismo pelean en el mundo 150.000 refugiados españoles —los franceses lo saben— como lo hacen actualmente por la liberacion de Francia. En Noruega, en Dunkerque, en Italia, alli donde la libertad del mundo y la independencia lo pidio, alli, hubo también españoles.

La Repùblica vive en el corazon de todos los españoles, pero las derechas españolas no pueden olvidar que la Repùblica sabe que ellas y Gil Robles alentaron a los militares sublevados el 18 de Julio, que Asturias fué sofocado por ellos y que Gil Robles albergo en su partido a los monàrquicos. Nosotros vamos contra Franco, Falange, monàrquicos, tradicionalistas, Gil Robles y la C.E.D.A., contra la reaccion, por la Repùblica del 31, por su libertad, por la independencia, adelante. !Viva la libertad! !Viva la Repùblica! !Viva el Pueblo de Madrid!

El compañero Campillo cierra el acto, señalando que el homenaje a la resistencia de Madrid es una prueba de la cohesion de los refugiados españoles en el exilio. Nuestro trabajo es por la libertad, por la democracia y por la Repùblica.

El acto termino entre grandes aplausos, después de ser escuchados en el mayor siencio, los himnos anarquistas, la Internacional, el Himno de Riego y La Marsellesa.

Sidi-bel-Abbes

ANIVERSARIO DE MADRID

El dia 7 de Noviembre se celebro en nuestro domicilio social el acto conmemorativo de la resistencia de Madrid.

En dicho acto, tomaron parte: Por Union Republicana, Gonzàlez; por Izquierda Republicana, Valldecabres; por el Movimiento Libertario, Morales; por la Juventud Socialista, Ruiz, y por el Partido Socialista, Pardo.

Resulto un acto excelente y conmovedor, ya que todas las intervenciones resaltaron la heroica gesta del pueblo de Madrid y del antifascismo español. Sobresaliendo, muy elocuentemente, el discurso pronunciado del el compañero Morales.

Finalizo el acto con unas palabras, muy entusiastas, del camarada Gonzàlez, que presidio.

CORRESPONSAL.

Colomb-Bechar

VIDA DEL PARTIDO

El pasado dia 11 de Noviembre se reunio en junta general esta Agrupacion para tratar un extenso orden del dia.

Se aprobo toda la gestion del Comité, y en el transcurso de las discusiones, le fueron conferidos a éste varios votos de confianza, demostràndose una vez màs lo a satisfaccion de los afiliados que desempenan sus cargos los companeros Pintor, Fuentes y Egea.

Se nombraron los tres vocales para la administracion del fondo de solidaridad, recayendo estos cargos en los companeros Gil, Morcillo y Bascon.

A propuesta del Comité, y en prevision de necesidades probables de la Agrupacion y del Partido, se acordo, por absoluta unanimidad, imponer a los afiliados, por una sola vez, el pago de una cuota extraordinaria de 200 francos.

También se tomo el acuerdo de celebrar una velada en conmemoracion del aniversario de la muerte de Pablo Iglesias. Los oradores que tomaràn parte en el acto seràn designados por el Comité.

Se acordo asistir al proximo Congreso que tiene anunciado la Ejecutiva de Africa del Norte.

El punto de ruegos y preguntas y proposiciones, fué el màs laborioso de la Asamblea. En torno al asunto—aùn no liquidado hasta la publicacion en EL SOCIALISTA de una rectificacion enviada—del expediente seguido a un companero de esta Agrupacion, tuvo magnificas intervenciones, en las cuales los companeros que las desarrollaron hicieron un admirable alarde de capacidad y de espiritu socialistas. Ello puso, una vez màs, de manifiesto, que nuestro Partido no es una esperanza para Espana, sino una realidad.

La Asamblea estuvo muy bien encauzada por el companero Ovejero, que era el presidente de la mesa de discusion.

CnRRESPONSAL.

En virtud del fallo recaido en el expediente incoado, y al objeto de que pueda tener lugar el levantamiento de la sancion que le fué impuesta por la Agrupacion Socialista de Colomb-Béchar, insertamos la siguiente

DECLARACION

Yo retiro por entero y doy como nulo y no escrito cuanto en mi articulo publicado en «Norte», en 1939, pueda considerarse, por la letra o por el espiritu, como ofensivo para hombres socialistas.

EDUARDO BUIL.

EL FUTURO POLITICO DE ESPAÑA

Por *Luis ARAQUISTAIN*

I

La actitud del Ejército

Nadie es profeta en su tierra, decimos en español. Quizàs se pueda decir otro tanto de todas las tierras, pero seguramente de ninguna con tanto fundamento como de España. Los españoles somos, probablemente, el pueblo màs incalculable de Europa. Un pais que sostuvo una guerra de ocho siglos con los àrabes; que a los pocos años de reconquistada la independencia nacional, se convertia en el imperio màs extenso que ha conocido la historia antigua o moderna; que en un par de siglos perdia casi todo ese inmenso imperio; que en plenos siglos XIX y XX se desangra en tres grandes guerras civiles, la primera y la ùltima con intervenciones internacionales, y en una docena de revoluciones menores; un pais de tan anomala historia no està sujeto ciertamente a las previsiones normales de la razon humana; por lo menos no a los càlculos de esa razon utilitaria que preside los destinos de otros pueblos màs afortunados.

Lo caracteristico del español es obrar de modo que a la postre lo que hace redunda siempre en contra de su interés. El español es un ser irracional por excelencia. Con esto no quiero decir que esté privado de lo que llamamos razon o solo dotado de una razon incipiente o embrionaria, como la del animal, sino que sus razones son distintas de las de otros hombres, como suelen ser las razones del loco o el semiloco. La locura no es siempre individual; la historia ha conocido muchas locuras colectivas; en la Edad Media hubo algunas de tipo religioso, y en la moderna algunas de tipo politico: me refiero, en este ùltimo caso, a la locura de dominacion universal por que antes pasamos también nosotros, los propios españoles, en los tiempos de Carlos V y Felipe II; luego los franceses, en tiempos de Luis XIV y Napoleon; ahora los alemanes, y es de temer que no sean los ùltimos. La locura humana es perenne y a veces se apodera de naciones enteras. Y quizàs la ùnica cura o reeducacion, como ahora es moda decir, sea el làtigo implacable del loquero, que en este caso es el resto del mundo.

Creo que la mayoria de los franceses y españoles nos hemos curado ya de esta locura en la esfera internacional, y es de esperar que esta guerra cure también a los alemanes. Pero en politica interior los españoles seguimos siendo tan desequilibrados como hace un siglo. Ni escarmentamos, ni mejoramos. La locura colectiva, capaz de los actos màs feroces como de los màs sublimes, continùa estando en el orden del dia en España. Esto queria decir al calificar a los españoles de eminentemente irracionales.

La solucion del problema que vamos a estudiar es muy dificil, pero su planteamiento sumamente sencillo. Se puede reducir a dos preguntas: ?Cuànto tiempo durarà el régimen del general Franco? ?Qué régimen le sucederà? Veamos qué respuestas nos da la realidad española y, no menos importante, la internacional.

La duracion del régimen de Franco depende de dos ordenes de factores: de los que le apoyan dentro y fuera de España y de los que le combaten dentro y fuera de España también. Examinemos uno por uno estos elementos.

El sostén principal de Franco es el ejército español. Sospecho que la oficialidad española està detràs de Franco como un solo hombre. No es ciertamente por su prestigio, ni por su talento, ni por ninguno de esos imponderables que entran en la composicion de una personalidad espontàneamente dominante. Franco tiene muy poca estatura como hombre, como militar y como politico; desde luego es muy inferior en todo a aquel dictador pintoresco y nada inhumano de las postrimerias del reinado de Alfonso XIII que se llamo el general Primo de Rivera. Franco es un hombre mediocre en todas sus caracteristicas, salvo en la crueldad. En eso supera a Fernando VII, el rey màs sanguinario que ha sufrido España, y al general Narvàez, el militar màs brutal de cuantos gobernaron el pais durante el siglo XIX.

De Narvàez se cuenta una anécdota escalofriante. Estando a la muerte, su confesor le pregunto si perdonaba a sus enemigos. «!No!», contesto Narvàez rotundamente. El confesor le amonesto con suavidad. ?Como podia esperar que Dios le perdonara si él no perdonaba a sus enemigos? «Yo no tengo enemigos», replico Narvàez, «A todos los despaché hace tiempo al otro mundo».

Franco no puede decir otro tanto. No ha matado a todos sus enemigos, porque unos cuantos cientos de miles pudieron huir de España y de una muerte segura al término de nuestra guerra, y si hubiera despachado al otro mundo a los desgraciados que no pudieron emigrar, hubiera tenido que matar al noventa por ciento por lo menos de la poblacion, y el diez por ciento restante se hubiera muerto pronto de hambre. Las ejecuciones realizadas en España, a sangre fria, desde que termino la guerra, contra hombres y mujeres cuyo ùnico delito era ser republicanos, exceden a cuanto Hitler y Mussolini han hecho en los paises ocupados, incluso en Polonia.

Yo no sé si esos delitos son o no crimenes de guerra —yo creo que si, porque crimen de guerra es matar a prisioneros indefensos, y eso fueron los miles de españoles capturados y asesinados después de nuestra guerra—; yo no sé si los españoles tenemos derecho o no, y si teniéndolo, nos lo reconoceràn, para pedir que Franco figure entre los grandes criminales de guerra, aùn antes que Hitler y Mussolini, que también son, y en primer término, criminales de guerra por su participacion inmotivada en la de España, lo que debiera dar a los republicanos españoles el triste derecho de prioridad sobre sus cabezas; pero no hay duda de que por lo tremendo de su volumen y su sevicia son crimenes de lesa humanidad, como hacia siglos no se recordaban en Europa, sin que la conciencia universal, quizàs por estar angustiada y absorta en los peligros y trabajos de esta otra gran guerra, se haya preocupado poco ni mucho de esas matanzas de españoles vencidos e inermes. !Y pensar que, en 1909, el fusilamiento de un solo hombre, Francisco Ferrer, produjo una agitacion internacional que acabo arrojando del poder a Antonio Maura, presidente del Consejo de Ministros! Hoy, Franco se alza en la cima de una montaña de cadàveres muertos por él, y sus sonrisas de triunfo reciben sonrisas de tolerancia, cuando no de complacencia. !Y pensar también que si fuera un modesto dictador en Bolivia no se le hubiera reconocido!

En el siglo XIX, la mediocridad de Franco hubiera suscitado la ambicion de otros militares rivales. Hoy todos se inclinan ante su jefatura. La razon es sencilla. Todos temen que, si Franco cae, su sistema entero se venga abajo y con él también toda la oficialidad del ejército que se sublevo en 1936. Hay entre ellos lo que se llama un *pactum sceleris*, un pacto del crimen. Temen que, por su enorme responsabilidad, no sea posible ninguna reconciliacion de los vencidos con ellos. La reconciliacion, o por lo menos un cierto olvido, hubiera sido quizàs posible si, terminada la guerra en España, hubieran cesado las persecuciones y los fusilamientos, como cesaron siempre al final de las guerras civiles del siglo XIX. Pero no cesaron. En realidad, los que fueron vencedores, gracias a la ayuda de Hitler y Mussolini, han prolongado la guerra interna después que los vencidos abandonaron el campo de batalla, cazàndolos y matàndolos sin ninguna piedad; si no los han matado a todos, no ha sido tanto por humanidad como porque hacian falta brazos supervivientes que trabajaran para los vencedores.

La situacion en España se parece un poco a la de Alemania. Los nazis quieren prolongar la guerra hasta el ùltimo cartucho y el ùltimo alemàn, no por patriotismo, sino porque en ello les va su propia cabeza. Del mismo modo los falangistas españoles prolongan el estado de guerra, el régimen de terror, porque saben que sus crimenes son inolvidables e imperdonables. La posicion de los militares, en España y en Alemania, respecto del partido politico màs responsable de los asesinatos a sangre fria, se parece también bastante. Yo no creo que la mayoria de la oficialidad española y alemana haya intervenido en los crimenes perpretados por los nazis y los falangistas con gente civil o desarmada. Eso es contrario al codigo del honor militar, que rige en casi todos los ejércitos regulares.

No conozco lo suficiente a los militares alemanes para ser màs categorico en este punto; pero de los oficiales españoles puedo decir que, en general, no son cobardes ni màs crueles de lo obligado en su oficio, como es preciso serlo para asesinar friamente a personas indefensas; Franco es un caso aislado, como Narvàez. Eso se queda para los individuos fanàticos, degenerados o enloquecidos por el odio social o politico, de los partidos totalitarios. Pero los militares han dejado hacer a los asesinos falangistas en España y a los asesinos nazis en Alemania. Son, en el mejor de los casos, sus complices por omision, si no por accion. Esta complicidad, sumada a la responsabilidad de la guerra que desencadenaron o permitieron desencadenar, los militares alemanes contra Europa y los españoles contra sus propios conciudadanos y contra el Estado al que habian jurado fidelidad, les fuerza a seguir a remolque hasta el fin a los hombres que ven en el poder la ùnica garantia de sus vidas.

En Italia hubo una minoria de militares y civiles fascistas que se levanto con éxito contra Mussolini. Menos hàbil, una minoria semejante fracaso en Alemania en su golpe de mano contra Hitler. Si Franco hubiera entrado en la guerra junto a las potencias nazi-fascistas, es probable que otro u otros generales españoles hubieran aprovechado aquella coyuntura internacional para sublevarse y de paso intentar redimirse. Pero Franco, que es cauto, como buen gallego, y ésa es quizàs su ùnica cualidad politica, sabia lo que arriesgaba aliàndose a sus protectores, y prudentemente se abstuvo. Si no intervino en la guerra, fué simplemente por instinto de conservacion, y no parece que esto sea motivo bastante para que nadie se crea obligado a agradecérselo.

Disipada para siempre la posibilidad de aquella coyuntura, lo màs probable es que los militares españoles quieran estarse quietos de momento, por las razones de complice solidaridad antes indicadas. Pero si la nueva politica del régimen español es irse acercando a las potencias occidentales en actitud propiciatoria —los apaciguadores empiezan a cambiar de papeles—, tampoco es imposible que algùn general ambicioso y oportunista se considere con màs titulos que Franco para personificar esa politica y trate de echarle por la borda. De otra parte, en los militares españoles el hàbito del pronunciamiento es una segunda naturaleza, y téngase en cuenta que ya hace nada menos de ocho años desde que en 1936 se pronunciaron la ùltima vez; a algunos debe estarles pareciendo insoportable tan prolongada disciplina. Tampoco debe sentirse Franco muy seguro de esa disciplina de sus compañeros de sedicion cuando su guardia de corps es una guardia mora de Africa. Es un sintoma sobrado elocuente.

RISA PARA TODO EL AÑO

Si, lector, yo te aseguro
que a Franco le corre prisa
buscar un lugar seguro
que le libre del apuro...
Es para morir de risa.

No habéis oido decir,
de forma clara y precisa,
que un puesto piensa pedir
y en la paz intervenir...
Es para morir de risa.

Que no es amigo declara
de aquel fascismo de Pisa
que corrio en Guadalajara...
!Està la cosa bien clara!
Es para morir de risa.

Que es su régimen neutral
y sin color de camisa,
democrata y liberal
que no mata ni hace mal.
Es para morir de risa.

Que sus «cortes» CORTES son,
y las hizo de esta guisa
porque esperaba un «borbon»
apoyado en su espadon.
Es para morir de risa.

Que la «division azul»
no era un cosa concisa,
porque ha sido cosa «ful»...
Y debe correrse un tul...
Es para morir de risa.

Un puesto quiere por «guapo».
Porque tiene la divisa
que le ha puesto la «gestapo»...
!Estoy ya, que suelto el trapo!
Es para morir de risa.

Pero ante tanta insolencia,
ha sentado la premisa
alguien, que tiene conciencia,
diciendo que la decencia
es siempre cosa precisa.
!Es p'a morirse de risa!

VILANGA.

Las negociaciones de Maura

Durante estos ùltimos dias, las radios y agencias de prensa se han ocupado extensamente de la entrevista tenida por Maura con Sangroniz en Paris, y de la cual hoy nos hacemos eco, solo a titulo informativo.

El ex-ministro republicano parece que resumio asi su posicion ante el representante franquista: Franco es ya un cadàver. El estado actual de la guerra no permite que pueda mantenerse en el Poder ni un dia màs sin comprometer gravemente los altos intereses permanentes de la nacion española. El ambiente internacional asfixia al régimen franquista.

La situacion interior de España ha evolucionado ya de tal modo, que quienes con màs ahinco promovieron la sublevacion en 1936 y apoyaron después a Franco, han significado a éste la conveniencia de buscar una salida a la situacion politica actual de España, solucion que el propio Maura entiende que no puede ser otra que la salida de Franco y el restablecimiento de la legalidad republicana. Entre la desaparicion de Franco y la restauracion de la legalidad republicana ha de transcurrir un lapso de tiempo —muy breve, segùn el mismo Maura— que, con el adecuado saneamiento, sirva para desmontar el escenario del régimen franquista, excarcelar a los antifascistas, reintegrar a los exilados, restablecer la vida de los partidos politicos y de las organizaciones sindicales, etc. Maura formaria y presidiria el Gobierno de transicion, encargado de preparar la entrada en España de Martinez Barrios, como presidente, constitucionalmente, de la Repùblica. Asi, se ahorraba a nuestro pais la catàstrofe de una nueva guerra civil, y el pueblo recobraba, sin la menor efusion de sangre, el régimen que soberanamente se diera un dia.

Hasta aqui, las aspiraciones de Maura, a las que, como es natural, ha opuesto cierta resistencia el diplomàtico franquista. Sangroniz parece que defendio la solucion de una restauracion monàrquica o, en ùltimo término, la de una consulta electoral con caràcter constituyente.

El resto lo ha dicho la prensa diaria norteafricana: Sangroniz, pese al desmentis dado a ùltima hora, ha transmitido al «Caudillo» el a modo de ultimàtum de Maura, y el ex-ministro de la Repùblica aguarda la respuesta.