

LIBROS RECIBIDOS

BÁÑEZ, Domingo: *Apología de los hermanos dominicos contra la Concordia de Luis de Molina*. Oviedo, Biblioteca Filosofía en español/Fundación Gustavo Bueno/Pentalfa Ediciones, 2002, 347 págs. Traducción, Introducción y Apéndice por Juan Antonio Hevia Echevarría.

La Biblioteca Filosofía en español de la Fundación Gustavo Bueno de Oviedo sigue deleitándonos con la publicación de textos clásicos e imprescindibles del pensamiento español, en este caso la *Apología* de Domingo Báñez, firmada también por otros siete hermanos de la orden dominicana, aunque la autoría se ha atribuido tradicionalmente al vallisoletano Domingo Báñez (1528-1604). Encuadrada la obra en la polémica *de auxiliis*, a propósito de la relación entre la libertad y la gracia, se opone radicalmente a la *Concordia liberi arbitrii* de Luis de Molina sentando las bases de lo que va a ser la gran controversia entre dominicos y jesuitas.

De los múltiples aciertos de esta edición, no estará demás señalar que nos encontramos ante la primera traducción al español de esta importantísima obra, una traducción pulcra, cuidada y legible para que el lector actual pueda sumergirse sin temor en el ámbito de las sutilezas escolásticas, pero también en el problema capital de la libertad que enseguida se va a constituir en el eje axial de la modernidad. Acierto pleno, pues de Juan Antonio Hevia quien, en una sugerente introducción de dieciocho páginas, nos muestra las líneas fundamentales de la controversia dogmática que reinterpreta desde la doctrina de la libertad del materialismo filosófico de Bueno; lo que, por otra parte, es normal en la escuela filosófica de Oviedo.

La edición traduce el texto latino publicado por el dominico Beltrán de Heredia en Salamanca en 1968. bajo el título *Domingo Báñez y las controversias sobre la gracia. Textos y documentos*. La edición original de 1595 rezaba así: *Apología fratrum Praedicatorum in provincia Hispaniae sacrae Theologiae professorum, adversus quasdam novas assertiones cuiusdam Doctoris Ludovici Molina nuncupati, theologi de Societati Iesu, quas defendit in suo libello cui titulum inscripsit "Concordia liberi arbitrii cum gratiae donis divina praescientia, providentia, praedestinatione et reprobatione", et adversus alios eiusdem novae doctrinae sectatores ac defensores de eadem Societate*.

COROMINAS, Jordi & VICENS, Joan Albert: *Xavier Zubiri. La soledad sonora*. Madrid, Taurus, 2006, 917 págs.

Esta monumental biografía sobre Zubiri está dividida en tres partes y en 37 capítulos e incorpora notas, índices cronológico, de principales nociones filosóficas y onomástico además de un álbum de fotos. Como señalan los propios autores "no es posible escribir ni entender la biografía de Zubiri manteniéndose al margen de su dramática búsqueda filosófica."

Sin duda, una obra que quedará como referencia en los estudios sobre Zubiri y que pone un rostro humano a su esfuerzo filosófico.

LAFUENTE NIÑO, Enrique & LOREDO NARCIANDI, José Carlos & HERRERO GONZÁLEZ, Fania & CASTRO TEJERINA, Jorge (Comps.): *De Vives a Yela: Antología de textos de historia de la psicología en España*. Madrid, UNED Ediciones, 2005, 370 págs., ISBN: 84-362-5180-6.

Este libro constituye una introducción a la historia de la psicología en España a través de los escritos de algunos de sus autores más significativos. La selección se ha llevado a cabo con un criterio amplio que ha permitido incluir textos de muy diversa índole: académicos y profesionales, filosóficos y científicos, teóricos y aplicados. El libro ofrece así, a vista de pájaro, un panorama de los principales temas y problemas que, a lo largo de más de setecientos años, han ido proporcionando al saber psicológico de nuestro país su característico perfil. Cada uno de los fragmentos que componen esta antología va precedido además de un breve texto redactado por los compiladores, que pretende poner al lector sobre la pista de la significación del autor, de su obra y del fragmento mismo seleccionado. Se incluyen asimismo sumarias indicaciones bibliográficas para animar a seguir leyendo.

LLERA, Luis de: *Filosofía en el exilio: España redescubre América*. Madrid, Ediciones Encuentro, 2005, 231 págs.

El profesor pacense Luis de Llera, catedrático de Literatura española en la Universidad de Génova y académico correspondiente para Milán de la Real academia de la Historia, es un reconocido especialista sobre pensamiento español y latinoamericano de los siglos XIX y XX. Desde Italia, donde lleva residiendo varias décadas, desarrolla una frenética actividad de la que, recientemente, nos ha llegado el nº 1 de la revista *Rocinante*, dirigida por él y publicada por el “Istituto di studi Latinoamericani” de Salerno para difundir “studi di filosofia in lingua spagnola”, así como también el nº 1 de *Quaderni del Dottorato in Studi Americanistici* dedicado monográficamente a la “Identità Americane. Etnie, culture, nazioni dal Río Grande alla Patagonia”, codirigido conjuntamente con Pier Luigi Crovetto.

El libro mencionado recoge una serie de trabajos publicados en los últimos años en revistas españolas e italianas con el denominador común del exilio, escritos con el rigor y la claridad a que nos tiene acostumbrados; los temas oscilan entre Ortega en Argentina hasta el pensamiento en el exilio vasco o el exilio republicano en México, pasando por lo nombres de Imaz, Nicol, Gaos y Leopoldo Zea. El volumen concluye con una serie de biografías realizadas por Alessia Cassani y un utilísimo “Índice de nombres”.

MAQUEIRA D'ANGELO, Virginia & FOLGUERA CRESPO, Pilar & GALLEGRO MÉNDEZ, M^a Teresa & MO ROMERO, Otilia & ORTEGA LÓPEZ, Margarita & PÉREZ CANTÓ, Pilar (Eds.): *XV Jornadas de Investigación Interdisciplinaria: Democracia, feminismo y Universidad en el siglo XXI*. Madrid, Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid, Instituto Universitario de Estudios de la Mujer, 2005, 800 págs., ISBN: 84-7477-986-3.

El Instituto Universitario de Estudios de la Mujer (IUEM) convocó en la primavera de 2004 sus XV Jornadas de Investigación Interdisciplinaria. En esta ocasión, las Jornadas cobraron especial significación porque con ellas se celebró el 25º aniversario del Instituto, que comenzó su andadura pública como Seminario de Estudios de la Mujer en la primavera de 1979.

En este libro se ponen de relieve los procesos que han marcado estos años cruciales para la democracia y el feminismo en la sociedad española, y la incidencia del feminismo científico en el desarrollo intelectual y la democratización de las universidades. Se analiza el proceso de creación del Espacio Europeo de Educación Superior, y los logros y carencias de la incorporación de la perspectiva de género en las políticas comunitarias y españolas.

Los trabajos incluidos en este volumen muestran la importancia de los feminismos, como corrientes científicas y de pensamiento transformador, en la elaboración de

orientaciones teóricas que inspiran nuevas prácticas sociales para el logro de la igualdad en el siglo que iniciamos.

OLAVIDE, Pablo de: *El Evangelio en triunfo o historia de un filósofo desengañado*. Oviedo, Biblioteca Filosofía en español/Fundación Gustavo Bueno/Pentalfa Ediciones, 2004, 2 vols. de 429 págs. y 379 págs., respectivamente. Prólogo de José Luis Gómez Urdáñez.

El ilustrado limeño Pablo de Olavide (1725-1803) fue una de las figuras más destacadas durante el reinado de Carlos III que le encargó el proyecto de las “Nuevas Poblaciones” de Sierra Morena con capital en La Carolina. Perseguido por la Inquisición como chivo expiatorio, fue condenado en 1778 por “hereje, infame y miembro podrido de la Religión”. Huido a Francia, allí escribió *El Evangelio en triunfo*, una obra en cuatro volúmenes que parte de la crítica ha interpretado erróneamente, como una vuelta atrás en sus planteamientos ilustrados y saludada por Menéndez Pelayo como una verdadera conversión. Pero lo cierto es que Olavide no fue un *mal* desengañado ni un *falso* arrepentido, sino un hombre sincero cuya religiosidad había sido patente incluso en los momentos de mayor fervor ilustrado y revolucionario. Y la obra responde a ese cristianismo ilustrado que pretende hacer compatibles el credo religioso y el ideario moderno.

Publicada en 1797, se reproduce la sexta edición de 1800, prueba de que la obra consiguió un notable éxito. Respecto de la originalidad del texto, el prólogo de Gómez Urdáñez reconoce lo que la crítica ha venido diciendo desde tiempo atrás: prácticamente los tres primeros volúmenes de la edición original son una traducción casi literal de *Les délices de la Religion ou le Pouvoir del Evangile pour nous rendre hereux*, del abate Lamourette, y *La Religion Chrétienne prouvée par les faits*, del abate Houteville; sólo el cuarto volumen es totalmente original y en él expone su utopismo social.

PITOL, Sergio: *La casa de la tribu*. Madrid, Fondo de Cultura Económica/Servicio de Publicaciones de la Universidad de Alcalá, Biblioteca Premios Cervantes, 2006, 219 págs., ISBN: 85-375-0600-X.

Sergio Pitol propone quince exploraciones de la obra de otros tantos autores solitarios y radicales. Con un estilo que alterna el ensayo con la crónica, la reflexión y la nota biográfica, la ironía con el asombro, el paisaje íntimo y el cosmopolita, el escritor mexicano dialoga con sus maestros e interpreta sus palabras a la luz de su propia experiencia. Por su interés para el hispanismo filosófico, hay que destacar los ensayos “Henríquez Ureña visto por sus discípulos”, dedicado al gran polígrafo dominicano, y “Hasta que llegó Ibarguengoitia”, centrado en el autor teatral y literario mexicano.

REVILLA GUZMÁN, C.: *Entre el alba y la aurora*. Barcelona, Icaria, 2005, 238 págs.

Se trata de una serie de doce breves ensayos elaborados por una buena especialista en la obra zambrana, la profesora Carmen Revilla de la Universidad de Barcelona. Como señala la propia autora, todos ellos están unificados por “la voluntad de hacer de la lectura experiencia y de la escritura su articulación”. Una excelente guía para el lector interesado y apasionado.

SAVIGNANO, A.: *María Zambrano: la razón poética*. Granada, Comares, 2006, 126 págs.

El buen hispanista italiano que es Armando Savignano pone a disposición de un lector neófito de la María Zambrano esta biografía intelectual, escrita con buen estilo, donde se abordan los principales hitos de su vida y la vinculación que tuvieron con los principales temas de su pensamiento: la razón poética, la dimensión religiosa y ese ensayo de unidad que supuso la obra *Claros del bosque*. Se trata de un buen ensayo que sitúa en el estado de ánimo adecuado para una lectura de la obra de Zambrano.

SIERRA, Julio: *Procesos en la Inquisición de Toledo (1575-1610). Manuscrito de Halle*. Madrid, Trotta, 2005, 575 págs., ISBN: 84-8164-817-5.

Tras un accidentado periplo con jalones tales como el viaje a la Península ibérica del cónsul alemán Gotthold Heine en el año 1846, la investigación llevada a cabo en 1894 por el autodidacta norteamericano Henry Charles Lea, o la situación subsiguiente a la reunificación alemana de 1989, puede decirse que el así llamado “Manuscrito de Halle”, a través de estas páginas, regresa ahora al lugar de origen.

A lo largo de 1.177 protocolos, anotados por los secretarios inquisitoriales con destino a la Suprema, nos llega la actividad del principal tribunal inquisitorial español, el de Toledo, entre los años cruciales de 1575 a 1610. Son procesos contra gentes pertenecientes a las clases populares, citadas ante el juez por delitos de opinión. A través de sus testimonios se trasluce el verdadero efecto de la actuación inquisitorial sobre las conciencias y las mentalidades. La presión inquisitorial en aquellos *tiempos recios* contribuyó a configurar una sociedad en la que, como permite adivinar este documento, la supervivencia iba muy unida al disimulo, a la picaresca, al falso testimonio, a la hipocresía social, al ritualismo de la práctica religiosa, a la falsa honra basada en la *limpieza de sangre*.

VARELA SUANZES-CARPEGNA, Joaquín: *El conde de Toreno. Biografía de un liberal (1786-1843)*. Madrid, Marcial Pons, 2005, 263 págs.

Todavía existen muchos tópicos y falsedades sobre el siglo XIX español, tan crucial para una cabal comprensión de nuestra historia contemporánea y actual, por culpa de una deformadora historiografía tradicional y franquista. Por eso libros como éste son tan necesarios, yo diría imprescindibles, por recuperar una figura de tanta trascendencia en la consolidación del constitucionalismo español en la primera mitad del siglo XIX. El autor, catedrático de Derecho Constitucional en la Universidad de Oviedo, traza con mano maestra la vida y la actividad política de este ilustre personaje durante las cuatro primeras décadas del siglo XIX año por año y analiza de manera breve, pero profunda, su *Historia del levantamiento, guerra y revolución en España* (1835). Traducida inmediatamente a las más importantes lenguas extranjeras (francés, 1836; alemán, 1836; italiano, 1838) es una obra que recoge los acontecimientos ocurridos en España desde la invasión napoleónica de 1808 hasta el restablecimiento del absolutismo fernandino de 1814, pasando por las Cortes de Cádiz y la Constitución de 1812.

El conde de Toreno fue el diputado más joven de las Cortes de Cádiz, pero tuvo que exiliarse en Londres tras el primer gobierno absolutista de Fernando VII. Regresó durante el Trienio liberal siendo elegido diputado y presidente de las Cortes. Volvió al exilio, esta vez a París, durante la segunda etapa absolutista, y a su regreso fue nombrado ministro de Hacienda (1834) y presidente de Gobierno (1835). Tras los sucesos de La Granja se exilia de nuevo en París y a su vuelta es elegido diputado en las Cortes de 1837 y de 1840. Acusado de

malversación de fondos y enriquecimiento ilícito durante su etapa en el ministerio de Hacienda abandona definitivamente España con la reina María Cristina al hacerse con la regencia el general Espartero. Muere en París en 1843.

Al igual que gran parte de sus contemporáneos, el conde de Toreno evolucionó desde un liberalismo radical y revolucionario de juventud, basado en la Revolución Francesa y desarrollado principalmente en las Cortes de Cádiz, a un liberalismo moderado y conservador aprendido en Inglaterra durante su primer exilio. Con esta monografía seria, rigurosa y crítica, Joaquín Varela recupera esta figura imprescindible de la primera mitad del siglo XIX.

RESÚMENES DE TESIS DOCTORALES

LAURA MARIATERESA DURANTE

LA LETTERATURA COME ESPERIENZA FILOSOFICA NEL PENSIERO DI MARÍA ZAMBRANO. IL PERIODO ROMANO (1953-1964)

Tutora: Giuliana Mocchi

Tutor externo: Luis de Llera (Universidad de Génova)

Universidad de la Calabria (Cosenza-Italia) (2006)

En la presentación que María Zambrano hizo de sí misma, en la *Revista de Occidente*, en el año 1988, la autora subrayó cómo el pensamiento y la poesía seguían ocupando -como se sabe- un lugar central en su meditación. Buscando en la filosofía ella encontró revelaciones poéticas mientras que en la poesía y en la literatura terminó para tropezar con la filosofía. Esta trayectoria que extrae inspiración de la literatura y de la poesía para subir a los niveles más altos del pensamiento filosófico va a ser uno de los aspectos más interesantes del pensamiento de Zambrano. Desde este presupuesto parte nuestra tesis que pretende averiguar cómo Zambrano lee la literatura y por supuesto la poesía no para hacer crítica literaria ni para realizar un análisis de la literatura sino para abismarse en el panorama del pensamiento. Con este objetivo nos hemos focalizado en unas obras de la autora, escritas o concebidas en un período determinado de su vida y de su pensamiento pero no bastante estudiado según nuestro parecer: el periodo romano. Como se sabe la filósofa pasó un largo periodo de su vida de exiliada, desde 1953 hasta 1964, en Italia, concretamente en Roma. A diferencia de otros lugares de su exilio como Cuba o la mítica La Pièce, el destierro romano no ha sido suficientemente profundizado por los estudiosos de Zambrano a pesar de que fue muy prolífico en obras como puso de relieve Juan Fernando Ortega Muñoz, director de la Fundación Zambrano de Vélez-Málaga. En Roma, Zambrano termina uno de sus ensayos más destacados, *El hombre y lo divino* de 1955, por lo cual, según afirma en sus cartas, deseaba instalarse en la capital italiana; en Roma, escribe *Persona y democracia* (1958), volumen que desarrolla la teoría de la historia sacrificial y reúne en *La España de Galdós*, publicado en España en 1960, antiguos y nuevos ensayos sobre el novelista Pérez Galdós, y concibe, como está probado por la publicación de *Los cuadernos del Café Greco*, editados por el Cervantes de Roma, *La Tumba de Antígona*, editado en México en el año 1967. Los capítulos de nuestro trabajo dan vueltas a estas obras, intentando desentrañar las relaciones entre los citados volúmenes y las correspondencias entre pensamiento y literatura. A consecuencia de la lectura que los investigadores italianos hacen del pensamiento de la autora, a nuestro parecer, excesivamente descontextualizada de su circunstancia vital e histórica, he considerado necesario desarrollar un primer capítulo dedicado a la biografía y a la bibliografía de Zambrano. Si en España eso resultaría innecesario, en Italia es fundamental aclarar el panorama histórico (“dictablanda”, guerra civil, destierro) y cultural (tertulias literarias, panorama de las revistas, etc.) en que la autora se movió. De la misma manera resulta oportuno hacer hincapié en las influencias que autores como José Ortega y Gasset y Miguel de Unamuno, además de la interesante personalidad paterna, aclarada por los estudios de José Luis Mora, tuvieron en la joven intelectual. Por esta razón, el segundo capítulo está dedicado a la profundización en estos temas. El trabajo termina con tres apéndices que no caben en el cuerpo del texto central pero que están relacionados con el tema tratado. La primera aclara la relación entre la filósofa y la escritora, poetisa y traductora -tradujo también a Juan de la Cruz- Vittoria Guerrini, mejor conocida con el pseudónimo de Cristina Campo. En Roma las

dos mujeres trabaron una relación de amistad y de estima intelectual que se evidencia en la ósmosis de temas e ideas en las obras de ambas. Otro breve escrito está dedicado a la fortuna editorial que Zambrano ha tenido en Italia desde los años noventa hasta hoy, poniendo de relieve la interpretación demasiado poética con la que se ha mirado a su pensamiento. Hemos querido terminar el trabajo con una traducción al italiano de unos ensayos de *La España de Galdós*, volumen que no había tenido todavía una versión italiana pues, desgraciadamente, ha estado demasiado olvidado por la crítica, cuando nos parece en realidad fundamental en la lectura que hemos querido ofrecer. La trabazón entre literatura y pensamiento filosófico resulta extremadamente evidente en este libro y por este motivo hemos querido apoyar nuestra interpretación del pensar zambrano sobre un libro que tuvo poca suerte en España y que sigue siendo desconocido en Italia.

ANTONIO BARTOLOMEU JÁCOMO FERREIRA

A TEORIA ASSIMPTÓTICA DO IBERISMO FILOSÓFICO. UM PARADIGMA DA ESPECIFICIDADE FILOSÓFICA DA PENÍNSULA IBÉRICA

Director: Antonio Pintor-Ramos
Universidad Pontifica de Salamanca (2006)

Esta presentación no es la repetición de las notas finales presentadas en la conclusión (hay que releerlas), sino una panorámica de la investigación.

La intención inicial ha sido ir más allá de la perspectiva clásica en la interpretación del iberismo. Por ello, uno de los primeros objetivos fue aclarar dos interpretaciones: por una parte, la concepción exclusivamente política liberal de las relaciones ibéricas, y por otra, la problemática “nominalista” reflejada en la arcaica discusión de saber si se puede llamar a la reflexión filosófica peninsular “pensamiento” o “filosofía”, de la cual resultó una interesante discusión con D. José Luis Abellán. En la tentativa de su elucidación, es propuesto el concepto de “*psentimiento ibérico*” como la mejor forma de definirlo.

Hay en esta tesis la convicción de que es necesario dejar bien claro el motivo de una preocupación “regionalista” en un tiempo de globalización. En la tentativa de su explicación se hace una reflexión profunda y actual sobre el concepto de “identidad”, la cual resultó de distinguir los fenómenos de integración y de absorción. Estos son los postulados de la dinámica radial de la identidad. Podríamos decir que esta es la cuestión sibilina que está en la base de toda esta investigación.

Al abordar el problema de la identidad, fue esencial aclarar la valoración de aquello que el autor entiende por “*especificidad negativa*”. La afirmación de la no existencia de un pensamiento filosófico ibérico, es ya un testimonio de su “especificidad”. La “no especificidad” puede que sea su “especificidad”.

En el encadenamiento de la problemática de la especificidad, es necesario decir que no estamos delante de una síntesis, o una historia “crítica” de la filosofía en España y en Portugal. El objetivo fue encontrar una fórmula paradigmática para que se pueda hablar, sin recelos escondidos, de una “relación filosófica Ibérica”.

El tejido geográfico que envuelve el fenómeno de las relaciones ibéricas es un tema primordial. Nos encontramos ante dos modelos geopolíticos de unidad nacional. Portugal es, a decir de Eduardo Lourenço, la nación más concentrada del mundo. Al mismo tiempo, España es entendida por Saramago como un “*mosaico cultural*”. Esta doble concepción es ya una dificultad importante al analizar un proyecto que convoca a la unidad, como se puede constatar en la definición de Portugal como fruto de la “*España de las Espanhas*”. Conectada

con la diferente comprensión de identidad, se encuentra la propia concepción equívoca de *iberismo* en los dos países.

Al mismo tiempo fue indagado el fondo colectivo del *imaginario europeo* que oscila entre un cierto deslumbramiento y la consciencia de su indigencia cultural.

Ante este conjunto de presupuestos, se construye una hipótesis innovadora que interpreta las relaciones filosóficas entre Portugal y España: La teoría del “*Iberismo asintótico*” se incluye en el contexto de las polidependencias y de la propia naturaleza del pensamiento filosófico. Apelar a una noción de la geometría facilita la comprensión, ya en su propio título, del carácter epistemológico, aunque no valorado, que existe en el pensamiento filosófico de la Península. Hay un modelo determinado de llegar al conocimiento de la verdad.

La actual situación de la filosofía peninsular puede definirse como una aproximación coyuntural y un distanciamiento estructural. Al distanciamiento estructural no son ajenos los factores histórico-políticos. Del referente histórico se pueden sacar dos resultados esenciales:

1. Existe un atraso en el reconocimiento del espacio y del tiempo en relación a otros tipos de pensamiento.

2. Simultáneamente, se manifiesta una “reconversión interpretativa” que lleva a que las categorías de un pensamiento inadecuadamente introducido en una realidad diferente de la que lo produjo, alteren su contenido.

De la conjugación de la perspectiva histórica y geográfica, resulta una peculiar evaluación que el autor denomina: *paradigmas cosmológico, antropológico, epistemológico y metafísico*. La agrupación de todos estos paradigmas tiene su lugar de encuentro en el Arte. Esta es la fórmula ibérica de “*despositivización del ser*”, de que surge el concepto de “*ateotéismo*”.

Para concretizar el conjunto de notas que envuelven el asintotismo relacional, Fidelino de Figueiredo y Miguel de Unamuno sirven de argumentos para fundar una nueva configuración de iberismo, enraizado ahora en el “*hispanismo volitivo*” de Fidelino, y en la expresión/síntesis “Piensa sintiendo, siente pensando”, de Unamuno. En esta línea el autor define el pensamiento ibérico como “*pensentimiento*”.

A esta articulación no es ajena la utilización ambivalente del concepto de “asintotismo”. El pensamiento de Fidelino y de Unamuno, aunque testimonios de una proximidad entre la filosofía portuguesa y española, refuerzan la teoría propuesta de asintotismo “filosófico”.

La conjugación de todos los factores que surgen de los contactos filosóficos peninsulares, llevaron a intuir un “fondo común ibérico”, que se envuelve en un proyecto concomitante de independencia nacional y convergencia civilizacional. Este “fondo común” está hoy amenazado por dos problemas fundamentales: el estereotipismo y la “*Heideggerización*”.

La hipótesis aventada de un espacio mental común, produjo un análisis de sus relaciones culturales, miradas como “*multiculturalismo*” e “*interculturalismo*”. La actitud intercultural, aunque no proyectada en la línea de Raúl Fornet-Betancourt, se presenta con una predisposición para el diálogo en la medida en que hace una apuesta en un juego de concesiones y conquistas en la que todas las culturas encuentran un espacio de enriquecimiento.

El abordaje europeísta del iberismo empieza con un conjunto de presuposiciones clarificadoras de la intención eminentemente filosófica de la reflexión sobre Europa. De entre ellas resaltaríamos el concepto zubiriano de “*recuperación*” y el de “*herencia*” en Maria Zambrano.

El paso necesario y al mismo tiempo simbólico para un nuevo tipo de relación

requiere una actualización pragmática del concepto de raza “cósmica”. Este concepto, purificado de su contextualización latino-americana, tiene como consecuencia el crepúsculo del mito de la separación y un re-direccionamiento de las relaciones ibéricas, modeladas ahora por el “*Habitus peninsular*” y el “*Trans-iberismo*”. La importancia de la actualización del concepto de raza cósmica remite al equilibrio relacional, valorando la cultura ibérica como “mosaico”.

Para que la contribución peninsular pueda ser eficaz y efectiva, es necesario un proceso de de-construcción del concepto de cultura y de filosofía como un password al cual sólo tendrían acceso los pueblos de la “Mittelleuropa”. La filosofía europea tiene de ser entendida como un cabo resonante.

El modelo de la conexión filosófica y cultural pasa por una relación no excluyente, ni disyuntiva, sino copulativa, aportando una homeostasis relacional. Al mismo tiempo, es esencial que “nada de lo que es humano nos sea ajeno”, o sea, es necesario un incremento equilibrado entre las relaciones económicas, sociales y culturales. Sólo así será posible lograr que el proyecto de una filosofía europea pueda ser el resultado de un diálogo intercultural europeo y no sólo la ratificación de una perspectiva centro-europea.

FERNANDO SUSAETA MONTOYA

LA CONCIENCIA TRÁGICA EN FERNANDO SAVATER Y JOSÉ ANTONIO MARINA

Director: Eloy Bueno de la Fuente

Tutor: Leonardo Rodríguez Duplá

Universidad Pontificia de Salamanca (2006)

El objetivo de esta tesis, que lleva como título *La conciencia trágica en Fernando Savater y José Antonio Marina*, es penetrar en una lógica sin la cual no se puede conocer o comprender en su globalidad a la filosofía española (y europea) de los últimos decenios: la experiencia trágica. Lo trágico no es ni puede ser un aspecto más; se trata de un eje transversal y determinante que actúa con mayor fuerza de lo que a primera vista parece: categorías como realidad, verdad, bien, belleza, placer, solidaridad, etc. adquieren una nueva comprensión en cuanto dependen de esa conciencia trágica que nos interesa exponer.

Pero, ¿qué es lo trágico? Hemos eludido hacer un estudio histórico de las concepciones de la tragedia para ofrecer los rasgos que proceden de los autores estudiados, que irán siendo desarrollados y comprendidos con mayor amplitud a lo largo de nuestra exposición. Los rasgos centrales son los siguientes: conciencia de escisión radical, la afirmación de un yo finito, libre, inteligente y siempre en conflicto, la no reconciliación final, negación de una transcendencia personal, asentamiento en la inmanencia, búsqueda de reconciliaciones parciales con lo trágico...

En España encontramos filósofos claramente representativos de esta conciencia trágica como Sádaba, Trías, Argullol, Camps, etc. En la tesis se podría haber escogido a algunos de estos filósofos, pero creo que la elección de Savater y Marina es más significativa. Si la pretensión de la tesis es mostrar la conciencia trágica del pensamiento español contemporáneo, la inclusión de Savater no ofrece dudas (toda su obra es un reconocimiento explícito de la asunción de la tragedia). El caso de Marina es distinto. Una rápida lectura a su obra nos descubre un pensador optimista e ilusionado con su inteligente proyecto de constitución de la Ciudad feliz (que se define justamente por la superación en totalidad de lo trágico, gracias al uso racional de la inteligencia). Sin embargo, un análisis detallado de su

obra nos permite descubrir que en el hombre existen fuerzas arcaicas e inconscientes que distorsionan el proyecto racional de Marina y que hacen los conflictos inevitables, de suerte que la misma estructura trágica de la realidad hace sospechar que la Ciudad feliz no es más que un sueño de la razón ilustrada. Aunque no hace una reflexión muy directa sobre el tema - ya que lo que le ocupa principalmente es la ética-, es significativo que él mismo indique que “la ética no es un discurso académico, sino un discurso sobre lo trágico, como comprendieron muy bien los dramaturgos griegos”. La inteligencia poética no sería más que un modo de afrontar la tragedia, y el proyecto ilustrado la lucha contra una tragedia que el autor no deja de percibir y describir.

Las conclusiones de la tesis en apretada síntesis son las siguientes: a) Tanto Savater como Marina comparten una conciencia trágica; b) Esta fuerza trágica emerge en última instancia de una fuerza desconocida y ante la que el hombre se siente desconcertado y desbordado (que Savater llama lo sagrado y Marina el poder divino de la real); c) Los dos admiten (y trabajan por) la posibilidad de reconciliaciones parciales; d) Estas reconciliaciones se abren camino porque ambos filósofos destacan la potencialidad de la posibilidad (en Savater la imaginación creadora o la libertad, y en Marina los proyectos inventivos de la irrealidad a través de la racionalidad poética); e) En el fondo Savater no es tan pesimista como presume ni Marina tan optimista como dice ser, tan sólo (aunque parezca paradójico) ilustrados trágicos; es decir, es la apuesta por la Ilustración (es decir, una reconciliación parcial) lo que les vincula; f) Ambos construyen un pensamiento práctico (ético) en torno al hombre y su dimensión social; y ambos terminan hablando de una Constitución Ética Universal (donde la dignidad y los derechos humanos tengan legitimidad)

La estructura concreta de la tesis es la siguiente: tras el pórtico de una *introducción* donde se expresa la intención así como el método utilizado en la tesis, el cuerpo del trabajo se desarrolla en cuatro grandes partes (tituladas: “La experiencia trágica de la realidad”, “La filosofía: exigencia de la realidad trágica”, “Los protagonistas de la tragedia: el héroe y el navegante” y, por último, “La ilustración trágica en sus dos modalidades: pesimismo y optimismo”) finalizando con una “Conclusión general”.

ACTIVIDADES

QUINCE ANIVERSARIO DEL “INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN SOBRE LIBERALISMO, KRAUSISMO Y MASONERÍA” DE LA UNIVERSIDAD PONTIFICIA COMILLAS DE MADRID

El 18 de octubre de 1989, a propuesta de los profesores Enrique Menéndez Ureña y Pedro Álvarez Lázaro, la Junta de Gobierno de la Universidad Pontificia Comillas aprobó la creación del “Instituto de Investigación sobre Liberalismo, Krausismo y Masonería” con carácter interfacultativo. Nacido con la finalidad de potenciar la investigación, formar personal investigador, publicar los resultados de la investigación, organizar de actividades de extensión universitaria y colaborar con otras instituciones nacionales y extranjeras, los trabajos de investigación que debía llevar a cabo se desarrollarían especialmente en los campos de la filosofía, la educación, la historia, la economía, la política y la teología. Su quehacer en conjunto debía circunscribirse, naturalmente, al marco temático señalado por su título distintivo.

A lo largo de los quince años de su existencia, puede decirse que el ILKM ha ido cumpliendo, modesta pero escrupulosamente, los objetivos para los que fue creado. Su número de miembros numerarios nunca ha sido elevado, pero la alta implicación de cada uno de ellos en sus respectivas responsabilidades ha resultado ser siempre muy estimulante para los otros y ha dado frutos provechosos. Además de los miembros numerarios se creó la figura del “Socio de Honor”, por razones estatutarias vinculada necesariamente a relevantes intelectuales extranjeros. Hasta la fecha se han nombrado solamente cuatro, que mantenían y mantienen una estrecha relación académica con el ILKM: el Prof. Dr. Rudolf Vierhaus (1991), Director del Instituto Max Planck de Historia de Gotinga; el Prof. Dr. Wolfhart Pannenberg (1992), Director del Instituto de Teología Fundamental y Ecumenismo de la Facultad de Teología Evangélica de la Universidad de Munich; el Prof. Dr. Hervé Hasquin (1996), ex-Rector de la Universidad Libre de Bruselas y Presidente de la Comunidad Valona de Bélgica; y el Prof. Juergen B. Donges (2005), Director del Instituto de Política Económica, Colonia (Alemania).

Siguiendo los objetivos propuestos en sus estatutos, al amparo del ILKM se han defendido cinco tesis doctorales sobre el krausismo en España, Alemania y Bélgica y se han desarrollado numerosos proyectos de investigación individual o en equipo. En este punto tal vez merezca la pena destacar el proyecto sobre la biografía intelectual de Krause, llevado a cabo por Enrique M. Ureña con la ayuda de la Max-Planck-Gesellschaft en Gotinga, los dos proyectos colectivos sobre Krause, krausismo y masonería, subvencionados por la DGICYT del MEC y figurando el mismo E. M. Ureña como Investigador Principal, y un último proyecto sobre Francisco Giner de los Ríos, subvencionado igualmente por el MEC, dirigido por J. M. Vázquez-Romero y actualmente en proceso de realización. En estos proyectos han participado también como investigadores otros miembros del Instituto: Ricardo Pinilla, Antolín Sánchez-Cuervo y Pedro Álvarez Lázaro.

En el año 1991 el Servicio de Publicaciones de la Universidad Comillas abrió una Colección de libros propia del Instituto bajo las siglas LKM. En el momento presente esta colección tiene ya en su haber 21 volúmenes: cinco estudios sobre Krause (Biografía; Sistema de la Filosofía; Derecho; Estética; y Habilitaciones Filosóficas); dos sobre krausismo español (Ideal de la Humanidad de Sanz del Río y su original alemán, ya con dos ediciones; y Tradicionales y moderados ante la difusión de la filosofía krausista); un epistolario inédito, con introducciones, notas e índices (Krausistas alemanes con Sanz del Río); uno sobre el krausismo alemán (congresos de filósofos y krausofröbelismo); uno sobre Tiberghien

(krausismo belga); uno sobre el krausismo en su contexto europeo; dos sobre teología y modernidad (Recibir la libertad, estudio monográfico sobre Pannenberg y Jüngel; y Hombre y Dios en la sociedad de fin de siglo XX); cuatro en el ámbito del liberalismo (Jovellanos: una teoría de la sociedad; Montesquieu: arte de legislar; Adam Smith: pensamiento político y jurídico; y Economía y dinámica social ante el nuevo siglo); uno sobre Librepensamiento y secularización en Europa; y dos sobre masonería (Masonería y democracia; y la Masonería, escuela de formación de ciudadanos, ya con tres ediciones). Para celebrar el 15 aniversario del ILKM, el Servicio de Publicaciones de la Universidad Comillas acaba de publicar el libro nº 21 de la Colección LKM, titulado *Krause, Giner y la Institución Libre de Enseñanza. Nuevos estudios*, recientemente presentado en la Residencia de Estudiantes.

Además de los trabajos mencionados, los miembros del Instituto han publicado en otras editoriales científicas, nacionales y extranjeras, numerosísimos artículos y libros sobre los temas que les son propios. Reseñarlos todos es inadecuado para esta corta nota informativa, pero por su interés intrínseco y por la dimensión internacional que poseen merecen una referencia especial las siguientes obras: Enrique M. Ureña, *K.C.F. Krause Philosoph, Freimaurer, Weltbürger. Eine Biographie* (1991), *Philosophie und gesellschaftliche Praxis. Wirkungen der Philosophie K.C.F. Krauses in Deutschland 1833-1881* (2001) y *Die Krause-Rezeption in Deutschland im 19. Jahrhundert* (2006), las tres en la prestigiosa editorial alemana Frommann-Holzboog de Stuttgart-Bad Cannstatt; Pedro Álvarez Lázaro, *Libero Pensiero e Masonería, convergenze e contrasti tra Otto e Novecento* (1990, 1ª; 1991, 2ª), *Maçonaria, Iglesia e Liberalismo* (1996) y numerosas voces en la *Encyclopédie de la Franc-Maçonnerie* (2000), editados respectivamente por la Editorial Gangemi de Roma, la Universidade Católica Portuguesa de Oporto y la Librairie Générale Française de París; y Enrique M. Ureña y J. M. Vázquez-Romero, *Giner de los Ríos y los krausistas alemanes. Correspondencia inédita* (2003), Universidad Complutense, Facultad de Derecho.

Las colaboraciones de extensión universitaria de los miembros del ILKM con otras universidades españolas y extranjeras han sido numerosas. Sin ánimo exhaustivo pueden citarse las intervenciones en las Universidades españolas de Málaga, Menéndez Pelayo (en sus sedes de Santander, Valencia, Cuenca), Autónoma de Madrid, Complutense (El Escorial, Almería), Castilla-La Mancha, Cádiz, Santiago de Compostela, Salamanca, Cantabria, Alicante, Oviedo, Sevilla...; las europeas Católica de Oporto, Nova de Lisboa, Aix-en-Provence, Rennes, Clermont-Ferrand, Gotinga, Colonia, Libre de Berlín, Libre de Bruselas...; y las iberoamericanas Pacífico y de Lima (Perú), Francisco Marroquín (Guatemala), Católica y Nacional de Montevideo, Javeriana de Bogotá... También pueden recordarse las cooperaciones estables con instituciones parauniversitarias, especialmente con la Fundación Duques de Soria, la Residencia de Estudiantes y la Fundación Ortega y Gasset.

El presente del ILKM es halagüeño. Sólo en el campo de la investigación están en curso dos proyectos competitivos, del Ministerio de Educación y de la Dirección de Universidades e Investigación de la Comunidad de Madrid, diversos libros en proceso de publicación en España, Francia y Alemania y un ambicioso proyecto de conciertos, gestionado por los profesores Pedro Álvarez Lázaro y Ricardo Pinilla, sobre la música masónica integral de Mozart.

Pedro Álvarez Lázaro

II SIMPOSIO INTERNACIONAL INTERDISCIPLINARIO DE COLONIALISTAS DE LAS AMÉRICAS

Bogotá, 8-11 de agosto de 2005

Entre el 8 y el 11 de agosto de 2005 organizado por la Universidad de Georgetown y por el instituto Pensar de la Universidad Javeriana de Bogotá, tuvo lugar en esta ciudad el segundo Simposio de Colonialistas de América. Rolena Adorno y Verónica Salles-Reese son las dos profesoras de Yale y Georgetown que junto a otros colegas iniciaron en 2003 este proyecto. En él se pretende reunir a los estudiosos de la época colonial americana en cualquier disciplina. De hecho durante los cuatro días del congreso se pudieron escuchar aportaciones variadas agrupadas en las siguientes áreas temáticas: subjetividades coloniales, pensamientos y oficios, prácticas religiosas, cuerpos y subjetividades, territorios y espacios, etnicidades: políticas y resistencias, textualidades y oralidades.

Historiadores, etnólogos, antropólogos, historiadores del arte y la literatura, musicólogos e incluso filósofos se dieron cita en Bogotá procedentes de toda América para aportar sus puntos de vista y los resultados de sus respectivas investigaciones.

La ponencia inaugural tuvo lugar en la biblioteca nacional de Colombia donde se abrió ese mismo día una exposición sobre Goa, la ciudad a la que llegó el jesuita Francisco Javier en su viaje misional hacia Oriente. Rolena Adorno de Yale University disertó sobre los albores de la literatura latinoamericana, haciendo ver la relación que a su juicio se puede establecer en los lugares soñados por el conquistador Cabeza de Vaca y narrados por el Inca Garcilaso de la Vega: Guancaneme como inicio de una ruta que lleva al Macondo de García Márquez y al Comala de Juan Rulfo. Según Adorno Garcilaso creó una utopía indiana que continúa en las narraciones semifantásticas de la literatura americana más reciente, América como continente crea su propia mitología, su propia edad de oro gracias a la pluma de Garcilaso, García Márquez y Rulfo. Guancaneme de Garcilaso es la semilla para las novelas de 1950 y 1960.

En muchas de las intervenciones se puso de manifiesto el choque de culturas del que fue escenario el continente. Con mejor o peor fortuna, buenas o malas intenciones, los europeos lucharon por imponer unos moldes sociales y culturales que eran los suyos. Por ejemplo en el campo de la sexualidad y la familia llama la atención las dificultades que se encontraron para imponer a los indios el matrimonio como se fijó en el concilio de Trento. Abundaron en América los niños ilegítimos o huérfanos abandonados a su suerte en orfanatos y beaterios. Al tiempo los propios clérigos eran a veces cómplices de las conductas poco ortodoxas de los indígenas en ese campo. Así lo expusieron Maria Elena Imolesi del Instituto de historia Argentina, Laura Escobari de la Universidad Javeriana de La Paz entre otros.

Tampoco fue fácil la introducción de la nueva religión para los indios. El profesor T. Frank Kennedy de Boston Collage habló de la música como un puente entre culturas al rechazar la literalidad. Su ponencia fue amenizada por los cantos de los indios del norte de Bolivia interpretando una ópera barroca. La ópera fue compuesta para ellos por un organista que se había iniciado en la iglesia del Gesú en Roma y acabó en las misiones americanas.

Pero si la música y las artes sirven para unir civilizaciones, los desarrollos teológicos demasiado intelectuales parece que tienden a separarlas. Al menos es lo que se desprende de las intervenciones de Renán Silva, sociólogo de la Universidad del Valle en Cali y Alfonso Mendiola, profesor en la Universidad Iberoamericana de Méjico. La conversión de los indios era una cuestión inacabable, pues el estado monárquico español y la Iglesia siempre se mostraban insatisfechos de sus logros ¿eran las conversiones auténticas o los indígenas estaban engañando a sus evangelizadores? Así se planteó el tercer concilio Limense de 1582, como un intento por corregir los defectos que aparentemente se habían producido en la primera evangelización hecha por los franciscanos.

Silva habló de “pasado colonial y memoria constituyente”, expresión que toma prestada de Le Goff. La etapa colonial sería a la América actual lo que la edad media significó para Europa, un pasado primordial. Con expresión de Thomas Mann, Silva recomendó una

relación con el pasado “artístico-irónica”, informada y comprensiva, sin excesivas condenas. Especificó que las transformaciones del siglo XIX que se vivieron en América no alcanzaron a la mayoría de la población, y de hecho aún hoy podemos reconocer en las formas de protesta andina las viejas formas de hacer política. En Ecuador, Bolivia, Perú incluso en Chiapas se reclama según el derecho consuetudinario y el estatuto de grupo. Silva alertó sobre el peligro de proyectar categorías válidas para nuestras sociedades contemporáneas sobre el pasado, por ejemplo “espacio público” o “conciencia de género”, pues nos hallamos en el XVII ante una sociedad de cuerpos, no de clases e individuos. No sin ironía resaltó que los pueblos del antiguo régimen no eran conscientes de vivir en el “antiguo régimen”. Explicó como él mismo en sus investigaciones sobre la etapa de la emancipación de América fue víctima de esa falsa proyección.

El profesor Mendiola siguiendo las vicisitudes de José de Acosta, jesuita que llegó a América hacia 1580, puso de relieve los problemas que encontraron las órdenes religiosas para traducir los dogmas católicos al lenguaje de los indios. Las cartas de los misioneros a Roma pidiendo consejo, informando, solicitando ayuda, trazan el espacio geopolítico de la época. Ese Dios único cristiano fue en realidad un Dios dividido porque el del conquistador no coincidía con el del evangelizador, y en ocasiones había diferencias notables entre los religiosos de distintas órdenes a la hora de relacionarse con los indígenas. El problema se agravaba por el hecho de que no había acuerdo sobre los caminos más apropiados para hacer creer y qué es lo que estaba en juego, si aprender una doctrina o dejarse atrapar por una creencia.

La filosofía estuvo dignamente representada en este simposio por el profesor Manuel Domínguez de la Universidad Javeriana, anfitrión del evento. Domínguez inició hace ya algunos años una interesante colección en formato CD de textos filosóficos y teológicos de la época colonial colombiana. De ese grupo investigador salieron las comunicaciones más directamente relacionadas con la filosofía. El profesor de la Javeriana expuso los motivos que le llevaron a poner en marcha este proyecto. José Luis Fuertes, profesor de Salamanca, disertó sobre algunos manuscritos de Lógica del XVIII que se encuentran en la biblioteca Nacional de Colombia, Carolina Rodríguez y Héctor Salinas se centraron también en sendas publicaciones de lógica de maestros javerianos de esa misma época. Eduardo Quintana de la Universidad de Guadalajara en Méjico abordó el campo de la filosofía natural en el célebre profesor Xavier Clavijero también del siglo XVIII, en el que dijo hallar influencia de Gassendi.

La esclavitud, los conflictos étnicos, el mestizaje, temas que no podían faltar en un simposio sobre América, fueron abordados tanto desde el punto de vista teórico y jurídico como la realidad histórica de los esclavos y mestizos americanos. Llamó la atención la ponencia de Georgina Flores, Universidad Autónoma de Méjico, sobre la esclavitud negra en Toluca en los siglos XVI y XVII. Se habló también de la abolición de la esclavitud y la diversa suerte que corrieron los afectados según vivieran en Latinoamérica o en Estados Unidos. Miguel Rocha, antropólogo y filólogo de la Universidad nacional de Colombia, llevó al auditorio a la realidad de las dificultades y desafíos que suponen las comunidades indígenas para los gobiernos suramericanos. La integración en la civilización lleva consigo el desfondamiento de los individuos que han nacido en una tribu indígena. Al mismo tiempo destacó como, a pesar de su atraso técnico, los ancianos de esas comunidades dan lecciones de sensatez y sabiduría al hombre moderno que ha perdido su referencia a la naturaleza.

La historia de la ciencia también estuvo presente en las comunicaciones de varios congresistas. América fue una mina de descubrimientos para hombres como Alonso de Santa Cruz, presentado por Carmen Millán de Benavides. Santa Cruz, cartógrafo de Carlos V, inventó aparatos de relojería, recorrió las costas del Brasil y las dibujó para mostrárselas al emperador. Fueron pasos importantes para confeccionar el primer Atlas en Occidente. O Nicolás de Monardes, investigador de la flora americana, en el siglo XVI que elaboró un

catálogo de plantas desconocidas en Europa señalando sus propiedades curativas. Yari Pérez Marín de la Northwestern University hizo notar que en sus descripciones Monardes mezcla plantas y animales reales con otros fantásticos, porque en América todo era posible.

Los organizadores del simposio aprovecharon para presentar el libro en el que se recogen los trabajos de la primera edición *Nuevas aportaciones para el estudio de la América Colonial/Remembering the past, retrieving the future*, editado por la Universidad de Georgetown y el instituto Pensar. Asimismo citaron a los asistentes al próximo encuentro de CASO que tendrá lugar en Quito en 2007.

Ana Azanza

XIII CONGRESO DE FILOSOFÍA

Morelia (México), 14-18 de noviembre de 2005

En la hermosa y hospitalaria capital michoacana de Morelia tuvo lugar el XIII Congreso de Filosofía, del 14 al 18 de noviembre de 2005, donde intelectuales y universitarios se reunieron en un “convivio” auténticamente filosófico bajo la rúbrica de amplio espectro “El Saber Filosófico”. Este congreso dista ya 30 años del Primer Coloquio Nacional de Filosofía convocado en Morelia en 1975. Cabe destacar de este encuentro dos hechos muy prometedores: la variedad de las nacionalidades a que pertenecen los investigadores y la presencia vigorosa de temas iberoamericanos en los asuntos en que semejantes investigadores se especializan. En once simposios se exponían y exploraban múltiples tesis simultáneamente según su especialización. En dos simposios se habló de la filosofía en México y América Latina; uno de ellos presenta una parte que versa sobre la historia de la filosofía en México y su interrelación con la filosofía española. Mientras que el otro simposio se ocupaba de la filosofía vigente en México y de cuestiones de ética y política en países de habla hispana. A lo largo de estas jornadas, los más connotados pensadores latinoamericanos expusieron diversas tesis sobre la problemática que afronta América Latina en estos tiempos de crisis política, económica y social, con el ánimo de contribuir a esclarecer sus causas e investigar sobre cuestiones filosóficas de gran vigencia. Este Congreso Internacional de Filosofía no pretendió buscar remedios a sus problemas por los caminos siempre azarosos de la política, sino que se reunió bajo el signo de la filosofía con el fin de indagar e investigar sobre su cultura. Por esta razón fue menester hablar de una lista inagotable de autores destacados en el panorama mexicano: fray Alonso de la Veracruz, Góngora, Samuel Ramos, Severo Maldonado, Antonio Caso, Baltasar Gracián, Francisco Bilbao,...

Las conferencias magistrales y las ponencias que se debatieron en las sesiones plenarias del congreso tuvieron lugar en recintos culturales muy significativos para la historia de México; así, los asistentes podíamos sentir toda la fuerza simbólica de los murales de Diego Rivera a cada paso que se daba por esa linda ciudad colonial. Sobre nuestros hombros pesaba la historia de México, tanto en sus manifestaciones culturales y artísticas, como en su pueblo. Gracias a esto en México reconocemos un pasado anterior al hispánico: el de las grandes civilizaciones que surgieron en estas tierras con sus problemas de convivencia, de desarrollo del espíritu y de dominio de la naturaleza comunes a todos los grupos humanos de todas las épocas. El problema es el de cómo hacer una historia de México y cómo afrontar los problemas que se derivan de ese intento sin dejar a un lado la especulación filosófica y la cognición en la época prehispánica. Entre los planteamientos más sugerentes que allí se debatieron destaca el de averiguar si existe una filosofía *náhuatl* y también el estudio que se

elaboró sobre la epistemología de la cultura maya. La pregunta capital que orienta todos estos estudios concretos es la de si puede haber filosofía latinoamericana sin la presencia explícita del mundo indígena. Es manifiesto que no sería posible la una sin el otro y por ello se insiste en el rescate de esa memoria y en el estudio de la reproducción de la cultura en comunidades indígenas mexicanas contemporáneas. El problema de la identidad en América Latina obtuvo soluciones resueltas en su época por Ortega. Incluso se aventuraron propuestas políticas cuyo origen se encuentra en las asambleas indígenas y africanas, como en la ponencia de Lenkendorf “El nosotros desde la perspectiva tojolabal”.

A continuación voy a referirme a los actos más destacados que allí tuvieron lugar siguiendo un orden expositivo. La conferencia inaugural, de la mano de Luis Villoro, abrió el ciclo de simposios y nos puso sobre aviso ante la pertinente distinción entre lo racional y lo razonable que debe haber en todo discurso filosófico. Esta recomendación dio comienzo a una gran variedad de temáticas.

Quisiera destacar en primera instancia el homenaje a Leopoldo Zea, el gran mediador entre culturas por sus contribuciones metodológicas. Fue Leopoldo Zea un pensador que supo profundizar en el pensamiento latinoamericano con su fiel interés en fundamentar la posibilidad de una filosofía auténtica en América Latina. Recordemos que en el Primer Congreso Internacional de Filosofía Latinoamericana de 1990 auspiciada por la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Leopoldo Zea puso fin a los complejos que ponían en duda la capacidad para filosofar desde la región a partir de modelos que determinaban su posibilidad. Por otro lado, se estaba conmemorando en nuestro Congreso el homenaje elaborado por siete doctoras mexicanas, quienes recordaron mediante un gesto cálido a siete eminentes féminas destacadas en México por su incuestionable valía personal e intelectual: Elia Nathan, Elsa Frost, Moncada, Graciela Hierro, Rosa Krause,...

En México se imbricó nuevamente la presencia española por el lazo de fraternidad establecido a raíz de la Guerra Civil. Mas dentro de una misma corriente cultural, de una misma lengua como la nuestra, se abren abismos de entendimiento. A estos abismos se dedicaron la filosofía y la política de la Liberación en la voz del argentino Dussel y la preocupación de Rico Bovio y Carrera Testa por los mitos y realidades provenientes del binomio globalización-democracia, desde la perspectiva de la resistencia latinoamericana. Horacio Cerutti Guldberg habló de lo utópico operante en la historia como núcleo motriz de la praxis de la resistencia en *Nuestra América*. Otros temas paralelos fueron versaron sobre los conflictos interétnicos, la subjetividad revolucionaria en América Latina, la cuestión de los derechos humanos, ... temas tan importantes como difíciles de abarcar. María del Carmen Rovira Gaspar se encargó de exponer los orígenes del humanismo mexicano del siglo XVII y las aportaciones del universo indígena. Sin embargo, lo que con más fervor se discutió fue la polémica de Valladolid, de Ginés de Sepúlveda contra fray Bartolomé de las Casas, porque el “encontronazo” de culturas -como ella gustaba llamarlo- sigue siendo un tema controvertido y candente en estos congresos. Aventuro la hipótesis de que del conocimiento adecuado de este “encontronazo” parece depender la concepción que podamos tener hoy en día de las relaciones entre mexicanos y españoles; esta intuición parece estar muy presente en la mente de muchos historiadores y filósofos.

El extenso homenaje al exiliado español Adolfo Sánchez Vázquez fue el que puso fin al congreso. En él se habló sobre su “coqueteo” con el marxismo y con la filosofía de la praxis. Tuvimos ocasión de oír al homenajeado en la conferencia de clausura y atender a las sabias palabras de quien, tanto en su trayectoria académica como personal, cuenta con tan vívidas experiencias y notables conocimientos sobre su exilio a México durante la Guerra y su nueva vida en tierras mexicanas. Sánchez Vázquez nos instruyó acerca del concepto de Humanismo en la actualidad y sus palabras lograron resonar en la amplia Biblioteca Pública con solemnidad. Los estudiosos de la cultura hispánica y de su influencia encontraron en

México el lugar idóneo para que se diera una auténtica comunicación con todas las corrientes de pensamiento. Su aptitud fue la de contribuir con su aportación crítica al enriquecimiento de su patrimonio humanista y según lo que mi testimonio parece mostrar, lo lograron con éxito.

Delia María Manzanero Fernández

III SEMINARIO INTERNACIONAL “GRACIÁN Y SUS CONCEPTOS”

Valencia, 8-10 de septiembre de 2005

La tercera edición bianual del Seminario Internacional “Gracián y sus conceptos” reunió -en esta ocasión celebrado de nuevo en Valencia, en la Biblioteca Valenciana San Miguel de los Reyes y en la Universitat de València-, a un grupo de estudiosos y especialistas de la obra y del pensamiento de Baltasar Gracián según el esquema de este tipo de evento trazado por los directores del mismo Elena Cantarino y Emilio Blanco.

En la primera sesión se presentaron las ponencias de Fernando Rodríguez de la Flor (Universidad de Salamanca) y de Jorge Velázquez Delgado (Universidad Metropolitana-Iztapalapa de México). El primero de ellos abordó el concepto de disimulación en Gracián contextualizándolo en la época y como papel nuclear en la construcción del sujeto barroco; mientras que el segundo se valió también de este concepto pero para analizar el de “política”. La segunda sesión estuvo a cargo de los ponentes Fernando Pérez Herranz (Universitat d’Alacant), Elena Cantarino (Universitat de València) y Rubén Soto Rivera (Universidad de Puerto Rico en Humacao). Los conceptos de “ontología”, “moral” y “ocasión” fueron tratados respectivamente con detalle bajo diversos epígrafes o títulos de las intervenciones.

En la tercera sesión intervinieron Emilio Blanco (Universidade da Coruña), Roland Béhar y Antonio Sánchez Portero. Los conceptos de “valor” y de “crédito” fueron analizados en la ponencia a cargo del profesor Blanco, mientras que diversos aspectos de la obra graciana fueron considerados bajo la perspectiva más abierta de la sesión de comunicaciones en la que colaboraron Béhar (“La traza de Giorgione y la última treta de Gracián”) y Antonio Sánchez Portero (Centro de Estudios Bilbilitanos).

En la cuarta y última sesión el profesor Christoph Strosetzki (Universität Münster) presentó un trabajo en el que se analizaban diversos aspectos del “saber” en la obra de Gracián y de sus contemporáneos. Como es habitual en todas las ediciones del Seminario Internacional hasta ahora llevadas a cabo, se realizó también una mesa redonda y se dedicó un espacio para la presentación de proyectos y publicaciones. En la Mesa redonda bajo el título genérico de “Sobre el concepto, los conceptos e Historia conceptual” tomaron la palabra Karine Durin (Université de Nantes), Felice Gambin (Università di Verona) y Javier García Gibert (Universitat de València), miembros todos ellos, junto a los directores del Seminario Internacional, del Grupo de Investigación de Conceptos.

En la presentación de novedades publicadas cabe señalar la que realizó Jorge Ayala (Universidad de Zaragoza) de la edición de la *Agudeza y arte de ingenio* (edición semicrítica a cargo de Ceferino Peralta, Jorge Ayala y José María Andreu, Zaragoza, Larumbre, 2004, 2 vols.); la presentación de la obra colectiva titulada *Diccionario de conceptos de Baltasar Gracián* (coordinada por Elena Cantarino y Emilio Blanco, Madrid, Cátedra, 2005), y el resumen-presentación que de los 10 números de la *Revista de Hispanismo Filosófico* llevó a cabo el actual presidente de la AHF, José Luis Mora García que acudió como invitado en esta tercera edición del Seminario.

Debemos agradecer a la Biblioteca Valenciana y, en especial, a su actual director D. Vicente Navarro de Luján, la cobertura y las facilidades otorgadas para que fuera posible una

nueva edición de un evento tan especializado como lo es el Seminario Internacional “Gracián y sus conceptos”.

Elena Cantarino

CURSO “50 AÑOS DE ORTEGA Y GASSET”

En el pasado 2005 se cumplieron 50 años de la muerte del gran filósofo español Ortega y Gasset. Por este motivo, la Fundación Ortega y Gasset, el CSIC, la Asociación de Hispanismo Filosófico y el Cap Madrid-Centro, decidieron organizar el Curso “50 años de Ortega y Gasset”, que se celebró del 25 de octubre al 1 de diciembre en el IES Lope de Vega. Los objetivos del mismo fueron principalmente tres. En primer lugar, abordar los grandes temas del pensamiento orteguiano, en segundo lugar, dar a conocer sus antecedentes y sus líneas de recepción y en tercer lugar, facilitar un debate para que se pueda producir una correcta valoración de la vida y de la obra de Ortega. Para que estos objetivos fueran llevados a cabo, los coordinadores del curso, Juan José Abad Pascual, José Luis Mora García y José Luis González Quirós, reunieron a una selección de los mejores especialistas en la obra del filósofo español, cuyas conferencias se dividieron en tres bloques diferenciados. El primer bloque se dedicó a los precursores del pensamiento de Ortega, el segundo se centró de lleno en lo más destacable de su filosofía y el tercero trató de la proyección y recepción de las ideas orteguianas. En el acto de apertura, celebrado en la Fundación Ortega y Gasset intervinieron D. Alejandro Tiana Ferrer, Secretario General de Educación y Ciencia, D. Juan Pablo Fusi, Director del Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset, D. Juan José Abad, presidente del CAP Madrid-Centro, D. José Luis Mora García, Presidente de la Asociación de Hispanismo Filosófico y Doña Concepción de Miguel, Directora del CAP Madrid-Centro. Seguidamente tomó la palabra José Luis Abellán, Presidente del Ateneo de Madrid, encargado de dar la conferencia inaugural. Ésta se tituló “Ortega y Gasset: adelantado de la postmodernidad”. En esta interesante introducción al pensamiento de Ortega, se aportaron datos que ayudaron a situar al pensador en su contexto histórico. También se señaló el hecho de que Ortega se adelantara a su tiempo al considerar la necesidad de la superación de la modernidad, y se apuntó el carácter profético de muchas de las ideas del pensador español, como puede ser su vaticinio sobre el fracaso del comunismo. El Presidente del Ateneo terminó su exposición haciendo hincapié en la enorme actualidad de la herencia intelectual orteguiana, la cual, según su opinión, debemos rescatar para hacer frente a esta nueva crisis en la que ahora nos encontramos. La segunda intervención estuvo a cargo de Fernando Hermida de Blas y su título fue “La primera Escuela de Madrid”. Entre los representantes de esta escuela, a la que se puede considerar precursora del neokantismo español -movimiento al que estuvo adherido el joven Ortega-, destacan José del Perojo y Manuel de la Revilla. En estos autores Hermida ve un claro antecedente de *La Revista de Occidente*. La última parte de la conferencia estuvo dedicada a la “Polémica de la ciencia española”. Pedro Carlos González Cuevas se dedicó a analizar por etapas la complicada relación de amistad que mantuvieron Ortega y Maeztu en “Maeztu y Ortega: la difícil relación entre dos intelectuales”. Por su parte, Juan Miguel Palacios García trató el tema de “La ética de Manuel García Morente” y explicó la trayectoria intelectual de este amigo, colaborador y discípulo de Ortega, en un principio seguidor del neokantismo y que terminó sus días siendo sacerdote católico. La conferencia de Javier Zamora Bonilla “Ortega y Gasset. Una biografía intelectual” hizo un amplio y detallado recorrido por lo que ha sido la evolución del pensamiento orteguiano, desde lo que fueron los inicios de su trayectoria, pasando por sus ideas políticas, la gestación del raciovitalismo, etc. Javier San Martín en su intervención titulada “La crítica orteguiana de la

fenomenología” expuso las diferencias que existen en la crítica que hace Ortega a la fenomenología en *Prólogo para alemanes* y en *La idea de principio en Leibniz*, unas diferencias muy significativas que, sin embargo, han pasado desapercibidas. Angel Casado en “Ortega y la educación” explicó que la educación fue un tema fundamental en Ortega, y que éste consideraba que la pedagogía debía estar apoyada en planteamientos filosóficos, de ahí que pensara que era una ciencia para la transformación de la sociedad. Rafael García Alonso en “Presupuestos ontológicos de la estética de J. Ortega y Gasset” señaló que la estética orteguiana, basada en gran medida en presupuestos aristotélicos, es uno de los centros del pensamiento de este autor y comentó que según el filósofo español se pueden distinguir tres figuras. Una es el artista, otra el crítico y otra el espectador y estas tienen como denominador común la desarticulación de la realidad y la articulación de la misma. En la siguiente conferencia, la del profesor Juan Francisco García Casanova, cuyo título fue “Ortega y Azaña, dos formas de vivir la política”, se hizo un interesante paralelismo entre las figuras de Ortega y Azaña. Luis Alfredo Baratas, por su parte, se ocupó en “Ortega y la ciencia de la primera mitad del siglo XX” de contextualizar a la ciencia en la época de Ortega así como de analizar el significado que tuvo la misma para el filósofo español. El profesor Baratas quiso acabar con el tópico de que en la España de principios de siglo no había ciencia, aportando datos sobre un selecto grupo de investigadores de prestigio internacional y de las instituciones científicas de la época. Seguidamente, José Luis González Quirós en “El Quijote y el primer pensamiento de Ortega” comentó y comparó las visiones que de *El Quijote* tuvieron Cajal, Unamuno y Ortega. Para este último la obra cervantina constituye un ideal de salvación, aunque este ideal se centra en la figura de Cervantes y no en la del Quijote, como ocurre en los otros dos autores.

Jaime Salas habló sobre la “Vigencia y proyección del pensamiento de Ortega” y destacó que la obra de Ortega es y ha sido siempre muy accesible. En cuanto a las ediciones de su obra señaló que en vida del filósofo aparecieron unas obras completas en doce volúmenes completada más tarde por Paulino Garagorri y también una edición pequeña en Alianza. También explicó que en la actualidad existen cuatro volúmenes de una nueva edición realizada por la Fundación Ortega que consiste en una revisión de la anterior y cuyos textos están establecidos críticamente y revisados filológicamente. Por otro lado, apuntó que Ortega es uno de los autores mejor tratados dentro de la filosofía española pues existe material suficiente para aquel que quiera estudiarlo. En cuanto a la recepción de Ortega se señaló que existen al respecto tres generaciones de estudiosos. La conferencia de Gerardo Bolado se tituló “La polémica en torno a las recepciones de Ortega”. De entre los muchos temas que se tocaron merece destacarse la mala opinión que tenía Ortega del traductor, al que consideraba un “paria” y la buena que tenía del escritor al que llamaba también “hombre de estilo” y del que decía que era un creador cuya tarea es la de dinamizar el lenguaje. Del receptor tampoco tuvo nuestro filósofo una buena opinión, pues pensaba que era alguien que dejaba los mismos problemas sin resolver sólo que en otro lenguaje. De ahí que Ortega, comentó el profesor Bolado, nunca se sintiera un receptor ni siquiera del neokantismo, pues lo que pretendía era crear un pensamiento español que fuera la raíz de nuestra cultura. Ortega, por tanto, más que un receptor se puede considerar un recreador que consiguió la reconciliación de la cultura española con la filosofía del siglo XX. En la última parte de la exposición se trató el tema de “La generación de la posguerra”, una generación que perdió todo el contacto con Ortega y que Bolado dividió en tres grupos: 1- Los académicos aperturistas, 2- Los académicos no aperturistas y 3- Los rupturistas.

El último día del curso el profesor Lasaga nos ofreció una conferencia titulada “Ausencia, latencia y presencia de la filosofía de Ortega” que versó sobre la recepción de Ortega, una recepción que Lasaga dividió en tres tramos temporales. El primero, al que llamó “presencia”, que se extiende desde 1945 a 1955, el segundo, que denominó “ausencia” que

comprende el período que va de 1955 a 1983, y el tercero que abarca de 1983 a 2000, al que calificó de “latencia”. Al final se comentó que el fracaso de la presencia de Ortega en España tiene como verdaderos culpables a los profesores que ocupaban las cátedras durante el franquismo, como pueden ser Carlos Paris, Gustavo Bueno, etc., los cuales no quisieron integrar a Ortega en la universidad. De ahí que la generación del 68, la de los filósofos jóvenes, sea inocente en cuanto a su desconocimiento de Ortega, pues la verdadera culpa de este desconocimiento la tienen los profesores de estos, por no haber enseñado el pensamiento de Ortega en sus clases.

La última intervención del curso corrió a cargo de Teresa Rodríguez de Lecea que en “Ortega y el pensamiento del exilio” habló de los filósofos del exilio que publicaron alguna obra sobre Ortega como es el caso de Ferrater Mora, Gaos, Rocafull, G. Baca, E. Nicol, R. Xirau, Zambrano, o Sánchez Vázquez, entre otros.

Sólo nos queda decir que el curso fue un rotundo éxito. La calidad de las ponencias, los debates que se generaron a raíz de las exposiciones y el interés de los asistentes así lo demostraron. Es de esperar que un futuro se repitan iniciativas como esta que sirvan para difundir el pensamiento español entre los docentes para que éstos, a su vez, transmitan a los jóvenes la idea de que en España también se hace buena filosofía.

Marta Nogueroles Jové

I CONGRESO INTERNACIONAL “ORTEGA MEDIO SIGLO DESPUÉS 1955-2005: LA RECEPCIÓN DE SU OBRA”

La Universidad Complutense de Madrid y la Fundación José Ortega y Gasset han celebrado los cincuenta años de la muerte del filósofo a través de un Congreso que ha analizado la actualidad del pensador español. El evento ha tenido lugar en Madrid, del 18 al 21 de octubre de 2005. Los dos primeros días se celebraron en el paraninfo de la Universidad Complutense y los otros dos en la sede de la Fundación. La estructura del Congreso se dividió en conferencias y comunicaciones. Los organizadores, José Lasaga y Margarita Márquez, resaltaron el primer día el gran nivel académico y se felicitaron de recibir más de sesenta. Las jornadas, menos la última que fue sólo de mañana, se dividieron en cuatro sesiones de conferencias, dos de mañana y dos de tarde, y una de comunicaciones.

El Congreso transmitió desde el primer día la actualidad y vigencia del pensamiento orteguiano, siendo conscientes de que su presencia tanto en la Universidad como en la plaza pública ha sido más bien escasa. Sin embargo, parece que a partir de los años 80, coincidiendo con la celebración del centenario de su nacimiento en 1983, Ortega ha tomado el pulso a muchos de nuestros problemas, haciendo que su reflexión se transforme en actualidad. Para reflejar esta situación, el profesor Juan M. Navarro Cordón, Decano de la Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense, aducía que Ortega fue como “una ventana abierta a todos los vientos de su tiempo”, pero sin que tuviera una acogida y recepción destacables.

Se analizaron las diferentes dimensiones de su pensamiento para tratar de cambiar la historia de su recepción y poder de esta manera presentar un Ortega a la altura de los tiempos, en el lugar que se merece huyendo de toda intención hagiográfica, con un criterio nada caprichoso para atraerlo hacia nosotros. Se contó con los mejores especialistas del mundo orteguiano. En la primera jornada, la conferencia inaugural estuvo a cargo del profesor Pedro Cerezo, en la que analizó las fuentes de inspiración de Ortega: Cervantes y su obra. A continuación se pasó a analizar la cuestión de “Ortega y la Universidad” con ponentes como Savater, Juaristi y Molinuevo. Por la tarde se celebró la primera sesión de comunicaciones en torno a “La recepción de Ortega” y acabó con una mesa redonda que trató la influencia del

magisterio de Ortega en América.

La segunda jornada comenzó con dos mesas de comunicaciones, “Ética y Política en Ortega” e “Historia y Filosofía en Ortega”. La primera conferencia del día analizó las numerosas aportaciones no reconocidas de Ortega a la hermenéutica y, a continuación, la dimensión pública del pensador español en relación con la siempre polémica dicotomía entre el político y el intelectual. El día acabó con la recepción de Ortega en Europa continental - Hungría, Francia e Italia- y la compleja experiencia de Ortega con la política.

La tercera jornada se inauguró con dos mesas de comunicaciones, las cuales trataron la situación de Ortega en la filosofía española y su lugar en el campo de las humanidades. Las conferencias del día trataron temas tan diversos como la recepción de Ortega en el seno de la fenomenología española y la exposición del trabajo llevado a cabo por el equipo de investigadores encargados de editar las nuevas Obras Completas editadas por Taurus. La última conferencia se encargó de estudiar las trayectorias filosóficas de Ortega, y que, como se vio, son muy fecundas.

El último día comenzó con el análisis de la actualidad y las perspectivas de futuro de la obra orteguiana a partir de nociones tales como la de perspectiva, su noción de ética arraigada en la vida o la voluntad de integración como claves para insertar a Ortega en nuestro hoy. Finalmente, la conferencia de clausura corrió a cargo de Ángel Gabilondo que llevó a cabo una exégesis, a partir del *Prólogo para alemanes*, de la relación entre el amor y la palabra. Cómo el “decir” y el “vivir” implican un restablecimiento entre el ser y el decir para que posibiliten el acercamiento al “diálogo social, a la palabra serena y a la concordia”. De esta forma acabó el Congreso, con un amor responsable ante el otro y lo otro.

José Miguel Martínez Castelló

VI JORNADAS UNAMUNIANAS

En septiembre y octubre de 2005, entre los días 29, 30 y 1, se celebró en la Casa-museo de Unamuno (Salamanca) la VI Jornada unamuniana. De la organización del evento se ocupó esta misma casa.

La inauguración se llevó a cabo en el salón rectoral con unas palabras del profesor Samaniego Boneu, seguidamente Eugenio G. de Nora dio una conferencia titulada “Unamuno, Cervantes y Don Quijote: una interpretación paradójica”. Tras un breve descanso Armando Savignano realizó un “Homenaje a Unamuno y al Quijote”. Continuando con el tema de *El Quijote* intervino Ciriaco Morón Arroyo que dividió la obra de Unamuno en cuatro etapas. Regina Santiago tituló su intervención “Unamuno y la identidad de *El Quijote*. Una asignatura pendiente”.

Carmen Ruiz-Barrionuevo nos ofreció un trabajo muy interesante sobre “la correspondencia entre Miguel de Unamuno y sus correspondientes peruanos”. A continuación Claudio Maiz se ocupó de “La primera modernización literaria Hispanoamericana. Unamuno los debates en el campo literario español”; Eva Guerrero destacó la actitud de Unamuno frente a Hispanoamérica y de cómo éste contribuyó a que se acabase con la visión paternalista. El profesor Pedro Ribas subrayó las diferencias y similitudes que se pueden encontrar entre don Miguel y el gran marxista latinoamericano Mariátegui.

Fernando Benito presentó una investigación sobre la labor del editor y la falta de rigor de algunos de estos. Continuado con el tema de las ediciones Nelson Orringer nos presentó una edición en Tecnos que ha preparado recientemente de *Del sentimiento trágico de la vida*. Por último Laureano Robles dio una ponencia titulada “El tratado inédito de Unamuno. Notas de Filosofía I”.

La primera intervención de este segundo día de jornadas corrió a cargo de Francisco Fernández Turienzo que se ocupó de “La historia y la leyenda en Unamuno”. A continuación Konstantinos Vrajnos reflexionó a cerca de “El concepto unamuniano post- mortem desde el punto de vista ortodoxo”, Javier Teira habló de las “Lecturas Kierkegaardianas de M. Unamuno”. Pablo Tanganelli que no pudo asistir a la presentación de su conferencia, preparó un texto para que fuese leído en su nombre sobre el manuscrito inédito de *La Esfinge* de Ferroni.

El profesor Nelson Orringer presentó una segunda ponencia, en la que reflexiona sobre el “Impacto del Vaticano en el *Tratado del Amor de Dios* y *Del sentimiento trágico de la vida*”. A continuación Luis Andrés Marcos se ocupó de “El lector unamuniano como clave filosófica”. La última intervención de esta sesión de comunicaciones fue la del profesor José Luis Mora García, que con la transparencia y precisión habituales en él, expuso en seis puntos la posición que desempeña la generación del 98 en la relación entre filosofía y literatura; también apuntó la importancia que el siglo XIX tiene en el debate del 98.

La conferencia de Antonio Rivera tratará sobre las “Desconcertantes proposiciones de Unamuno para con el socialismo vasco de 1894- 1922”. Seguidamente Miguel Ángel Rivero presentó una ponencia acerca del “Pensamiento político en el joven Unamuno. Antecedentes de su etapa socialista”. Continuando con el aspecto político de Unamuno, Stephen Roberts presentó su trabajo sobre “El socialismo de Unamuno entre 1914 y 1924”, Jean-Claude Rabaté tituló su intervención “Unamuno frente a las guerras coloniales”.

El último día de estas Jornadas comenzó con la intervención de Carlos Alex Longhurst titulada “La transparencia del ser: Unamuno y Martín- Santos”. Juan José Lanz habló sobre el “Espacio urbano, lengua y ficción en *Recuerdo de niñez y de mocedad*” y Puerto Gómez Corredera tituló su intervención “Un traje escénico para un teatro desnudo”. Thomas R. Franz abordó el tema del suicidio y las coincidencias que se pueden encontrar entre el autor de *Niebla* y algunas obras de Kleist. A continuación Graciela Helguero reflexionó sobre la figura de la mujer en la vida y obra de Unamuno y Luis Álvarez Castro se centró en “el chantaje existencial como estrategia de control hermeneútica en la narrativa de Unamuno” e Isilda R. Leitao se detuvo en la poética unamuniana. Por último Concha de Unamuno, nieta de don Miguel, estableció ciertos paralelismos entre Unamuno y Flaubert.

La clausura de estas Jornadas contó con la intervención del profesor Luis G. Jambrina, Concha de Unamuno y Ana Chaguaceda.

Margarita García Alemany

SEMINARIO “RECONOCIMIENTOS AL PENSAMIENTO FILOSÓFICO Y SOCIAL ESPAÑOL”

El 16 y 17 de marzo de 2006 en la ciudad de Olsztyn en Polonia, tuvo lugar el seminario titulado “Reconocimientos al Pensamiento Filosófico y Social Español”, cuyo objetivo fue hacer un acercamiento al pensamiento filosófico y social español e iberoamericano, para brindar tanto a los investigadores como a los estudiantes la oportunidad de reunirse y tratar temas de interés mutuo, en el profundo sentido de lo que representan. Los organizadores del seminario consideraron fundamental, que por fin hubiese una interacción entre hispanos y polacos, sobre todo para que los últimos, interesados en la temática filosófica social hispana e iberoamericana, al estar esparcidos, tuvieran la ocasión de integrarse e intercambiar ideas. Otro aspecto importante es la esperanza de comenzar una cooperación más estrecha entre centros universitarios polacos y españoles e iniciar una especie de foro abierto a las indagaciones del tema en cuestión, tanto para los estudiosos del ámbito filosófico, como

filológico, el de los estudios de cultura, de las ciencias sociales, etc.

El seminario fue organizado y patrocinado por el Instituto de Filosofía de la Universidad de Warmia y Mazury de Olsztyn (Instytut Filozofii Uniwersytetu Warmińsko Mazurskiego w Olsztynie), el Instituto Cervantes de Varsovia y la Facultad de Sociología y Pedagogía de la Escuela Superior de Informática y Economía TWP de Olsztyn (Wydział Socjologii i Pedagogiki Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie).

La breve intervención de las autoridades y representantes de las susodichas instituciones inauguró la sesión plenaria del primer día, que a continuación fue abierta con la comunicación del Prof. Dr. José Luis Mora (Universidad Autónoma de Madrid), quien habló sobre la “Institucionalización de la Historia de la Filosofía española durante las últimas décadas”, el Prof. Dr. hab. Eugeniusz Górski (Academia Polaca de Ciencias de Varsovia), presentó su trabajo “Fernando Savater y el pensamiento español a caballo de los siglos XX y XXI”, el Prof. Dr. Raúl Fornet-Betancourt (Lateinamerikareferat Missionswissenschaftliches Institut Missio e.V., Aachen), habló sobre “Filosofía intercultural iberoamericana: ¿un modelo y una propuesta para el s. XXI europeo?”, la Dra. Zofia Marzec (Universidad de Varsovia), trató el tema del “¿Diálogo o choque de culturas y religiones? El enfoque de la teología de la liberación española e iberoamericana”, el Dr. Janusz Wojcieszak (Universidad de Varsovia), presentó “El trasfondo filosófico del pensamiento de Octavio Paz”, tema que fue continuado por el Prof. Dr. Amán Rosales Rodríguez (Universidad de Costa Rica), en “El desencanto de la modernidad y la crítica del utopismo político en Octavio Paz”. La sesión fue cerrada por el Prof. Dr. hab. Sław Krzemień-Ojak (Universidad de Białystok), con “Las aventuras extraordinarias de Don Quijote de la Mancha en la cultura humanista de Europa”.

Por la tarde, hubo sesiones de comunicaciones agrupadas temáticamente en cuatro sesiones paralelas. En la primera de ellas, dedicada al pensamiento español, Janusz Niedźwiecki (estudiante, UWM de Olsztyn), habló sobre “La cosmovisión de los cabalistas españoles entre los siglos XIII y XV”, Marek Jawor (estudiante, UWM de Olsztyn), abordó el tema de ““La presencia del No-presente”: el problema de Dios en la obra de Miguel de Unamuno”, Justo Serrano Zamora (estudiante, Universidad de Barcelona), presentó “El racionalismo frente al hombre de carne y hueso. Unamuno y Zambrano”, el Dr. hab. Mieczysław Jagłowski, prof. UWM de Olsztyn, continuó con el tema de “Dialéctica de la historicidad y de la realidad en la filosofía de María Zambrano”, concluyendo la sesión con el tema zambraniano, la Dra. Judyta Wachowska (Universidad Adam Mickiewicz de Poznań) habló sobre “María Zambrano: el nomadismo como espacio de la libertad”.

En la segunda sesión, que abordaba los temas literarios y sociales, Cristina Carrillo Cañas (estudiante, Universidad de Barcelona), presentó el tema de “Antonio Machado: los caminos de la poesía”, Mgr. Iwona Krupecka (doctoranda, Universidad de Gdańsk), disertó sobre “Julio Cortázar: entre el código muerto y la búsqueda del verbo nuevo”, Małgorzata Łukasik (estudiante, UWM de Olsztyn), abordó el tema “Tropezar con la cara propia, siempre otra. La resonancia española del sentir”, la Dra. Alicja Bączyk-Tomaszewska (Universidad Adam Mickiewicz de Poznań), acercó “El arte de escribir de Juan Goytisolo: el hispanoescepticismo”, cerrando la sesión Mgr. Leonor Sagermann Bustinza (doctoranda, Universidad Adam Mickiewicz de Poznań), con la presentación de “La realidad social peruana en la obra de Alfredo Bryce Echenique”.

En la tercera sesión, el Dr. Antoni Sołoma (WSiE TWP de Olsztyn), habló sobre “Meditaciones sobre la huella de lo español en Warmia y Mazury”, Mgr. Dorota Molska (doctorando, Universidad de Varsovia), trató el tema de “Las vicisitudes de los emigrantes políticos llegados a Polonia en los años cincuenta del siglo XX”, la Dra. Małgorzata Liszewska (UWM de Olsztyn), disertó acerca de “España: las inspiraciones estéticas de

Tadeusz Cantor”, Mgr. Damian Chmielewski, (WSiE TWP de Olsztyn), mostró “La idea de la ciudad contemporánea en la sociología española en la base de la obra de Manuel Castels”, finalmente la Dra. Dorota Sepczyńska (UWM de Olsztyn), presentó “El catolicismo y desarrollo de la sociedad civil en España”.

El la cuarta y última sesión paralela Mgr. Agnieszka Biegalska (UWM de Olsztyn), habló sobre “George Santayana: un clásico español en la filosofía norteamericana”, el Dr. Krzysztof Urbanek, expuso el tema de “Nicolás Gómez Dávila, un pensador desconocido”, Maria Borkowska (estudiante, UWM de Olsztyn), participó con ““La distancia íntima”: Francisco Varela y la neurofenomenología”, terminando Mgr. Piotr Markiewicz (UWM de Olsztyn), con la presentación de “Rodolfo Llinás. El Matrix neurobiológico y el problema del antirealismo”.

El día segundo transcurrió en torno a José Ortega y Gasset. Fue el Dr. Lech Grudziński (Universidad de Gdańsk), quien abrió la sesión plenaria con la conferencia en la cual acercó “El contexto filosófico del pensamiento de Ortega y Gasset”, el Prof. Dr. hab. Krzysztof Wieczorek (Universidad Silesia de Katowice), disertó sobre la “Razón a la española. Raciiovitalismo de Ortega y Gasset”, Adam Tołkacz (estudiante, WSiE TWP de Olsztyn) presentó su ponencia “José Ortega y Gasset: por el amor al Hombre hasta el amor a Dios, o ¿al revés?”, el Dr. Ryszard Gaj (Universidad de Białystok), trató el tema de “La cultura española, entre el mito y la ciencia”, y el Dr. Krzysztof Polit (Universidad Maria Curie-Skłodowska de Lublin), cerró el acto abordando el tema de “La sociedad multicultural: un orteguismo en el siglo XXI”.

Asimismo valdría la pena añadir, que la misma Universidad de Olsztyn, con el Dr. hab. Jagłowski como editor, preparó para el cincuentenario de la muerte de José Ortega y Gasset un libro de artículos de estudiosos de Polonia y España en que se aborda el pensamiento orteguiano desde nuevas perspectivas para el contexto polaco.

Tanto coordinadores como participantes, expresaron la esperanza y confianza en que este encuentro haya sido el principio de una serie de seminarios anuales, donde sea posible reunir a todos los que se interesen y estudien materias filosófico-sociales. La idea, es que fueran encuentros donde se trate temas desde la perspectiva de ciencias filosóficas y sociales, planteando problemáticas donde se cree discusión, con el fin de que sobresalgan las diferencias de percepción según la ciencia de la que se trate, o bien dejando lugar a la búsqueda de diferencias y puntos en común.

Las autoridades de las instituciones polacas, del Instituto Cervantes en Varsovia y el Prof. Dr. José Luis Mora de la Universidad Autónoma de Madrid se mostraron entusiasmados con que Olsztyn, una ciudad que no tiene una larga tradición de investigación hispánica (comparado con otros centros universitarios de Varsovia y Cracovia sobre todo), haya tenido la iniciativa de organizar ese encuentro original, importante y muy inspirador, del que se llevaron buena impresión todos los participantes.

Es importante añadir para las personas interesadas, que los textos de las comunicaciones serán editados en breve en forma de libro bajo la dirección del coordinador del seminario el Dr. hab. Mieczysław Jagłowski.

Leonor Sagermann Bustinza

V JORNADAS DE DIÁLOGO FILOSÓFICO: “RELIGIÓN Y PERSONA”

Universidad Pontificia de Salamanca, 20-22 de octubre de 2005

1. La celebración de las “V Jornadas de *Diálogo Filosófico*. Religión y Persona”,

constituidas por ponencias de reputados expertos en el tema y por comunicaciones (muchas de jóvenes investigadores), es ciertamente actual por varios motivos (nueva reforma de la educación por el gobierno socialista, enfrentamientos entre éste y el Vaticano, choques entre ciencia y fe, inmigración, choque de civilizaciones, alianza de las mismas, etc.), lo cual hace, además, que la división que se llevó a cabo de esas ponencias en secciones específicas resultara de los más acertada (contribución de las religiones del libro al concepto de persona, naturaleza del lenguaje religioso, cristianismo y ética, ética y religión, etc.); y más acertado resultó todo ello incluso cuando los asistentes pudimos ver el nivel de discusión que las ponencias generaban entre nosotros, algo no exento de polémica.

2. Aquellos asistentes con los que pude hablar del nivel de las ponencias presentadas coincidían, al menos, en que había habido una clara separación entre unas muy interesantes y otras menos sugestivas o más bien regulares y cuya clasificación en uno u otro lugar no obedecía solamente al contenido de las mismas, sino que también incidía en su forma; resumo tal razón así: frente a los discursos edificantes, llenos de tesis positivas sin argumentación alguna y convencidos de que aquello que afirman es obvio para quienes lo dicen y lo escuchan, están aquellos otros discursos que, en su propia exposición, daban las herramientas para poder entrar en sus tesis desarrolladas, para poder asumirlas y, dado el caso, para poder criticarlas, ya que volvían una y otra vez sobre sus propias aseveraciones, redefinían lo ya definido y, en definitiva, insistían en que esas tesis eran siempre deudoras de ciertas direcciones asumidas y siempre objetables; esta cuestión formal tiene, como ya he apuntado, prolongaciones en el contenido de las ponencias y, con ello, en el tema mismo del Congreso, pues el que la presentación de los diferentes aspectos de la religión y de la persona religiosa fuera acompañada de precisiones, acotaciones y (auto)aclaraciones da a entender que lo que se entiende por ello mismo no puede ser un conjunto de tesis dogmáticas, asunto éste que pusieron sobre la mesa fundamentalmente, por ejemplo, José María Mardones, Agustín Domingo Moratalla, Miguel García-Baró y Andrés Torres Queiruga, los cuales incidieron en la conjunción de perspectivas al parecer tan desemejantes como las de la Ilustración y la fe en la dirección (eminentemente hegeliana) según la cual ambas posturas están en diálogo (o en dialéctica) permanente, puesto que ni la fe es un asunto *meramente* divino situado más allá, ni la Ilustración un conjunto de tesis negativas, *meramente* críticas, en un más acá.

3. Seguramente fue un muy buen acierto la invitación de José María Mardones, Agustín Domingo Moratalla, Miguel García-Baró, etc. con sus ponencias y la discusión posterior que propiciaron, es cierto, pero de lo que no ha de haber duda alguna es de la equivocación que supuso la combinación del criterio de selección de comunicaciones junto con el de su distribución a lo largo del Congreso, pues si bien ese primer criterio fue (aquel con el que en principio estoy de acuerdo y que no es ni más ni menos que) el de coger la mayor cantidad posible de las mismas (sino todas), bien cierto ha de ser también que aquel otro criterio según el cual han de condensarse todas y cada una de las comunicaciones en solamente dos sesiones de una hora cada una y cinco textos por sesión, esto es, de diez minutos por comunicante más otros diez de (inexistente, debido al poco criterio, esta vez sí, para controlar el tiempo para llegar al) debate, provoca tanto que el primer criterio deviniera ausencia de criterio alguno cuanto que el diálogo quedara circunscrito a los pasillos, a las cafeterías y a las calles de Salamanca, lugares desde los que seguramente, en las horas de las comunicaciones, ese diálogo no debió salir y para cuya presencia no hacía falta una reunión con esa índole de criterios, más cuando se tiene la certeza (y allí se tenía) de que no hay temas para llevar a los pasillos, a las cafeterías y a las calles si no ha habido previamente tiempo para darlos a conocer; peor que eso fue el que *algunos* organizadores se excusaran en un “es así en todos los congresos” obviamente falso y que se convierte en verdadero si a esa razón se adhiere el calificativo de “expres” para la misma (resultando un “es así en todos los congresos expres”), un tipo de reunión del que uno, si entra en esa lógica, echa de menos, para tener

claro de qué va el asunto, algo así como un “el siguiente” después de cada brizna de pensamiento en las sesiones de comunicaciones, al modo en el que esperara sufrir una inyección en el ambulatorio de al lado de casa; *en contra* de esta línea, cabe reseñar (aquí no se puede hacer otra cosa, sí, pero debería haber hecho los) elogios hacia el principal organizador del Congreso, Ildfonso Murillo (UPSA), el único organizador que estuvo a la altura del evento y al cual, desde aquí, felicito por su eficiencia.

Andrés Alonso Martos

CURSO INTERDISCIPLINAR “FILÓSOFOS POETAS/POETAS FILÓSOFOS”

Universidad de La Laguna, 13-17 de marzo de 2006

Dentro del convenio de colaboración establecido entre la Universidad de La Laguna y la Fundación Fernando Rielo, este año se ha llevado a cabo el curso “Filósofos poetas/Poetas filósofos”, que ha contado con la colaboración de Caja Canarias y la Dirección General de Ordenamiento e Innovación Educativa de la Consejería de Educación del Gobierno de Canarias. Ha sido dirigido por el Dr. D. Luis Miguel Pino Campos, Profesor Titular de Filología Griega de la Universidad de La Laguna; y coordinado por la Dra. D^a. Juana Sánchez-Gey Venegas, Profesora Titular de la Universidad Autónoma de Madrid y Directora del Aula de Pensamiento de la Fundación Fernando Rielo.

El Rector en sus palabras de apertura hizo un recorrido por la fecunda colaboración entre la Universidad y la Fundación Fernando Rielo, que desde 1997 vienen organizando cursos interdisciplinarios, donde las humanidades y el vínculo entre filosofía y literatura han sido el hilo conductor. Destacó también la importancia de que hayan venido a estos cursos académicos y profesores de distintas universidades españolas, y subrayó la relevancia de que estos cursos queden recogidos en sendas publicaciones, que se distribuyen no sólo en España sino a través de las 53 Delegaciones de la Fundación Fernando Rielo en el mundo.

Los temas, que recorrían un buen número de autores, filósofos y poetas, desde el origen de la filosofía occidental hasta nuestros días, fueron tratados por los profesores ponentes a través de conferencias, seminarios y una mesa redonda, uniéndose a lo anterior la celebración de un recital que retomaba líricamente a aquellos mismos autores (Parménides, San Juan de la Cruz, Heidegger, Antonio Machado, Juan Ramón Jiménez, Fernando Rielo,...) desvelados por la voz del magnífico actor Manuel Galiana y arropados por las bien escogidas partituras (Albinoni, F. Farkas, A. Uhl, J.S. Bach, E. Garner y Ennio Morricone) a cargo del cuarteto de clarinetes *Ad libitum*.

La primera Conferencia corrió a cargo del Director del curso, Dr. D. Luis Miguel Pino Campos, Profesor Titular de Filología Griega de la Universidad de La Laguna, quien desarrollo el tema: “En los albores de la filosofía. Entre el canto y la reflexión: Los ejemplos de Píndaro y Parménides”, centrándose en la figura de Parménides, padre del “ser”, centro de la filosofía occidental, que escribió su pensamiento en verso, para que fuera más fácil su transmisión. Utilizó para ello todos los recursos que le permitía la literatura. Mostró después el caso del poeta Píndaro, que recogió en aforismos la síntesis de la sabiduría de su tiempo, muchas de ellas de contenido moral.

El primer seminario del curso lo desarrolló el Catedrático de Filosofía de Instituto, Dr. D. José Segura Munera, quien habló de “Lo místico hoy desde San Juan de la Cruz”. Partió de una definición de mística, y repaso las distintas líneas de investigación que se están llevando a cabo en la actualidad en torno al fenómeno místico. Se centró por último en la figura de San Juan de la Cruz, modélica de la experiencia, la expresión mística y la comunicación de esa

experiencia.

El martes 14 de marzo, se desarrollaron 2 conferencias y un seminario. “Heidegger y el pensar poetizante”, impartida por el profesor Dr. D. Antonio Pérez Quintana, Profesor Titular de Filosofía de la Universidad de La Laguna, quien habló del pensar poetizante como un tema central en Martin Heidegger, en el que se muestra la relación profunda entre poesía y filosofía. Heidegger toma como clave de ello la figura de Hölderlin, quien es, en un momento histórico de penuria intelectual, el poeta del futuro del ser como alternativa a una metafísica que lo olvida. de la esperanza. “Palabras del silencio y ritmos del Infinito. Las imágenes poéticas de Sciacca”, que desarrolló el Dr. D. Juan Manuel Díaz Torres, Profesor de Teoría de la Educación de la Universidad de La Laguna. Mostró, en primer término, los distintos momentos biográficos del pensador italiano y su crítica al occidentalismo, entendido como funcionalización de la razón, de la pérdida del ser, que afecta a toda la vida humana, con graves consecuencias en el mismo hombre, en la sociedad, en la cultura.

La Coordinadora del Curso, Directora del Aula de Pensamiento de la Fundación Fernando Rielo y Profesora de la Universidad Autónoma de Madrid, Dra. D^a Juana Sánchez-Gey desarrolló el seminario: “Fernando Rielo: poeta y filósofo”. Partiendo del punto clave de la mística, de donde nacen en Fernando Rielo su pensamiento y su poesía, sintetizó las ideas claves de su pensamiento en conceptos fundamentales, como su definición de persona y su concepción epistemológica, que se encuentran insertos también en su poesía. En Fernando Rielo la persona expresa la máxima dignidad del ser, es entendida como ser relacional, abierta a Dios y a los demás, y con la capacidad de extasiarse, de dejarse amar por Alguien, y aprender a amar, lo que le otorga libertad al hombre.

El miércoles 15 de marzo se celebraron un seminario, una conferencia y una mesa redonda. El Dr. D. Rafael Fernández Hernández, Profesor Titular de Filología de la Universidad de La Laguna, habló sobre: “Unamuno y los otros. Pensamiento, palabra, acción”. Habló del teatro de Unamuno, como lugar donde el pensamiento y la palabra se unen a la acción. Mostró cómo intentó traer a España la renovación teatral, que otros autores (como Ibsen, Pirandello u O’Neill) ya habían intentado, a través de su labor crítica; y cómo aporta a esta perspectiva teatral dos caracteres propios: los monodialogos, y la estética de la desnudez (gran sobriedad escénica para desvelar el mundo interior).

A continuación el Dr. D. Ángel Casado Marcos de León Catedrático de E. U. de Filosofía la Universidad Autónoma de Madrid dictó la conferencia: “Filosofía y Poesía en José Martí”. Comenzó señalando que la aproximación que proponía a la poesía y al pensamiento de José Martí lo era al modo de ser y de pensar de este autor. La hizo a través del análisis de varias obras poéticas, centrándose fundamentalmente en el *Ismaelillo*, *Versos sencillos* y *Versos libres*. Destacó cómo Martí entiende la filosofía como un saber peculiar enraizado con la vida, y cómo las raíces de su ideología se encuentran en su poesía.

En la mesa redonda, moderada por la coordinadora del curso, participaron los profesores Ángel Casado, Juan Manuel Díaz Torres, Joaquín Benito de Lucas, Daniel Duque, Luís Miguel Pino y Rafael Fernández. La moderadora lanzó a los ponentes la pregunta sobre la que versaría el diálogo: ¿Dónde está la clave del vínculo entre filosofía y poesía? a la que fueron respondiendo cada uno. Terminó con un animado coloquio.

El jueves 16 de marzo comenzó el Dr. D. Daniel Duque Díaz, catedrático de literatura de Instituto, su reflexión en torno a “Algunos usos metafóricos del viaje”, a través del análisis de algunas de las novelas de la historia de la literatura, que le parecían más significativas. Comenzó su andadura con *El Lazarillo de Tormes*, (viaje de la infancia a la madurez); *D. Quijote de la Mancha* (libro de viajes, estructurado en 3 salida, en las que se produce la transformación del personaje que parte de un conflicto interior que resuelve en el exterior). Siguió el profesor Duque su camino por el viaje en la novela citando del s. XVIII *Viaje sentimental*, de Laurence Sterne. Saltando al siglo XX citó entre otras: *El innombrable* de

Samuel Beckett, (camino a la inacción absoluta); *La vida instrucciones de uso* de Georges Perèc (viaje al nihilismo); *El corazón de las tinieblas* de Joseph Conrad (el viaje como símbolo de la pérdida de toda la civilización); y *Alicia en el país de las Maravillas* de Lewis Carroll, (viaje literario como retrato de la sociedad de su tiempo).

El profesor y poeta Joaquín Benito de Lucas disertó sobre “Juan Ramón Jiménez: el ser perenne y la palabra desnuda”. Señaló cómo en Juan Ramón la poesía ha estado unida estrechamente con la vida. El poeta y el filósofo tienen preocupaciones comunes pero métodos distintos, más intuitivo el primero y más reflexivo el segundo. Con esta introducción fue desgranando las características de la poesía de Juan Ramón en torno a las distintas etapas de su biografía. Destacó cómo éste escribe sobre su obra de forma recurrente, con una verdadera obsesión de estar corrigiéndola continuamente, con una depuración constante hacia lo más hondo.

La última conferencia del curso la impartió el Catedrático de Filología de la Universidad de La Laguna, Dr. D. Nilo Palenzuela Borges, quien desarrolló el sugerente tema “Iluminaciones poéticas y laberintos filosóficos”. Mostró como a lo largo de la historia se ha fraguado la idea del intérprete, que es quien da con la clave entre el laberinto y la iluminación. Con este hilo conductor, Nilo Palenzuela fue destacando la posición al respecto de algunos poetas: Jorge Luis Borges (poeta de laberinto); Pedro Salinas (marcado por una conciencia claramente filosófica/metafísica); Juan Ramón Jiménez (poeta hermeneuta atrapado por lo divino y lo diabólico); Octavio Paz, para quien el pensamiento ocupa el mismo lugar que la creación poética; Emilio Prados, quien muestra que el mundo es un laberinto pero que en cualquier momento puede ser iluminado por un verbo de luz, por una voz inefable.

Ascensión Escamilla Valera

HOMENAJE CONMEMORATIVO A MANUEL SACRISTÁN

Al cumplirse veinte años de la muerte de Manuel Sacristán tuvo lugar en Barcelona los días 23, 24 y 25 de noviembre de 2005 un congreso con el objeto de honrar y recuperar la memoria de este filósofo y traductor, dotado de una impresionante capacidad crítica. Organizaron los actos la Universidad de Barcelona, la Universidad Autónoma de Barcelona, la Universidad Politécnica de Cataluña, la Universidad Pompeu-Fabra, la Fundación de Investigaciones Marxistas y la Fundació Catalana d'Investigacions Marxistes.

La sesión inaugural se celebró en el paraninfo de la Universidad de Barcelona. En ella Gabriel Vargas Lozano, que había tratado a Manuel Sacristán durante el curso que impartió como profesor invitado en la Universidad Autónoma de México, presentó alguna de las vías emancipatorias que éste propuso para el siglo XXI. Rosa Rossi habló como amiga del matrimonio Sacristán-Adinolfi, en una intervención que reivindicaba la biografía como parte de la ciencia histórica. Víctor Ríos, discípulo de Sacristán y miembro del consejo de redacción de *El Viejo Topo* y *mientras tanto*, resaltó la triple condición intelectual, moral y política del compromiso revolucionario del homenajeado. Ríos sugirió que a Sacristán, hoy, le habrían interesado los movimientos indígenas americanos como el de los chapatecos, el movimiento altermondializador, así como los recientes logros de alfabetización y cobertura sanitaria venezolanos. Cerraron el acto las intervenciones de los rectores de las universidades organizadoras.

Juan-Ramón Capella fue el encargado de abrir la jornada del jueves 24, y lo hizo refiriéndose al proyecto sacristaniano de crear un partido de masas para que el debate sobre el socialismo llegase a toda la sociedad; también subrayó que Sacristán no favorecería jamás a ningún nacionalismo. A continuación se constituyó la primera mesa de trabajo, moderada por

Albert Domingo, que agrupaba intervenciones sobre ciencia, lógica y filosofía. Luis Vega habló del interés de Sacristán por la lógica, y del efecto, lento pero importante, de su *Introducción a la lógica y al análisis formal*. Salvador López Arnal se centró en la forma de leer de Sacristán, en la amplitud de sus lecturas y en la variedad de sus intereses. José María Ripalda recordó su apertura a visiones no marxistas de la revolución, y su valentía al abordar temas espinosos como la posibilidad de disputar al Estado el monopolio de la violencia. Siguieron las intervenciones de Félix Ovejero y de Guillermo Lusa; éste último rememoró aquellas jornadas a finales de los sesenta donde Sacristán planteara una política de la ciencia no basada en el progresismo decimonónico, eso que él llamaba “política de la ciencia revolucionaria conservadora”.

Jordi Gracia hizo las presentaciones en la sesión de tarde, convocada bajo el signo de la literatura y de la traducción. Comenzó María Dolores Albiac, quien durante un tiempo residiera en la Diagonal barcelonesa a pocas manzanas de Sacristán, lo que propiciaba largas conversaciones sobre el valor de la literatura y los procesos de canonización literaria; “no está escrito”, recuerda haberle oído a Sacristán, “que en una sociedad democrática y revolucionaria se escriban sonetos mejores que los de Gracilazo”. Laureano Bonet la siguió en el turno de palabra, y se centró en el ensayo sobre el *Alfanhuí* de Sánchez Ferlosio, donde Sacristán sugiere la relación entre la universalidad de una obra literaria y la posibilidad de que sea leída en varios estratos; además, Bonet apuntó una posible influencia de Roman Ingarden en esta metáfora geológica. Tras una pausa, Álvaro Ceballos trató de sistematizar los modos en que para Sacristán una obra literaria puede ser útil políticamente. Cerró la jornada el editor Gonzalo Pontón, elogiando el perfeccionismo y la honradez profesional de Sacristán en sus trabajos de traducción. El turno de preguntas dio para interesantes apreciaciones sobre la relación de Luis Martín Santos y Sacristán, y sobre su cultivo de la demótica.

El viernes comenzó con una conferencia de Paco Fernández Buey titulada “Manuel Sacristán en el mundo de las ideas”, que introducía la primera mesa de trabajo, cuyo tema habría de ser “Marx y marxismo”. Giaime Pala sustituyó solventemente a Josep Fontana y dedicó su colaboración a la posición de los intelectuales dentro del PSUC, y a la inicial incomprensión del papel que éstos debían jugar dentro del partido. Joaquim Sempere se centró en el compromiso ecológico de Sacristán. Francisco J. Martínez recordó que, para Sacristán, Marx se hace científico cuando vuelve a Hegel, y no, como defendieron Althusser o Colletti, cuando lo abandona. Cerraron la mañana Miguel Candel, Manuel Monereo y Joan Martínez Alier.

La cuarta y última de las mesas de trabajo versó sobre el compromiso político y la acción social, y en ella participaron Joaquín Miras, Enric Tello, Jaume Botey y Rafael Grasa. Entonces, en palabras de Iñaki Vázquez, coordinador del congreso, “se abrió un debate muy vivo sobre la falta de posiciones críticas en torno a la figura de Manuel Sacristán. Todo esto se solventó explicando que esto pretendía ser un Homenaje-seminario y que este tipo de actividades más críticas podrían llevarse a cabo con un poco más de distancia, pero no en la actualidad, y menos sus discípulos y amigos”.

A lo largo de estas jornadas hubo varias oportunidades de ver alguna de las ocho películas documentales que el director Xavier Juncosa ha dedicado a este filósofo, bajo el título de “Integral Sacristán”, y en las que recoge numerosísimos testimonios de amigos, discípulos y conocidos.

En coincidencia con estas jornadas también se distribuyó gratuitamente un número monográfico de *El Viejo Topo* con textos inéditos de Sacristán, así como el número 209-210 (julio-agosto de 2005), que contiene un dossier con artículos dedicados a quien con justicia merece ser recordado como el marxista español más influyente y más original.

Álvaro Ceballos

PRESENTACIÓN DEL LIBRO EN MEMORIA DE ALAIN GUY

El pasado 22 de marzo se presentó en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Barcelona el libro *Homenaje a Alain Guy* (Publicacions i Edicions de la Universitat de Barcelona, Barcelona, 2005, 308 páginas) cuya edición había coordinado el profesor José María Romero Baró, del Departamento de Filosofía Teórica y Práctica de esa misma Universidad.

El acto estuvo presidido por el Decano de la Facultad, profesor Jordi Sales, quien destacó la estrecha relación que el filósofo francés mantuvo con profesores de esta Facultad durante muchos años, y subrayó la oportunidad de llevar a cabo un acto justo y merecido como éste, pues era testimonio de agradecimiento y de memoria a la labor realizada por el hispanista Alain Guy a lo largo de toda su vida.

El profesor Jean-Marc Gabaude, de la Universidad de Toulouse-le-Mirail e íntimo colaborador de Alain Guy, agradeció este homenaje y recordó que el coloquio “La filosofía española e hispanoamericana en la obra de Alain Guy” se había llevado a cabo en esta Facultad en 1989 con la misma intención.

La señora Reine Guy-Rascol, viuda de Alain Guy, agradeció por su parte este reconocimiento a la obra de su marido, obra que juzgó estar todavía viva entre nosotros a quienes consideró *la primera familia* del hispanista fallecido.

El profesor José Luis Mora, presidente de la Asociación de Hispanismo Filosófico, rememoró en su conferencia titulada “Avances en el estudio de la filosofía hispánica” momentos, personas e instituciones que por razones diversas fueron claves en los últimos cuarenta años de estudios de la filosofía española en nuestro país. Para ello situó la figura de Alain Guy como ejemplo y modelo a seguir en el ejercicio del filosofar desde una tradición concreta, ya que ésta resulta imprescindible para formar una idea cabal de país, para construir una colectividad madura y para llevar a cabo un verdadero progreso en el ámbito del conocimiento. En este sentido, Alain Guy habría actuado de puente entre el pasado y el futuro de la filosofía española al interesarse tanto por el exilio como por la tradición, sin dejarse seducir por las fracturas ni por los enfrentamientos tan habituales entre nosotros, dirigiendo su atención al estudio positivo de los autores en sus fuentes.

El libro consta de once trabajos escritos por algunas de las personas que compartieron con Alain Guy sus intereses, preocupaciones y anhelos respecto a la filosofía hispánica: José Luis Abellán (“Tres figuras del desgarro: refugiado, desterrado, exiliado”), Misericordia Anglés (“Ramón Turró y su valoración positiva de la filosofía de Balmes”), Jean-Marc Gabaude (“Situación de la obra de Alain Guy al servicio de la filosofía española e hispanoamericana”), Antonio Heredia (“La filosofía del sexenio democrático (1868-1874)”)), Antonio Jiménez (“Alain Guy y el hispanismo tolosano”), Luis Jiménez (“El humanismo abierto de Alain Guy en sus filósofos españoles preferidos”), Zdenek Kourim (“*In memoriam* Alain Guy (11.08.1918-07.11.1998)”)), José Luis Mora (“María Zambrano: la herencia paterna de su compromiso intelectual y moral”), Enrique Rivera (“Juan Luis Vives y Alain Guy: dos almas gemelas”), José M. Romero (“Henri Bergson, Jacques Chevalier y Alain Guy”) y José L. Rozalén (“Alain Guy: homenaje (con España en la inquietud)”). El libro homenaje se cierra con una relación detallada -aunque no exhaustiva- de las muy numerosas obras de Alain Guy.

José M. Romero Baró

Las cuartas Jornadas de Cultura y Filosofía D. Manuel Mindán, que giraron en torno al tema de la Filosofía y la Literatura, se celebraron los días 17 y 18 de marzo de 2006 en Calanda (Teruel). El acto fue organizado por el Excelentísimo Ayuntamiento de Calanda.

Para aquellos que no conozcan al inspirador de estas Jornadas ofreceremos, sin extendernos demasiado, algunas notas biográficas. Manuel Mindán nació aquí, en Calanda el 12 de diciembre de 1902 y por tanto tiene ahora 103 años. Es sacerdote, investigador, profesor y filósofo. Fue alumno de grandes filósofos como José Ortega y Gasset, Manuel García Morente, José Gaos, Julián Besteiro y Xabier Zubiri. Ha sido profesor de Filosofía de las Universidades de Zaragoza y Madrid y catedrático de Filosofía en el Instituto “Ramiro de Maeztu” además de Rector de este internado. También ha formado parte del Instituto “Luis Vives” y ha sido fundador y director de la Revista de Filosofía y cofundador de la Sociedad Española de Filosofía.

Centrándonos ahora en el contenido de estas Jornadas, comenzaremos con la presentación. Ésta corrió a cargo de D. Manuel Royo, alcalde de la villa de Calanda, y de los miembros de la delegación de la Consejería de Cultura del Gobierno de Aragón, que hablaron de la relación de la Filosofía y la Literatura en el mundo actual.

A continuación D. Joaquín Mindán Navarro, profesor de Lengua y Literatura Española del IES de Sales Viladecans (Barcelona) y uno de los coordinadores de estas jornadas, hace una “Aproximación a las *Coplas a la Muerte de su Padre*, de Jorge Manrique”. Para empezar elabora un breve recorrido por la biografía del autor y seguidamente se centra en los temas que aparece en sus coplas y en el aspecto formal de las mismas. Según comenta el profesor Mindán en ninguno de estos aspectos es original Jorge Manrique, su gran aportación reside en la “sinceridad emocional” con que se expresa. Manrique interioriza los recursos o métodos de la tradición y los “cubre de originalidad”. Otro de los aspectos novedosos en el autor tiene que ver con el tratamiento que hace de la muerte.

Tras un breve descanso el Dr. Antonio Jiménez, profesor titular de la Facultad de Filosofía y Letras en la Universidad Complutense de Madrid, dirá unas palabras conmovedoras en nombre del Padre Mindán. A continuación enumera las obras y artículos con las que el Padre ha contribuido a la Historia del Pensamiento Español, al mismo tiempo aporta algunos datos biográficos. El profesor Jiménez se detiene en comentar las investigaciones que realizó sobre Piquer.

Para finalizar el primer día de las Jornadas, Juan Manuel Navarro Cordón, Javier Lorente, Antonio Jiménez, Francisco Morera y Jordi Sales se ocuparon de la presentación del segundo Boletín de estudios de Filosofía y Cultura Manuel Mindán.

El sábado día 18 comenzó con la intervención del Dr. Juan Manuel Navarro Cordón, Decano de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Complutense de Madrid. Su conferencia se tituló “Nietzsche: muerte de Dios y nihilismo”. Como dice el profesor Navarro, con Platón se abre el pensamiento occidental que llega a su culminación con Nietzsche. El pensamiento de éste viene a hacer cuentas con el lenguaje como medio de interpretación de la realidad. Cuando Nietzsche dice que “Dios ha muerto” lo que pretende recoger es el discurso platónico-cristiano y occidental y decir que todo aquello que hasta el momento se había considerado como más perfecto ha muerto, que es nada (nihil). Dios ha muerto y el nihilismo es la experiencia del final. El nihilismo es un huésped inhóspito que sin embargo habita ya en nosotros desde un principio. A continuación relaciona el nihilismo con la “voluntad de poder”, con la idea de “superhombre” y con el “eterno retorno”.

La siguiente intervención corrió a cargo del Decano de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Barcelona, que habló de “Los mitos platónicos sobre el amor” concretamente se centra en los mitos de Aristófanes y de Diotima que aparecen en *El Banquete*.

A estas jornadas asistieron algunos alumnos de segundo de Bachillerato de dos

Institutos de Barcelona, con estos se realizaron unos talleres de Filosofía y Literatura, ofreciéndoles la oportunidad de reflexionar y debatir algunos temas que propusieron los coordinadores de las jornadas, para más tarde exponer ante el público las conclusiones que se habían extraído en los talleres. Concretamente, los temas que se trataron fueron la crisis de los valores, la vida y la muerte, y los mitos en la antigüedad y la actualidad. Los alumnos demostraron gran interés por la actividad.

A continuación tuvimos la oportunidad de visitar el museo Buñuel y más tarde se proyectó un documental sobre el insigne director.

Uno de los coordinadores de las actividades, Andrés Grau, se encargó de la clausura de las Jornadas e hizo entrega de los certificados de asistencia.

Margarita García Alemany