

[Publicado previamente en: *Archivo Español de Arqueología* 21, n.º 73, 1948, 403-404. Versión digital por cortesía del editor (*Servicio de Publicaciones del Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid*) y de los herederos del autor, con la paginación original].

© Antonio García y Bellido

© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

## Un problema de autenticidad

Antonio García y Bellido

**[-403→]**

En esta breve nota queremos llamar la atención sobre un relieve (fig. 2) que como procedente del Cerro de los Santos guarda el Museo Arqueológico Nacional. Ya aludimos a este monumento en nuestro libro sobre la Dama de Elche <sup>1</sup>, al publicar otro similar oriundo del Salobral (fig. 1) <sup>2</sup>. El de Salobral no ofrece duda sobre su carácter auténtico, pero sí el del Cerro. Éste parece inspirado en una pieza similar a la del Salobral, que podría ser incluso una acrótera o antefixa de barro <sup>3</sup>. La sospecha de autenticidad **[-403→404-]** estriba en estas razones: la inscripción (o símbolos) que se ve a sus pies, inexplicable en un momento destinado a coronar un edificio o a rematar el ángulo de un monumento sepulcral. Si el relieve fuese interpretado como una estela, es sumamente extraña la presencia de una cabeza de Medusa, tal como aquí la vemos, en un monumento de esta clase. Por otra parte, quien labró la piedra del Cerro no supo valorar las volutas o palmetas, que suelen aparecer rodeando las cabezas de Medusa en las acróteras y antefixas, tal como las vemos en la pieza del Salobral y en las similares citadas en la nota. Por el contrario, les dio un carácter que desvirtúa completamente su origen. Ésta mistificación se percibe mejor en los dos vástagos inferiores, que forman una unidad continua con el tocado de la cabeza. Añádase el collar con roseta en el centro que exhibe sobre el pecho la carátula de Medusa en el monumento del Cerro. Por todo ello creo que esta piedra ha de tenerse como una de las falsificaciones o imitaciones más seguras dentro de las varias sospechosas del famoso yacimiento.—A. G. Y B.

---

<sup>1</sup> Pag. 139. Añadamos aquí la bibliografía pertinente: Rada y Delgado: *Mus. Esp. de Antig.*, VII (1876), 508; Mérida: *Cuestión de autentic.*, 91, núm. 37; Savirón: *Noticia de varias excav. del Cerro de los Santos*, lám. 6, fig. 3, pág. 247; Engel: *Rappor*, pág. 165. La pieza mide 0,63 m. de alt. Su signatura es 3.486.

<sup>2</sup> Entonces lo creía oriundo de Osuna, pero el Sr. Fernández de Avilés ha tenido la amabilidad de llamarme la atención sobre la nota de P. Paris publicada en el *Bull. Hisp.* VIII (1906), 221-222, con lámina I, donde consta su aparición, hacia 1003, en El Salobral (prov. de Albacete). *Mus. Arq. Nac.*, núm. 206, 1941.

<sup>3</sup> Cfr. Espérandieu, II, 875; VI, 5016. Breitenstein: *Cat. of Terracottas* del Museo Nacional de Dinamarca, lám. 131, núms. 948-950. I. Simpson: *Mem. of the American Acad. in Rome*, XV (1938), lám. I.



Antefixa del Salobral y relieve del Cerro de los Santos (M. A. N.).  
(G. Bellido. *Un problema de autenticidad.*)