$40

RETOS INTERNACIONALES

Revista de Relaciones Internacionales
del Tecnológico de Monterrey Campus Querétaro

REVOLUCIONES EN EL MUNDO

09.2010

TECNOLÓGICO DE MONTERREY®

RETOS
INTERNACIONALES

Revista de Relaciones Internacionales
del Tecnológico de Monterrey Campus Querétaro

REVOLUCIONES EN EL MUNDO

TECNOLÓGICO
DE MONTERREY®

CONTENIDO

4 **Directorio**

5 **Presentación**
Dr. Gabriel Morelos Borja

TEMA CENTRAL LAS REVOLUCIONES EN EL MUNDO

9 **"Una revolución al vapor: la navegación transpacífica entre México y Asia a finales del siglo XIX"**
Ruth Mandujano López
Universidad de British Columbia / ruthml@interchange.ubc.ca

34 **"Muera el mal gobierno"**
Mario Armando Vázquez Soriano
Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey Campus Querétaro / mavazque@itesm.mx

36 **"Rubén: palabra y acción"**
Daniel Kersffeld
Universidad Nacional Autónoma de México / dakersffeld@hotmail.com

46 **"Vicente Sáenz y la revista Centro América Libre. Denuncia y protesta social en el exilio, 1944-1945"**
Margarita Silva Hernández
Universidad Nacional Heredia, Costa Rica

56 **"The Neo-Fascists Take Rome: How About Toronto or Mexico City?"**
Tamir Bar-On
Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey Campus Querétaro / tbaron@itesm.mx

SECCIÓN DE INTERÉS GLOBAL

66 **"Participación ciudadana y capital social"**
Enrique Tejeda Canobbio
Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey

68 **"El neopacifismo" Fundamento para el derecho internacional del siglo XXI.**
Universidad Autónoma de Querétaro

SECCIÓN ESPECIAL LATINOAMÉRICA BICENTENARIA

73 **"Colombia: Niños invisibles, problemas visibles"**
Sandra Ivette Camacho Cruz / A00887568@itesm.mx

77 **"El Brasil de Lula: un mejor Brasil"**
Sandra Ivette Camacho Cruz / A00887568@itesm.mx

81 **"ALBA-TCP: ¿Integración regional o bloque ideológico?"**
María Auxiliadora Pino Bravo / A01201302@itesm.mx

85 **"Haití y República Dominicana. Perspectivas de las relaciones bilaterales en el marco de la reconstrucción después del terremoto"**
José Emilio Bencosme Zayas / A01201163@itesm.mx

88 **"La política *sui generis* de Venezuela"**
Laixa M.Lizardo Montolío / A01201029@itesm.mx

92 **"Chile: ¿Estabilidad inquebrantable?"**
Denise Deanda González / A00887404@itesm.mx

DIRECTORIO

Dr. Rafael Rangel Sostmann
Rector del Tecnológico de Monterrey

Dr. Roberto Rueda Ochoa
Rector de la Zona Centro

Ing. Salvador Coutiño Audifredd
Director General del Campus Querétaro

Dr. Gabriel Morelos Borja
Director de Profesional y Graduados en Administración y Ciencias Sociales

Mtra. Angélica Camacho Aranda
Directora del Departamento de Relaciones Internacionales y Formación Humanística

Mtra. Elodie Hugon
Directora de la Licenciatura en Relaciones Internacionales

Retos Internacionales

Dirección
Dr. Gabriel Morelos Borja

Edición
Dr. Tamir Bar-on
Mtro. Mario Armando Vázquez Soriano

Asistente de edición
LRI. José Manuel Guevara Sancho

Diseño
FORUM **arte y comunicación**

Registro ISSN
En trámite

Comité Editorial

Dr. Tomás Pérez Vejo
Dra. Marisol Reyes Soto
Dr. Eugenio García Flores
Dra. Claudia Barona Castañeda
Dr. Raúl E. González Pinto
Mtra. María Concepción Castillo González
Dr. Tamir Bar-On
Mtro. Mario Armando Vázquez Soriano
Mtra. Angélica Camacho Aranda

PRESENTACIÓN

Al vivir en América Latina, nadie ha podido ser ajeno a la conversación, celebración e incluso comercialización, del segundo centenario del comienzo de la parte más visible –la militar- de los procesos definitivos de independencia de nuestras naciones.

Por otra parte, y afortunadamente, al menos en México, en años recientes los ciudadanos hemos tenido mayor acceso a estudios históricos serios, en los que auténticamente el autor ha procurado ser imparcial, sobre esos procesos independentistas. En este sentido, el enfoque académico por estudiar las motivaciones, las batallas, los personajes y aún las consumaciones, ha mostrado la enorme complejidad que –en muchos pasajes- el simplista enfoque "oficial" no había permitido vislumbrar.

Como Escuela de Humanidades, nos orgullecemos de ofrecer este espacio en el que los autores, *enamorados de su patria*, aportan información y disertaciones para dar luz que nos permite entender un poco más –y valorar un mucho más- el esfuerzo y el amor a la causa; no sólo de nuestros próceres, sino de todos aquellos que con la misma convicción y desprendimiento, participaron.

Igualmente enamorados de nuestra patria, esperamos que esta lectura contribuya en este sentido. Para el comité editorial, los comentarios y aportaciones de nuestros lectores son siempre valiosos. Los recibiremos para su publicación en el sitio web de la revista.

Dr. Gabriel Morelos Borja
Director de Retos Internacionales

LAS REVOLUCIONES EN EL MUNDO

REVOLUTIONS IN WORLD HISTORY

Dr. Tamir Bar-On[1]

This year is special in Mexico's history. It is simultaneously the 200th anniversary of Mexico's independence and 100th anniversary of the Mexican Revolution. As a result, *Retos Internacionales* made the decision to explore the Mexican Revolution in the context of other revolutions in world history. I invite you to read the various pieces of "Revolutions in World History" with an eye to the unique historical, political, cultural, economic, and social circumstances surrounding revolutionary processes.

Revolution comes from the Latin word *revolution*, meaning "a turn around." Revolutions come in different forms. A revolution connotes a radical change of the existing political, economic, social, cultural, and institutional frameworks of a society and state. Examples of these types of often violent revolutions include the 1917 Bolshevik Revolution in Russia and the 1922 Fascist Revolution in Italy. However, a broader understanding of revolutions allows us to examine long-term revolutionary processes with no precise dates, which nonetheless engender profound and radical changes in society, its institutions, and its dominant values. The Industrial Revolution in the latter part of the 18th and 19th centuries is one such example. Another is the Quiet Revolution in Quebec (Canada) from around 1960-66, corresponding to the tenure of Liberal Quebec Premier Jean Lesage. The Quiet Revolution was indeed non-violent. Yet, it represented a profound change in state and societal mentalities; rejection of the conservative, rural-based, clerical, and authoritarian values of the past; and a turn towards processes of modernization, industrialization, secularization, civil rights, national assertiveness, and state involvement in the economy.

Revolutions can result in failure or success for revolutionaries themselves. A major failed revolution is the spectacular worker-students revolts of May 1968 in France. Another is the Zapatista Army of National Liberation's failed revolution against the Mexican state in the mid-1990s. Do failed revolutionaries go gently into the good night, or continue the fight with different tactics or ideological colours? A successful revolution was the 1917 Bolshevik Revolution and the worldwide and hypnotic pull of the internationalist, socialist revolution from the late 19th century until the official demise of the Marxist-Leninist Soviet Union in 1991.

1 *A full-time professor in the Department of International Relations and Humanities at the Tecnológico de Monterrey, Campus Querétaro, México.*

Revolutions all have their springtime of hopes when revolutionaries are able to capture the state and offer radically new models of society and the state and sweep away the old "corrupt" order. Yet, revolutions also have their winters of discontent when the revolutionary ideals of the past are frozen in the coffins of rhetoric. New revolutionaries might arise to call for "a turn around" in which an alternative, radical society is proposed, or return to the purity of the original revolutionary ideals. From 1943-45, Benito Mussolini promised to take the pro-Nazi Italian Social Republic towards the original, "leftist", "corporatist", and revolutionary values of "movement fascism" in 1919 before Italian fascists captured the state.

Revolutions often have unexpected consequences for their own societies, but also regional and global repercussions. In these respects, the Industrial Revolution, the revolution born of the Information Age, and the biotechnological revolution have impacted diverse regions of the world in different periods with varied consequences. The struggle between competing revolutionary ideologies, whether liberal republicanism, socialism, and fascism, tore asunder Western societies in the 20th century and spawned world wars, totalitarianism, *gulags,* and concentration camps. Socialist ideas had great transnational pull until the official fall of the Soviet Union in diverse locations such as Nicaragua, Chile, Angola, Algeria, Yemen, Romania, and Vietnam, as well as among the Western and non-Western intelligentsia alike.

Moreover, there are often terrible human consequences with revolutions, but also perceived gains for individuals and societies. In his 1994 work *Death By Government*, R.J. Rummel estimated that the Stalinist, Maoist, and Hitlerian revolutions killed approximately 100 million people. Yet, revolutions are difficult to stop because they embody the hopes of selected elites or their societies for wholescale political, social, cultural, and economical changes, as well as the modernist desire to raze the "decrepit" order of the past and radically create new people, values, institutions, and even conceptions of time. Do revolutions perhaps represent an irrepressible human desire for change and a better world? The turn away from slave-holding societies in ancient times, or apartheid in South Africa in the mid-1990s were born of a desire for human betterment. The Enlightenment in the 17th and 18th centuries spawned a progressive desire of individuals and societies in Europe to turn away from the static, hierarchical universes of the Church, feudalism, and aristocracy. Its repercussions were eventually felt with the desire of Mexican revolutionaries to achieve social justice in the context of liberal republican and national values. When the United States of America elected Barack Obama as its first ever black President in 2008, liberal republican revolutionaries of the past from Thomas Paine and Patrick Henry to the civil rights movements in the 1960 helped to radically shift mentalities, which made Obama's victory possible. In short, the Enlightenment set in motion unseen revolutionary processes, which eventually allowed for the rise of the civil rights movement, feminism, gay and lesbian rights, multiculturalism, and the election of President Obama.

Today there are those that question the merits of the Enlightenment project and the notion that through human reason individuals and societies can achieve a better, saner, and more just and free social order. Others like Francis Fukuyama boldly proclaimed the "end of history" and the worldwide triumph of liberalism in 1989 in the context of the fall of the Berlin Wall and the end of the Cold War. If history has ended, we should ask why the rise of militant pan-Islamism in the mould of al-Qaeda, the proliferation of anti-globalization revolutionaries, or the rise of left-wing revolutionary populism in Venezuela and other parts of Latin America in the 1990s and into the new millennium? Might we say that the rapid spread of global capitalism and its attendant institutions worldwide, as well as the crashing of socialist and fascist revolutionary projects, highlight the demise of totalizing, revolutionary "grand narratives"? Or, might we read Fukuyama's thesis as a call for human beings to take charge of their own lives and radically re-start history as revolutionary activists, movements, parties, and regimes have done since the erection of human communities?

UNA REVOLUCIÓN **AL VAPOR:**
LA NAVEGACIÓN TRANSPACÍFICA ENTRE MÉXICO Y ASIA A FINALES DEL SIGLO XIX

Ruth Mandujano López [1]

Abstract

Nineteenth-century Mexican and maritime historiographies have, for the most part, privileged the study of the transatlantic world. As a consequence, many authors have minimized the importance of transpacific relations. This article shows that the understudied Pacific Rim deserves more attention as it experienced a revolution after the introduction of steamers during the 19th century. The economic and geopolitical transformations that came along with steam caused new ports, routes, maritime companies, type of exchanges, and power relations to develop. In this context, the Compañía Mexicana de Navegación del Pacífico (CMNP) was formed in order to bring Asian labourers to Mexico. This triggered a diplomatic conflict whose study reveals the way in which Mexican interests incorporated into the geopolitics of the age of steamers.

Keywords
steamships/steamers, Pacific, Mexico-Asia relations, merchant navy

Resumen

Tanto la historiografía mexicana como la marítima del siglo XIX han privilegiado el estudio de las relaciones transatlánticas por sobre las transpacíficas. Este artículo demuestra que el Pacífico merece más atención, puesto que experimentó una revolución tras la introducción de vapores en el siglo XIX. En efecto, las transformaciones económicas y geopolíticas que acompañaron a los vapores ocasionaron que nuevos puertos, rutas, compañías navieras, tipos de intercambio y relaciones de poder se desarrollaran. En este contexto se formó la Compañía Mexicana de Navegación del Pacífico (CMNP), con el fin de transportar trabajadores asiáticos a México. Esto desató un conflicto diplomático que, al estudiarse, revela la forma en que los intereses mexicanos se incorporaron a la nueva geopolítica de la era de los vapores.

Palabras clave
vapores, Pacífico, relaciones México-Asia, marina mercante

1 *Ruth Mandujano López estudió la licenciatura en Relaciones Internacionales en el ITESM, campus Ciudad de México, la maestría en Estudios Latinoamericanos en la facultad de Filosofía y Letras de la UNAM y actualmente se encuentra terminando su tesis doctoral en historia en la Universidad de British Columbia (UBC). Asimismo trabaja como profesora en los departamentos de historia de la UBC y de Lenguas Modernas en el Douglas College.*

El 3 de octubre de 1884, el *Mount Lebanon*, vapor inaugural de la Compañía Mexicana de Navegación del Pacífico (CMNP), llegó a Hong Kong con la idea de embarcar trabajadores chinos que participarían en la construcción de los ferrocarriles mexicanos. Para sorpresa de sus dueños, el gobernador inglés de la isla, Lord Ferguson, le negó el permiso bajo el argumento de que no permitiría que los locales fueran transportados en condiciones de esclavitud a un país que no tenía relaciones ni con China ni con Inglaterra.[2] Así comenzó una larga controversia diplomática que puso en evidencia las fortalezas y limitaciones del gobierno y empresariado mexicanos en su afán de participar en el intercambio comercial y marítimo transpacífico de la época.

Casos como éste, que examinan los intereses marítimos mexicanos durante el siglo XIX, han sido poco estudiados tanto por historiadores de México como del Pacífico, ya que en ambos casos se ha privilegiado la documentación de las relaciones transatlánticas por encima de las transpacíficas. Al respecto de estas últimas, la literatura histórica se ha centrado en el fin de la ruta del galeón de Manila hacia 1815, para en algunos casos sostener que a partir de entonces, las relaciones transpacíficas de México se volvieron insignificantes, por lo que su estudio carecería de relevancia historiográfica[3].

El presente artículo forma parte de un giro revisionista que, en los últimos años, ha puesto en duda la aseveración anterior[4]. Por lo tanto, su objetivo es demostrar que el caso de la CMNP, la primera compañía mexicana de vapores transpacíficos, tiene valor historiográfico al poner de manifiesto las diversas motivaciones geopolíticas y económicas que guiaron los intercambios transpacíficos de fines del siglo XIX. El periodo no podría ser menos importante para la historia de los procesos revolucionarios mundiales que estudia este volumen, pues fue entonces cuando las innovaciones generadas en el contexto de la revolución industrial provocaron una serie de cambios en las relaciones internacionales de la cuenca del Pacífico. En efecto, como se verá a continuación, con la introducción de las embarcaciones de vapor, nuevos puertos y rutas florecieron y otros entraron en decadencia. Asimismo, la supremacía de España en los intercambios transpacíficos, lograda a partir del siglo XVI a través de una flota compuesta por embarcaciones de vela, se vio opacada por los intereses de Gran Bretaña y Estados Unidos, los dos imperios del Pacífico que primero lograron consolidar una marina mercante movida por vapor. La revolución industrial también influyó en los intercambios transpacíficos en otro sentido, al incentivar la migración masiva de mano de obra barata hacia donde hubiera grandes inversiones de capital. El caso que nos compete corrobora lo anterior, pues la CMNP se formó con el objetivo explícito de transportar trabajadores chinos que participarían en la construcción de los ferrocarriles mexicanos. Así pues, como parte de su proyecto nacional global, el gabinete porfiriano apoyó los intereses de estos capitalistas mexicanos que con su compañía naviera buscaban modernizar al país (al menos en los términos planteados por el gobierno en turno). Sin embargo, con la creación de la CMNP, los empresarios y diplomáticos mexicanos terminaron afectando intereses de actores más poderosos que controlaban los flujos transpacíficos de la época. La negociación entre todos ellos, como veremos, nos revela los alcances y límites de la política exterior mexicana—parafraseando a Mario Ojeda—durante la revolución del vapor en el Pacífico.

Para profundizar en lo anterior, el artículo se encuentra dividido en cinco partes. La primera explica las transformaciones sufridas en el Pacífico a partir de la introducción de vapores. La segunda se centra en la forma en que los puertos del litoral pacífico mexicano se incorporaron al nuevo sistema marítimo impulsado por los vapores. La tercera profundiza en dos aspectos cruciales del Porfiriato relacionados con el tema presentado: la política marítima y las relaciones con Asia. La cuarta desarrolla el caso de la CMNP, basándose en fuentes primarias encontradas en tres archivos: la Secretaría de Relaciones Exteriores de México, los Archivos Nacionales de Londres y la Oficina de Documentación Pública de Hong Kong. Al final quedan expuestas las conclusiones del caso.

2 *Archivo Histórico Genaro Estrada-Secretaría de Relaciones Exteriores (AHGE-SRE), 44-6-35, 1884-8, p. 1.*

3 *El trabajo más completo sobre el galeón de Manila sigue siendo el de William L. Schurz, The Manila Galleon (Nueva York, 1939), en sus diversas ediciones. Ver también Fernando Benítez, El galeón del Pacífico: Acapulco-Manila, 1565-1815 (Ciudad de México, 1992); Gemma Cruz Guerrero, et al., El galeón de Manila, un mar de historias: primeras Jornadas Culturales Mexicano-Filipinas (Ciudad de México, 1997); Katharine Bjork, "The Link That Kept the Philippines Spanish: Mexican Merchant Interests and the Manila Trade, 1571-1815," Journal of World History IX (primavera 1998), 25-50. Entre quienes han sugerido la poca relevancia de las relaciones transpacíficas de México en el siglo 19 se encuentran: Alejandra Moreno, "Cambios en los patrones de urbanización en México, 1810-1910," Historia Mexicana XXII, No. 2 (1972): 178; Carmen Yuste, El comercio de la Nueva España con Filipinas, 1590-1785 (Ciudad de México, 1984); Eduardo Miranda, Economía y comunicaciones en el estado de Guerrero, 1870-1910 (Morelia, 1992); entrevista de la autora con el historiador económico Paolo Riguzzi (Ciudad de México, 20 de febrero de 2010).*

4 *Al respecto, los trabajos más completos son: Enrique Cárdenas de la Peña, Marina mercante (Ciudad de México, 1988); Karina Busto Ibarra, "El espacio del Pacífico mexicano: puertos, rutas, navegación y redes comerciales, 1848-1927" (Tesis Doctoral, El Colegio de México, 2008) y los diversos trabajos de Vera Valdés Lakowsky. Existen varios estudios en torno a dos temas clave de las relaciones transpacíficas mexicanas en el siglo XIX: la plata y las migraciones asiáticas a México, particularmente de chinos y japoneses. Sin embargo, como ninguno de ellos se centra en las relaciones marítimas mexicanas, no se incluye una lista de los mismos.*

La revolución del vapor y las relaciones transpacíficas

El intercambio marítimo regular entre las costas de lo que hoy conocemos como México y Asia inició en el siglo XVI, en el contexto del expansionismo español de los Habsburgo. En efecto, con el regreso del galeón *San Pablo* a Acapulco en junio de 1565, después de poco más de tres meses de viaje, se inauguró una de las rutas comerciales más duraderas en la historia del Pacífico, la del galeón de Manila. Durante dos siglos y medio, una o dos flotas anuales cruzaban el océano, trayendo seda, porcelana, especias y otras mercancías a la Nueva España a cambio de metales preciosos, particularmente monedas de plata, que en su mayoría iban a parar a las arcas de los mercaderes españoles que monopolizaban el comercio del galeón y de sus proveedores chinos de Manila, Amoy y Ch'üan-chou. Este intercambio terminó a principios del siglo XIX cuando, en el contexto de la guerra de Independencia mexicana, la Corona española decretó la supresión de la línea. El último galeón zarpó de Acapulco en 1815.[5] Durante las siguientes décadas, los contactos entre Asia y México a través de embarcaciones de vela se mantuvieron, pero de forma irregular.

Así como el imperialismo español fue un factor clave para el desarrollo de las embarcaciones transpacíficas de vela entre los siglos XVI y XIX, a partir de la segunda década de dicho siglo, el imperialismo anglosajón fue determinante para el progreso de los vapores. Situados a la vanguardia de la revolución industrial, los británicos fueron los primeros en concebir, financiar y/o patentar muchas de las invenciones relacionadas con la navegación de vapor. Desde finales del siglo XVIII, los astilleros de Londres, Liverpool y Glasgow se convirtieron en los principales fabricantes en el mundo.[6] No es de extrañarse entonces, que la primera línea de vapores regulares que circuló en el Pacífico, la *Pacific Steam Navigation Company*, fuera inglesa.[7] A partir de octubre de 1840, la empresa inauguró su servicio entre Valparaíso y Callao con dos vapores nuevos construidos en Londres. Por la misma época, otras empresas inglesas establecieron servicios regulares en las costas de Australia y China.[8]

Otro factor que contribuyó al incremento de vapores en el Pacífico fue el descubrimiento de amplios depósitos de oro en varias áreas de la cuenca. A partir de 1848 comenzó la llamada fiebre del oro en California, seguida de la de Australia, Canadá, Nueva Zelanda y Alaska. Lo anterior provocó que grandes cantidades de personas quisieran transportarse lo más pronto posible hacia los puertos más cercanos a los yacimientos de oro. San Francisco y Sydney crecieron considerablemente en cuestión de meses y se posicionaron como los principales puertos de altura de la región como parte de este proceso. En este contexto aparecieron los primeros vapores transpacíficos a mediados de siglo, como M*onumental City, New Orleáns y Golden Age*, los cuales cruzaron el océano en forma intermitente. El servicio regular entre ambos continentes se inauguró hasta 1863 gracias a la *Panama, New Zealand & Australian Royal Mail Company*, empresa ampliamente subsidiada por los gobiernos de Inglaterra y Nueva Zelanda.[9]

5 *William L. Schurz, El galeón de Manila (Madrid: 1992), 60-3.*

6 *Will Lawson, Pacific Steamers (Glasgow, 1927), xiii-xv, 20-1 and Roland E. Duncan, "William Wheelright and Early Steam Navigation in the Pacific 1820-1840," The Americas XXXII, No. 2 (Oct., 1975), 257.*

7 *Desde la década de 1820 circularon por primera vez diversos vapores en la costa sudamericana del Pacífico, sin embargo la primera línea de vapores, con horarios regulares, fue la Pacific Steam Navigation Company.*

8 *Duncan, 276-81 and Lawson, 2-4.*

9 *Lawson, 7-9.*

Otra variable importante para entender el desarrollo la navegación de vapor se relaciona con el expansionismo estadounidense en el Pacífico, iniciado a partir de 1846 con la firma del tratado de Oregon con Inglaterra, que dividió la frontera pacífica entre ambos a la altura del paralelo 49. Dos años más tarde, a través de los tratados de Guadalupe-Hidalgo, México se vio forzado a ceder más de la mitad de su territorio. Con esto, en tan solo dos años, los Estados Unidos se apoderaron de más de 2,000 kilómetros de costa en el Pacífico.[10] Para garantizar una rápida comunicación entre ambos litorales, en 1847 el gobierno estadounidense lanzó una convocatoria para establecer un servicio de vapores entre Nueva York y Chagres, en el istmo panameño, y otro entre Panamá y Astoria, en Oregon. El empresario neoyorkino William H. Aspinwall ganó el concurso para este último y en abril de 1848 fundó la *Pacific Mail Steamship Company* (PMSS),[11] la primera compañía de vapores estadounidense que ofreció un servicio regular en el Pacífico. El primer barco de la compañía, *California*, zarpó de Nueva York con rumbo a Panamá a través del Cabo de Hornos en octubre de 1848. Cuando llegó a Panamá, en enero de 1849, habían 1,500 personas queriendo embarcarse hacia San Francisco. *California* sólo tenía espacio para 75 pasajeros. Finalmente zarpó con 365.[12] La PMSS fue tan exitosa desde sus inicios que en 1867 abrió el primer servicio regular transpacífico de América del Norte, uniendo los puertos de San Francisco, Yokohama y Hong Kong con un servicio mensual, que pronto se volvió quincenal.[13]

En la década de 1860 la tecnología del vapor formaba ya parte de los servicios marítimos en todo el Pacífico, si bien todavía circulaban las embarcaciones de vela, aunque cada vez en menores cantidades.[14] Si bien numerosos vapores habían cruzado el océano, sólo existían dos servicios transpacíficos regulares: el de la PMSS entre San Francisco, Yokohama y Hong Kong, y el de la *Panama, New Zealand & Australian Royal Mail Company*, que circulaba entre Panamá y Sydney. Todos estos puertos, controlados por intereses marítimos británicos y estadounidenses, terminaron arrebatando la primacía que tuvieron Manila y Acapulco en el tráfico transoceánico durante el apogeo del expansionismo español. En Sudamérica, la ruta más importante de vapores unía los puertos chilenos con Panamá. En Norteamérica, el trayecto entre Panamá y San Francisco se convirtió en el más transitado. Como se verá a continuación, la localización intermedia de los puertos mexicanos entre ambas localidades determinó la forma en que éstos se incorporaron al tráfico marítimo internacional a partir de mediados del siglo XIX.

El eje San Francisco-Panamá y los puertos mexicanos

A mediados del siglo XIX, San Francisco y Panamá se convirtieron en los principales puertos de altura de las Américas. San Francisco ya formaba parte del circuito portuario internacional desde por lo menos el siglo XVIII, cuando servía de base para los traficantes de pieles.[15] Sin embargo fue hasta el descubrimiento de oro en California, en 1848, cuando creció rápidamente en forma exponencial. En efecto, el primer muelle público fue construido en septiembre de 1848; en tan sólo un par de años, cada calle contaba ya con su propio muelle. En cuanto al número de barcos, había unos 500 anclados en la bahía en julio de 1849. Dos años más tarde había 800.[16] En el caso de Panamá, los españoles lo utilizaban desde el siglo XVI para transportar la plata extraída de las minas en los Andes. Sin embargo, después de las independencias sudamericanas había disminuido el tráfico que tocaba sus costas. Fue también en el contexto de la fiebre del oro en California que Panamá se desarrolló enormemente, pues el istmo se presentaba como el punto más estrecho del continente. Por ello, a partir de 1850, la ruta panameña se convirtió en la preferida de todos aquellos que intentaban llegar a California desde la costa este de los Estados Unidos o Europa. En aquellos años, entre 15,000 y 20,000 personas transitaron anualmente por Panamá, sobre todo después de la inauguración del ferrocarril transcontinental en 1855.[17]

10 *Donald D. Johnson, The United States in the Pacific. Private Interests and Public Policies, 1784-1799 (Westport, 1995), 78.*

11 *En español , la empresa a veces se traduce como Mala del Pacífico.*

12 *John H. Kemble, "Pacific Mail Service between Panama and San Francisco, 1849-1851," Pacific Historical Review (Dic., 1933), 406-7, 412-17.*

13 *E. Mowbray Tate, Transpacific Steam: The Story of Steam Navigation from the Pacific Coast of North America to the Far East and the Antipodes, 1867-1941 (Nueva York, 1986), 23-7.*

14 *Cabe señalar que durante las primeras décadas de existencia, los vapores venían equipados a su vez con velas, para ahorrar carbón y ganar aceleración cuando el viento soplaba.*

15 *Jim Hardee, "Soft Gold: Animal Skins and the Early Economy of California," en Dennis O. Flynn, Arturo Giráldez y James Sobredo, Studies in Pacific History: Economics, Politics, and Migration (Vermont, 2002), 23-39.*

16 *Tate, 17-19.*

17 *John Haskell Kemble, "The Gold Rush by Panama, 1848-1851," The Pacific Historical Review XVIII, No. 1 (Feb., 1949), 45-6.*

La tecnología de la época no permitía que los vapores llegaran directamente de Panamá a San Francisco. A mediados del siglo XIX, el viaje duraba alrededor de tres semanas, por lo que había que hacer escalas para proveerse de carbón, agua y alimentos. Como el litoral mexicano se encontraba a medio camino entre Panamá y San Francisco, los vapores de la PMSS y de otras líneas que fueron surgiendo, lo usaron como punto de abastecimiento. Adicionalmente, los estados del Pacífico mexicano sirvieron como proveedores no sólo de los barcos y viajeros, sino del creciente número de pobladores que habitaban en San Francisco. En efecto, durante los primeros años de la fiebre del oro, San Francisco importaba del litoral mexicano gran parte de sus alimentos, ropa, cigarros y alcohol.[18]

En este contexto se produjo el florecimiento de varios puertos mexicanos que poseían bahías grandes y profundas capaces de albergar a varias embarcaciones a la vez. Acapulco resurgió al convertirse en el principal depósito carbonífero de la PMSS, si bien nunca recuperó la primacía de la que gozó durante los tiempos del galeón.[19] Mazatlán, que desde su apertura como puerto de altura en 1822 se había posicionado como el principal puerto mexicano del Pacífico gracias a los capitales europeos que allí se establecieron, se convirtió también en escala obligada, pues poseía ya una infraestructura portuaria relativamente desarrollada para la época.[20] San Blas también contaba con una infraestructura aceptable desde finales del siglo XVIII, cuando se convirtió en el punto de partida para las expediciones españolas hacia California.[21] Por su parte, Manzanillo y San Benito florecieron debido a su cercanía con grandes haciendas que producían frutas, verduras y/o semillas de exportación. Salina Cruz creció al convertirse en la terminal pacífica del ferrocarril transcontinental mexicano. Para la década de 1880, en mayor o menor medida todos estos puertos se habían incorporado ya al circuito marítimo internacional como puntos de escala en el eje San Francisco-Panamá.[22]

La modernización porfiriana: Desarrollo marítimo e inmigración

El contexto nacional también fue una variable determinante para el desarrollo marítimo del país, sobre todo a partir de la llegada a la presidencia de Porfirio Díaz Mori. El proyecto económico del Porfiriato, calificado por algunos de "revolucionario",[23] tuvo como uno de sus pilares, el crecimiento del sector de exportaciones con el fin de insertar a México en la economía global. Así, la agricultura comercial y la minería recibieron numerosos incentivos de gobiernos federales y estatales.[24]

Para trasladar la producción nacional dentro y fuera del país era necesario ampliar la infraestructura de comunicaciones y transportes. En plena era industrial, el gobierno optó necesariamente por fomentar la implantación de tecnologías de vapor a lo largo del país, particularmente los ferrocarriles. En 1876, año en que Díaz inició su larga presidencia, había sólo 660 kilómetros de vías ferroviarias en México y una sola línea terminada, aquella que unía a la Ciudad de México con Veracruz.[25] En 1884, año en que inició la

18 *Inés Herrera, "Comercio y comerciantes de la costa del Pacífico mexicano a mediados del siglo XIX," Historias XX (Abril-Sept., 1988), 129-35.*

19 *Busto, 282-95.*

20 *Rigoberto Arturo Román Alarcón, El comercio en Sinaloa, siglo XIX (Ciudad de México, 1998), 18, 44-6.*

21 *Pedro López González, "San Blas: surgimiento y decadencia," en Jaime Olveda, Los puertos noroccidentales de México (Zapopan/Colima, 1994), 89-108.*

22 *AHGE-SRE, L-E-134-A, 1890, p. 33.*

23 *Paul Garner, Porfirio Díaz (Nueva York, 2001), 165.*

24 *Garner, 180.*

25 *Priscilla Connolly, El contratista de Don Porfirio. Obras públicas, deuda y desarrollo desigual (Ciudad de México, 1997), 82 y Sandra Kuntz Ficker, "Fuentes para el estudio de los ferrocarriles durante el Porfiriato," América Latina en la historia económica. Boletín de fuentes XIII (2000), 137.*

controversia de la CMNP, se inauguró la segunda línea que conectaba a la capital con Ciudad Juárez. En tan sólo ocho años se habían construido 4,658 kilómetros de vías.[26] Cuando Díaz dejó la presidencia en 1911, México contaba con más de 20,000 kilómetros, convirtiendo a su sistema ferroviario en el segundo más amplio de América Latina, por detrás solamente del argentino.[27]

Los vapores fueron otra de las tecnologías que el gobierno buscó incentivar. A diferencia de la época colonial, cuando varios puertos novohispanos contaban con astilleros propios para fabricar embarcaciones de vela, la tecnología de los vapores resultó demasiado costosa y técnica para los astilleros mexicanos. Por lo tanto, no hubo vapor alguno que fuera fabricado en México durante el siglo XIX.[28] Los primeros vapores llegaron al Golfo de México alrededor de 1840 y a la costa del Pacífico poco menos de una década después.[29] Para atraer a cada vez mayor número de vapores, el gobierno federal recurrió a una política de subsidios. En 1867, *Alexander & Sons* recibió el primer subsidio para su ruta entre Nueva York, Veracruz y Sisal y en 1873 para su línea que circulaba entre Nueva Orleáns, Tampico, Tuxpan y Veracruz. En el Pacífico, las primeras subvenciones se otorgaron en 1872 a la PMSS, a la Compañía del Ferrocarril de Panamá y a los Vapores-Correo del Pacífico. Le siguieron la Compañía de Vapores del Pacífico en 1875, la Línea Acelerada del Golfo de Cortés y la Compañía de Vapores de California y México en 1877. Todas estas líneas circulaban en el eje San Francisco-Panamá y pertenecían a inversionistas estadounidenses.[30]

Tanto para incrementar la producción nacional como la infraestructura, el proyecto porfiriano requería de abundante mano de obra. Para la élite, el *indio* mexicano no era suficientemente productivo, por lo que varios sugerían traer inmigrantes que sí lo fueran.[31] Para muchos, la primera opción eran los europeos. Sin embargo, en palabras del secretario de Fomento, Vicente Riva Palacio, "los europeos no aceptarían el estilo de vida del trabajador mexicano… [además] buscarían establecerse cerca de las ciudades, donde no se necesitan."[32] Matías Romero, hablando desde su experiencia personal como hacendado cafetalero en Chiapas, concluía lo siguiente:

> *"donde con más urgencia necesitaríamos de los inmigrantes es en nuestras costas, tanto porque ellas, en lo general, son la parte menos poblada…cuanto porque en ellas se producen los frutos de la agricultura que tienen mejores precios en los mercados extranjeros…también porque estando muy cerca del mar, es más fácil la exportación…"* [33]

26 *Paolo Riguzzi, "Los caminos del atraso: tecnología, instituciones e inversión en los ferrocarriles mexicanos, 1850-1900," en Ferrocarriles y vida económica en México, 1850-1950. Del surgimiento tardío al decaimiento precoz, coord. Sandra Kuntz and Paolo Riguzzi (Ciudad de México, 1996), 64.*

27 *Riguzzi, 31.*

28 *El primer vapor que se construyó en territorio mexicano fue hecho en el puerto de Frontera, a principios del siglo XX, en los astilleros de la compañía estadounidense "The Tabasco, Chiapas Trading and Transportation Company." Era un vapor pequeño destinado a la navegación fluvial. Algunos años antes se había establecido un astillero para vapores en Veracruz, que después se mudó a Campeche, pero ahí sólo se hacían reparaciones. "Nuestra construcción naviera," El Economista Mexicano XXXIV (abril-sept., 1902), 451. No conozco ninguna fuente secundaria que sostenga que se fabricaron vapores en México antes de esta fecha.*

29 *Busto, 55.*

30 *Busto, 60, 63.*

31 *Para una discusión sobre el rol que jugó el concepto de "raza" en el Porfiriato ver Moisés González Navarro, "Las ideas raciales de los científicos," Historia Mexicana XXVIII, No. 4 (abr.-jun., 1988), 565-583 y Agustín F. Basave, México mestizo: análisis del nacionalismo mexicano en torno a la mestizofilia de Andrés Molina Enríquez (Ciudad de México, 1992).*

32 *Citado en Kenneth Cott, "Mexican Diplomacy and the Chinese Issue, 1876-1910." The Hispanic American Historical Review LXVII, No. 1 (Feb., 1987), 64.*

33 *Matías Romero, "Inmigración china en México," Revista Universal (ago., 1875). Reproducido en Josefina MacGregor, Matías Romero. Textos escogidos (Ciudad de México, 1992), 472-3.*

Como tanto europeos como indios se negaban a trabajar en las arduas condiciones de la costa,

> *"los únicos colonos que….[vendrían] son los asiáticos, procedentes de climas semejantes a los nuestros, y principalmente de China. La numerosa población que hay en ese vastísimo imperio, la circunstancia de haber entre ella muchos agricultores, la de ser relativamente bajos los jornales que se les pagan y la misma proximidad al Asia de nuestras costas del Pacífico, harían que la inmigración china fuese la más fácil y…conveniente."* [34]

Si bien no había consenso sobre las bondades de la inmigración china, la visión de Romero era representativa de un sector importante dentro del gobierno.

Además de los beneficios que traería la inmigración, el comercio con Asia también favorecería al proyecto económico porfiriano, como lo demuestra la opinión de Manuel Fernández Leal, de la Secretaría de Fomento:

> *"…abierto el comercio con aquellos países [asiáticos], y antes de que se logre por los Gobiernos de Inglaterra, Estados Unidos…que circule otra moneda, podíamos enviar allí nuestros pesos en cambio de los variados productos de aquellas naciones…también debe tenerse presente que la densidad de población de dichos imperios puede proporcionar, en tiempo no muy lejano, un consumo seguro a nuestros productos de la costa del Pacífico."*[35]

Es así como para la década de 1880 había dentro de las elites gobernantes un consenso para incentivar las relaciones marítimas con Asia.

LA CONTROVERSIA DEL *MOUNT LEBANON* Y EL MUNDO TRANSPACÍFICO

Tras casi dos décadas de subsidiar a compañías extranjeras para que hicieran el tráfico de altura con puertos mexicanos, el gobierno federal decidió impulsar a empresas navieras nacionales. Así, en 1882 surgieron las compañías Trasatlántica Mexicana y Mexicana Continental, subvencionadas para realizar viajes de Veracruz hacia puertos europeos, en el caso de la primera, y hacia Habana y Nueva York, en el caso de la segunda.[36] En el Pacífico, la primera empresa mexicana subsidiada fue la CMNP.[37]

El contrato entre el gobierno mexicano y Salvador Malo, Guillermo Vogel y Luis Larraza se firmó en marzo de 1884. De acuerdo con éste, la CMNP tendría dos líneas de vapores: una de cabotaje, circulando entre los principales puertos nacionales desde San Benito hasta Guaymas y otra uniendo a puertos mexicanos con Yokohama, Hong Kong y Manila. La primera recibiría exenciones de impuestos, mientras que por cada viaje redondo de la segunda línea, el gobierno se comprometía a otorgar un subsidio de 19,000 pesos. A su vez, la CMNP también recibiría 65 pesos por cada inmigrante europeo y 35 por cada trabajador asiático que trajera a México.[38] Aunque en el contrato no se especificaba el lugar donde trabajarían los recién llegados, la mayoría tendría como destino final las obras del ferrocarril de Tehuantepec, proyecto del que Malo era subcontratista.[39] De ser exitosa, la CMNP entraría en competencia directa con la ruta transpacífica de la PMSS y con los diversos vapores franceses e ingleses que circulaban para entonces entre Hong Kong y Yokohama.

34 *Romero, 473.*

35 *AHGE-SRE, 44-6-47, 1881, p. 1-2.*

36 *Roberto García Benavides, Hitos de las comunicaciones y los transportes en la historia de México (Ciudad de México, 1988), 283.*

37 *García, 282-4 y Busto, 60.*

38 *AHGE-SRE, 44-6-35, 1884-8, p. 102-4.*

39 *AHGE-SRE, L-E-1515, 1890, p. 3.*

El 3 de octubre de 1884 ancló en el muelle 4c del puerto de Hong Kong el primer barco de la CMNP, *Mount Lebanon.*[40] Se trataba de un vapor construido hacía tres años en los astilleros de *A. Stephen & Sons,*[41] siendo propiedad de *Smith & Service*,[42] ambas empresas británicas con sede en Glasgow. Cuando se pidió autorización para embarcar trabajadores chinos, el gobernador de la isla, Lord Ferguson,[43] se negó rotundamente, bajo el argumento de que no podía permitir que los chinos viajaran en calidad de esclavos hacia un país que entonces no tenía relaciones ni con Inglaterra ni con China.[44]

Las autoridades británicas flexibilizaron su postura a partir de que el secretario de Estado para las Colonias, el conde de Derby, recibió una carta de Theodor Schneider, el apoderado de la CMNP. En ella, Schneider explicaba que la empresa mexicana había solicitado los servicios de representación de la firma británica *Jardine, Matheson & Co*. Él había sido designado agente para el caso y solicitaba a su Majestad el permiso para embarcar chinos, tomando en cuenta que la transacción se haría en embarcaciones británicas y la opinión generalizada era que "el establecimiento de la línea en cuestión va a beneficiar ampliamente a la Colonia, como ha sucedido en casos similares…de emigración [china]."[45]

A petición de los dueños de la CMNP, las autoridades mexicanas también intercedieron a su favor. El 8 de octubre, Ignacio Mariscal—enviado en Londres para negociar el restablecimiento de relaciones entre México y Gran Bretaña—explicó personalmente a Lord Edmond Fitsmaurice, subsecretario de Asuntos Exteriores, que la esclavitud había sido abolida en México y que, por lo tanto, no había razón para negar el permiso de emigración a los trabajadores chinos requeridos por la CMNP.[46] Las autoridades británicas respondieron que debían consultar el asunto con el gobierno chino.

Para las autoridades chinas, el caso del *Mount Lebanon* no era prioritario, considerando que estaban a punto de entrar en guerra con Francia por el control de Tonkin. Además, el emperador no quería comprometer la seguridad de sus súbditos, permitiéndoles viajar a un país con el que no tenía relaciones diplomáticas, especialmente tomando en cuenta las manifestaciones anti-chinas que desde hacía algunos años proliferaban en varias partes de Norteamérica. Esto le fue explicado personalmente a Mariscal en la reunión que tuvo con el marqués Tseng, representante chino en Londres, el 8 de noviembre. A juicio de Tseng valía más que el *Mount Lebanon* cargara lo que pudiera y zarpara, pues la respuesta oficial tardaría demasiado.[47]

Tras el apremio de la *Jardine, Matheson & Co.,* el *Whitehall* ordenó a su representante en Pekín, H. Parker, que presionara a las autoridades chinas para que otorgaran el permiso al *Mount Lebanon*. De inmediato Parker pidió audiencia con el gabinete chino y, a pesar de su reticencia, logró obtener su consentimiento. Sin embargo, éste fue condicionado a un solo viaje y siempre y cuando los inmigrantes chinos recibieran la protección del gobierno británico al llegar a suelo mexicano.[48]

40 *The China News, 4 de octubre de 1884.*

41 *Lloyd's Register of British and Foreign Shipping (Londres, 1881), MOU.*

42 *The National Archives, Foreign Office, FO50/451, 1884-5, p. 142.*

43 *Desde 1842, Hong Kong era administrada por los ingleses.*

44 *AHGE-SRE, 44-6-35, 1884-8, p. 1. Cabe destacar que en ese momento se llevaban a cabo negociaciones para que México y Gran Bretaña reanudaran relaciones, rotas desde que el gobierno británico reconoció al gobierno de Maximiliano de Habsburgo.*

45 *The National Archives, Foreign Office, FO50/451, 1884-5, p. 4-5. La traducción al español de todas las citas originalmente escritas en inglés es de la autora.*

46 *AHGE-SRE, 44-6-35, 1884-8, p.103*

47 *AHGE-SRE, 44-6-35, 1884-8, p. 27-32.*

48 *The National Archives, Foreign Office, FO50/451, 1884-5 p. 75-7.*

Las autoridades mexicanas respondieron que no podían aceptar la protección solicitada. La razón: Mariscal llevaba meses negociando la reanudación de relaciones con Inglaterra y el proyecto estaba a punto de ser ratificado. El principal punto en discordia habían sido las reclamaciones hechas por ciudadanos ingleses al gobierno mexicano. Si los chinos decidían hacer reclamaciones a través de los representantes ingleses en México, podrían comprometerse las negociaciones.[49] Además, la figura de protección daba demasiado poder a la diplomacia británica. Adicionalmente, Mariscal cuestionaba en privado las verdaderas intenciones de los ingleses. Para él, todo el caso era un mero "pretexto del gobierno inglés para hacer que no se conceda el permiso pues que con sus tendencias monopolizadoras no ha de ver con agrado el establecimiento de un tráfico directo, que pudiera adquirir considerable desarrollo entre nuestra República y puertos asiáticos..."[50] Sin embargo, tras la insistencia de los dueños de la CMNP, Mariscal decidió aceptar la propuesta china a mediados de diciembre, pero bajo dos condiciones: el gobierno británico daría a los inmigrantes chinos sus buenos oficios—una figura jurídica más acotada que la protección solicitada—y éstos tendrían un límite de un año. Los chinos no aceptaron.

Durante los primeros meses de 1885, las negociaciones siguieron sin mayor avance. Cuando finalmente parecía que las partes llegarían a un acuerdo, permitiéndose la emigración por al menos un viaje, un nuevo elemento discordante se introdujo en el proceso. Los directivos de *Smith & Service*, propietarios del *Mount Lebanon*, se quejaron ante las autoridades británicas del incumplimiento de pago de la CMNP:

> *"han habido varias comunicaciones con los agentes londinenses [Jardine, Matheson & Co.] de la Compañía Mexicana, pero ningún pago ni respuesta hacia nuestra propuesta de pagar al menos una parte. En la carta de esta mañana, amenazan con alquilar otro vapor para la emigración [de chinos]…dejando al Mount Lebanon fuera del negocio…¿Se permitirá a la compañía mexicana mandar emigrantes en otro vapor, después de haber dejado al Mount Lebanon sin remuneración alguna por seis meses?"*[51]

Aunado a lo anterior, *Smith & Service* se quejaba de que el gobierno mexicano defendiera los intereses de sus compatriotas al declarar que "el retraso causado por la Prohibición de Emigración del gobierno británico sea considerado "Fuerza Mayor" y [por tanto], la compañía [mexicana] exonerada de su contrato."[52] Así, *Smith & Service* proponía que las autoridades británicas cancelaran el permiso de emigración y pidieran al gobierno chino que a su vez prohibiera la emigración hacia México en todos sus puertos.[53]

Después de que el *Whitehall* había presionado por meses a sus pares mexicanos y chinos para que aceptaran la emigración por un viaje, misma que finalmente se había autorizado, resultaba absurdo que ahora la cancelaran. Así que las autoridades británicas optaron por una solución práctica: expidieron el permiso de emigración específicamente al *Mount Lebanon*. De esta forma, los intereses de la empresa británica estarían protegidos—*Smith & Service* prestaría al *Mount Lebanon* sólo si recibía el pago demandado—sin que la diplomacia británica sonara incoherente. Nunca se presionó a las autoridades chinas para que

49 *Para entender el proceso de negociaciones entre México y Gran Bretaña ver Silvestre Villegas Revueltas, "La deuda inglesa: el componente de la relación anglo-mexicana," en Jorge A. Schiavon, et al., En busca de una nación soberana. Relaciones internacionales de México, siglos XIX y XX (Ciudad de México, 2006), 197.*

50 *AHGE-SRE, 44-6-35, 1884-8, p. 21.*

51 *The National Archives, Foreign Office, FO50/451, 1884-5, p. 269.*

52 *The National Archives, Foreign Office, FO50/451, 1884-5, p. 187-8.*

53 *The National Archives, Foreign Office, FO50/451, 1884-5, p. 283.*

prohibieran la emigración desde sus puertos, como lo pedía *Smith & Service*. No era necesario, pues ellas mismas se oponían a la emigración siempre que no existiera un tratado bilateral con México.[54]

La CMNP nunca se recuperó del fracaso del *Mount Lebanon.* Si bien trataron de reiniciar operaciones en varias ocasiones, siempre se toparon con la negativa británica de otorgar el permiso de emigración.[55] En noviembre de 1889, Salvador Malo, ya sin sus socios, firmó un nuevo contrato con el gobierno mexicano para crear la Compañía Marítima Asiática Mexicana (CMAM). Las condiciones del contrato y el objetivo eran similares a los de la CMNP: traer trabajadores chinos a México.[56] Malo mandó a su representante a Yokohama, Hong Kong y Macao. Sólo tuvo suerte en este último puerto.[57] El 29 de septiembre de 1890, el vapor *Amigo* zarpó de Macao con rumbo a Salina Cruz con 500 chinos a bordo. La compañía aseveraba que ya tenía otro vapor listo para zarpar el 27 de octubre,[58] sin embargo no hay ningún registro que indique que éste ni ningún otro vapor de la CMAM—ni de ninguna otra compañía mexicana de vapores—cruzara el océano. Salvador Malo murió en 1901 y con él, sucumbieron también los intentos por crear una compañía mexicana de vapores transpacíficos.[59]

Conclusiones

¿Qué lecciones nos deja el caso del *Mount Lebanon* con respecto a las relaciones transpacíficas de finales del siglo XIX? La primera es que para entonces los ingleses controlaban dos de los principales negocios transocéanicos: el tráfico de vapores y el de mano de obra china. Dichos intereses empresariales se encontraban convenientemente respaldados por una sólida diplomacia. Sin embargo, analizar al imperio inglés como un ente unitario sería un error. Como se demostró, los empresarios ingleses bien podían tener intereses encontrados, con *Jardine, Matheson & Co*. representando los intereses de la CMNP y *Smith & Service* demandando su pago a la compañía mexicana. En este caso, la diplomacia inglesa actuó con hábil pragmatismo. Por un lado, su decisión de otorgar el permiso de emigración a la CMNP respondía a las presiones de los agentes británicos de la *Jardine, Matheson & Co*. Por otro lado, al restringir el permiso solo para el *Mount Lebanon*, defendía la postura de *Smith & Service*.

Dentro de un contexto dominado por intereses británicos, las potencias medias como China y México tenían un margen limitado de maniobra, pero mantuvieron su capacidad de negociación. La diplomacia china se vio presionada para acceder a la emigración de sus súbditos hacia México, pero logró que al menos se restringiera a un solo viaje, que a fin de cuentas no se realizó. Por su parte, la diplomacia mexicana actuó en defensa de sus empresarios, pero sin comprometer la reanudación de relaciones con el gobierno británico. En cuanto a la política marítima porfiriana en el Pacífico, el caso refleja que ésta se vio limitada por su dependencia de capital foráneo, al menos para el período estudiado. Si bien el gobierno invirtió recursos para incentivar las conexiones marítimas con el exterior, lo hizo a través de subsidios a compañías de vapores extranjeras.[60] Así, éstas seguían acumulando capital sin tener que invertir demasiado en México.

54 *El tratado se firmó hasta 1899.*

55 *Ver los últimos documentos no numerados en el expediente 44-6-35 del AHGE-SRE, al igual que El Economista Mexicano IX (feb.-ago., 1890), 7.*

56 *AHGE-SRE, L-E-1515, 1890, vol. 4, p.1.*

57 *Enrique Cortés, Relaciones entre México y Japón durante el Porfiriato (Ciudad de México, 1980), 52-3.*

58 *El Tiempo, 14 de octubre de 1890.*

59 *Cortés, 55.*

60 *Las grandes inversiones en infraestructura portuaria se hicieron en décadas posteriores. En cuanto a la fabricación de vapores, como ya se mencionó, México no ocupó un lugar destacado.*

Mientras tanto, los astilleros mexicanos seguían sin recursos económicos ni técnicos para fabricar vapores, lo que hubiera otorgado un grado mayor de independencia a las empresas navieras nacionales que competían en el exterior, como la CMNP. Por consiguiente, las tres empresas mexicanas de vapores transoceánicos—la Transatlántica Mexicana, la CMNP y la CMAM—que el gobierno porfiriano subsidió en la década de 1880 terminaron rápidamente en el fracaso. De ahí que en el título de este artículo se juegue con la expresión de una revolución "al vapor."

Finalmente, el contexto del caso de la CMNP presentado en las primeras secciones de este artículo ha servido para demostrar que la introducción de la tecnología del vapor revolucionó las relaciones marítimas de la cuenca del Pacífico. Los puertos que durante el apogeo del imperialismo español habían servido de base para las expediciones transpacíficas—como Acapulco—terminaron adquiriendo un rol secundario en la era de los vapores, adhiriéndose a subsistemas más locales, dominados por los intereses de empresas estadounidenses e inglesas. Es así como nuevas rutas y puertos internacionales adquirieron preeminencia en el contexto de una revolución industrial, tecnológica y geopolítica en el Pacífico durante el siglo XIX.

La heterogeneidad inicial de la sociedad abajeña favoreció el intercambio social y cultural entre sus diversos componentes. No obstante, los indígenas y las castas asimilaron lo mejor y más rápidamente posible la cultura dominante, mezclándose prontamente con criollos y españoles, "cuyos valores e incluso prejuicios adoptaron" (Alberro, 1992, p. 171). Aunque la mayoría estaban sujetos a la servidumbre, una buena parte de los trabajadores de las minas recibían altos salarios y se les permitían libertades inusuales en otras partes del imperio español. Por ejemplo, el permiso de portar armas, montar a caballo o casarse con criollos y peninsulares. De tal forma que para fines del siglo XVIII la abundante cantidad de matrimonios interraciales propició que negros y mulatos se mezclaran con indígenas, criollos y españoles a tal grado que ya era imposible distinguir en sus descendientes la herencia africana (Rodríguez, 1992, p. 29. Guevara, 1986, pp. 14-18).

La mezcla de sangres en El Bajío fue tan común que la movilidad social permitió que las castas accedieran, de manera relativamente fácil, a mejores niveles de vida. Así, aunque en el siglo XVIII Guanajuato tenía la mayor densidad demográfica de toda Nueva España, en realidad existían muy pocos pueblos indígenas, pues éstos estaban integrados culturalmente y la mayoría vivía como peones en las haciendas o como jornaleros en las ciudades. Debido a la formación de estos nuevos grupos socioculturales, Guanajuato había adquirido características que la distinguían de otras regiones. "Las cifras muestran que el desarrollo económico en la región del Bajío produjo grupos sociales que no estaban atados a las comunidades tradicionales. Al no estar atrapados en el particularismo cultural de estas comunidades […] se fueron dando más y más cuenta de hasta qué punto dependían unos de otros" (Bazant, 1984, p. 17)

En lo que se refiere a la nobleza de Guanajuato, en 1810 ésta "era predominantemente criolla y constituía la que fue probablemente la aristocracia más próspera de América". El marqués de Salvatierra, el conde de Valenciana, los mariscales de Castilla, el marqués de Jaral de Berrio, el conde de la Canal y el marqués de Rayas, poseían extensas y ricas propiedades en El Bajío. En realidad, la bonanza económica del conjunto de la nobleza de la Nueva España estaba fundada principalmente en la minería, la ganadería y la agricultura desarrolladas en sus posesiones localizadas en El Bajío (Ladd, 1984, pp. 166-168).

Sin embargo, tras muchos años de bonanza económica, a fines del siglo XVIII la situación de Guanajuato se fue descomponiendo. El crecimiento demográfico incrementó la población urbana y el número de ciudades, pero también redujo el mercado laboral y provocó el desplome de los salarios. Asimismo, el deterioro de las condiciones laborales (baja en los salarios y escasez de trabajo) en las minas y la industria manufacturera, ocasionaron serias dificultades económicas y sociales que avivaron el descontento de la población. Por otra parte, la expansión de la industria minera suscitó una transformación de la agricultura, pues las grandes haciendas dejaron de criar ganado y cultivar maíz y frijol para producir trigo, frutas y legumbres, ya que estos productos tenían mayor demanda entre criollos y españoles (Rodríguez, 1992, p. 30). Por si esto fuera poco, entre 1780 y 1790 ocurrieron varias sequías, por lo que la tierra cultivable se volvió insuficiente para una población que iba en aumento. El resultado de esto fue que los precios de los alimentos que conformaban la dieta básica de las clases más bajas, subieron dramáticamente y la gente no pudo adquirirlos. En consecuencia, se presentó una hambruna generalizada a la cual las autoridades respondieron concentrando su ayuda en las ciudades, olvidándose de la población rural (Rodríguez, 1992, pp. 30-31. Burr, Canales y Aguilar, 1986, p. 29).

Otro serio problema se suscitó a consecuencia de la pretensión de los comerciantes de la ciudad de México por controlar el intercambio comercial del centro del país con Guanajuato, que comenzaba a desarrollar una vida propia y autosuficiente, y con una relativa autonomía tanto de España como de la ciudad de México (Moreno, 1975, pp. 95-130). No obstante, estos problemas se agravaron a partir de las reformas implementadas por Carlos III en los diversos ámbitos de la monarquía española.

Influido por las ideas modernizantes de la Ilustración, Carlos III pretendió centralizar la autoridad de la corona para hacer más eficiente la administración de los dominios españoles. Las reformas borbónicas que, entre otras medidas, establecieron el estanco del

tabaco e impusieron la leva para la formación de las primera milicias novohispanas (para lo cual elevaron los tributos para su sostenimiento), fueron sumamente impopulares en el obispado de Michoacán -al cual pertenecía Guanajuato-, debido a la relativa autonomía del Bajío, que además gozaba de grandes exenciones de tributación al monarca (Mazín, 1987, pp. 163-212. Sánchez de Tagle. 1991, pp. 120-122).

Con todo, el desencuentro más grave ocurrió en el ámbito de las instituciones religiosas. Óscar Mazín supone que, a diferencia de lo que ocurrió en las diócesis de México y Guadalajara (donde hubo virrey y real audiencia), el control virreinal sobre la población de la provincia y el obispado de Michoacán fue demasiado exiguo y que allí el clero gozó de mayor autonomía e influjo que en otras diócesis. Sin embargo, la sustitución de religiosos por clero secular en las parroquias o doctrinas del obispado de Michoacán en 1768 coincidió con "una ofensiva oficial contra las representaciones plásticas y sensibles de aquel mundo barroco tan profundamente enraizado en las mentalidades sociales" (Mazín, 1987, p. 162).

En este escenario el descontento social no tardó en manifestarse violentamente. Al grito de "¡Viva el rey!, ¡Muera el mal gobierno!", en 1766 la gente de la ciudad de Guanajuato se levantó en contra de las reformas implantadas por el visitador José de Gálvez (entre ellas, el pago de las alcabalas -o impuestos- al maíz, la harina, la carne y la leña). Un año después, la población de varias ciudades del Bajío se volvió a levantar contra la recaudación de impuestos, siendo el detonante de estos motines la expulsión de la Compañía de Jesús de todos los reinos españoles (Decorme, 1941, pp. 454-455. Aguirre, 1988, pp. 17-47).

En efecto, en 1767 el rey decretó la expulsión de los jesuitas de todos los dominios españoles, acusándolos de cuestionar la monarquía absoluta basada en el derecho divino. Además, su especial obediencia al papado, su poder económico y el enorme influjo que ejercían sobre la población a través de su labor educativa, fueron otros motivos que explican el deseo de la corona para desterrarlos de sus posesiones. Sin embargo, el pueblo de Guanajuato no comprendió por qué se echaba a quienes tanto bien le hacían y enfurecido, atacó y saqueó las propiedades del gobierno virreinal. Tras aplastar sangrientamente los motines populares, el virrey impuso a la población una multa anual de 8, 000 pesos en oro. A esta afrenta se añadió la orden de cobrar tributo a los mulatos y los negros de la ciudad de Guanajuato, los cuales hasta 1768 no lo pagaban gracias a un real privilegio concedido a todos los Reales de Mina (Mazín, 1987, pp. 103-104). Estos actos se sumaron a los demás agravios que la población sentía que se habían cometido en su contra.

La expulsión de los jesuitas y la represión sangrienta de los motines populares provocaron en Guanajuato años de conmoción "como tal vez no volvería a vivirlos hasta la guerra de Independencia", dice Mazín. Sin embargo, la repercusión más grave de los conflictos de estos años (1766-1769), fue la ruptura formal de intereses entre la iglesia católica del Bajío y los designios reformistas de la política crecientemente colonial de la España borbónica (Mazín, 1987, pp. 129). De esta forma, el impacto de las tendencias secularistas del reformismo borbónico se fue constituyendo en una de las causas que motivaron a los criollos a alejarse del afecto hacia España. Como advierte Alfonso Trueba:

> *El extrañamiento de la Compañía de Jesús sería el principio de la desintegración del imperio español. El criollo -unido por lazos de sangre, de amistad y de gratitud a los desterrados- empezó a considerar cuán irrazonable era que un rey lejano y extraño proscribiese a los hombres de su propia patria. Los gritos de ¡Muera el mal gobierno! y ¡Mueran los gachupines! que se oyeron en los tumultos de Guanajuato […] fueron acallados por el terror. Entonces los mexicanos [sic] enmudecieron, pero interiormente abominaban de un rey déspota. Y los gritos proferidos en 1767 volverían a escucharse 40 años más tarde […] La expulsión de los jesuitas, por todos estos motivos, viene a ser el antecedente de la Independencia (Trueba, 1957, p. 53).*

Dentro de este contexto de crisis diversas, cabe señalar que los altibajos en los precios de los productos agrícolas -sobre todo del maíz-, fueron sumamente violentos en el pueblo de Dolores, que por esos años estaba desprotegido de las instituciones gubernamentales y que estaba dominado por la presión que las grandes haciendas ejercían sobre sus terrenos comunales. Estas circunstancias, junto con las sequías que asolaron a la región, acentuaron la inestabilidad social y económica de Dolores, convirtiéndolo en un polvorín a punto de estallar. Resumiendo la situación crítica en que se encontraba la gente de este poblado a fines del siglo XVIII y principios del XIX, Flor de María Hurtado cuenta que:

> *En general casi no hay año de crisis económica que no sea también calificado como de desequilibrio social. Las revueltas, manifestaciones, robos y bandolerismos son propiciados por la escasez, el hambre y los precios inaccesibles. El orden y la supuesta estabilidad difícilmente recobrados después de la crisis de 1785-1786, no lograron frenar la inflación y hacia 1801-1802 una nueva crisis eleva los precios, agudiza la escasez, acelera el descontento y las carencias que a su vez van a incrementarse en la crisis de 1810 (Hurtado, 1974, pp. 93-94).*

Ante esta serie de problemas, al comenzar el siglo XIX tanto Dolores como el Bajío eran lugares propicios para que se gestara la insurrección armada que desencadenaría el proceso de independencia de México.

¿Por qué la gente siguió al cura Hidalgo?

Como se ha visto en el apartado anterior, el movimiento insurgente comandado por el cura Hidalgo ocurrió en una época de transición, "cuando cambian tanto el Estado como la economía, la demografía y los valores tradicionales." (Meyer, 1992, pp. 12-13). Para 1808, cuando ya se sabía que España había sido invadida por los franceses y que tanto Carlos IV como su hijo Fernando habían renunciado a la corona en beneficio de Napoleón Bonaparte, se produjo "una atmósfera cargada de rumores, la población de Nueva España esperaba la derrota definitiva de España y anticipaba una invasión extranjera, de Francia, Inglaterra, o los Estados Unidos. [Sin embargo], la llegada a los pueblos del Bajío de unos criollos ilustrados de las ciudades, miembros de una conspiración independentista, por sí sola no hubiera producido la rebelión masiva y popular de Hidalgo" (Archer, 1992, pp. 115-117).

Ciertamente, la necesidad y el deseo de una representación justa y legítima de la sociedad dentro de la monarquía española estimularon entre los criollos el deseo de modernizar las relaciones de poder entre el pueblo y el Estado. Sobre todo, no tardaron en plantearse la idea ilustrada de que entre el monarca y sus súbditos existía una asociación voluntaria. Por lo que ante la ausencia del legítimo rey en España, la soberanía recaía en el pueblo (Guerra, 1993, p. 29). En particular, el patriotismo de los criollos del Bajío, entendido como la pertenencia a un grupo que posee valores, tradiciones y costumbres comunes, va adquiriendo una singular importancia:

> *Casi todos los criollos del Bajío eran hacendados y la mayoría de los hacendados eran criollos. Se puede suponer que eran menos españoles en su manera de ser que, digamos, los criollos de México y Puebla; o poniéndolo de una manera más comprensible, eran más mexicanos. Porque ciertas características nacionales empezaron a desarrollarse en el Bajío como resultado de la mezcla de razas. Si los indios en un extremo del espectro estaban más integrados culturalmente que en el centro del país, también puede decirse que los españoles, al otro extremo del mismo espectro, también se habían asimilado más por la interacción de las mismas fuerzas. Muchos indios y criollos del Bajío eran en realidad mestizos (Bazant, 1984, p. 18).*

Sin embargo, este patriotismo no debe confundirse con un deseo general y plenamente aceptado de emanciparse de la corona española, sino como una percepción de unidad y afecto a un grupo que poseía una identidad social y cultural compartida (Guerra, 1993, pp. 158-159). Seguramente el cura Miguel Hidalgo debió comprender muy bien estas circunstancias, tanto por la inteligencia y la sagacidad que le valieron el apodo de el zorro, como por el amplio conocimiento adquirido de las circunstancias sociales, políticas y económicas de los lugares en donde llegó a residir (Pénjamo, Cuitzeo, La Piedad, Zamora, Tiríndaro, Irapuato, Valladolid, Celaya, Colima, San Felipe, Guanajuato, Taximaroa, Tuxpan, México y Dolores), ya fuera por estudios o por cuestiones familiares y ministeriales, o bien, por las noticias que le hacían llegar sus compañeros y discípulos diseminados a lo largo y ancho del extenso obispado de Michoacán.

Cabe recordar que durante esos años el obispado de Michoacán abarcaba un amplio territorio que iba desde el océano Pacífico (Michoacán y parte de las costas de los actuales estados de Colima y Guerrero), hasta el sur de Tamaulipas y Nuevo León, pasando por Guanajuato y San Luis Potosí (Herrejón, 1986, pp. 29-30). Por lo tanto, suponiendo que el cura Hidalgo conocía el sentir y los problemas de la gente de estas tierras, sabría que en El Bajío no se recibiría bien un llamado directo a luchar por la independencia política. No obstante, la gente sí acudiría a un llamado para proteger sus valores y creencias, así como para exigir un gobierno responsable y eficiente.

Para comprender el alcance de estas circunstancias hay que entender que, antes de 1810, en la mayoría de la gente del Bajío la lealtad hacia el rey no estaba en duda. Por entonces se pensaba en la monarquía como si fuera una familia formada por varios hijos (los pueblos y los individuos), y se consideraba que el rey era el padre de la misma. Por esto, cuando Napoleón Bonaparte depone a Carlos IV y a su hijo Fernando para apoderarse del trono de España, la usurpación es vista por todos los grupos sociales de la Nueva España como un mal supremo. Particularmente, las castas de Guanajuato se sentían igualadas a criollos y peninsulares en un mismo deber de lealtad con el rey, por lo que la defensa de la religión, el rey y la patria eran vistos como los deberes propios de los vasallos novohispanos (Guerra, 1993, pp.150-151).

Al respecto, François-Xavier Guerra refiere que las aclamaciones rituales de las ceremonias de jura reflejan la extraordinaria fuerza de las identidades americanas con la monarquía: "Cuando, por ejemplo, se jura a Fernando VII en Guanajuato diciendo '*Castilla, Nueva España, Guanaxuato* por el Sr. D. Fernando VII [...] tremolando el Real Pendón', la jerarquía de pertenencias está bien clara: la corona -Castilla-, el reino -Nueva España-, la ciudad -Guanajuato" (Guerra, 1993, pp. 157-159). Es por esto que la figura del rey era de suma importancia para que la gente se uniera a Hidalgo. No en balde éste se levantó en defensa de Fernando VII y durante el avance de las tropas insurgentes se corrió el rumor de que el rey los seguía dentro de una carroza negra (Meyer, 1992, p. 17). De tal modo que entre la gente que secundó la rebelión del cura Hidalgo, la figura del rey de España "se convirtió en símbolo insurgente y en escudo protector de las aspiraciones libertarias de los grupos sociales oprimidos" (Florescano, 1988, p. 288).

Es así como se comprende que de manera simultánea en el movimiento del cura Hidalgo hayan militado dos corrientes: por un lado, la de los criollos que pretendían alcanzar la autonomía de la Nueva España; y por el otro, la de los pueblos que reivindicaban derechos tradicionales:

> *El proyecto criollo de Hidalgo y Allende pretendía acabar con el gobierno de la ciudad de México considerado hasta entonces ilegítimo; aprehender a todos los peninsulares, expulsarlos del territorio y confiscar sus bienes, todo esto con el fin de que los criollos ocuparan los puestos vacantes. En el proyecto sólo participarían las élites locales y las milicias provinciales. El movimiento de los criollos en ningún momento planteó la transformación de las estructuras sociales y políticas. [Sin embargo,] Con la rebelión de Hidalgo se modificó el proyecto de los criollos para dar margen a otro más espontáneo, más improvisado y difícil de controlar o dirigir [el levantamiento popular] (Ortiz, 1994, pp. 6-7).*

Entonces, si el proyecto de los criollos era ajeno a los intereses del pueblo que siguió al cura Hidalgo a partir del 16 de septiembre de 1810, ¿qué fue lo que motivó a la gente a tomar hondas, piedras, lanzas y machetes para seguir a los caudillos insurgentes? Por una parte, además de las deplorables condiciones materiales en que se encontraba la mayoría de la población como resultado de las diversas crisis que se padecían, cabe recordar que la expulsión de los jesuitas y sus secuelas muestra que los primeros choques importantes entre la corona española y la opinión pública del Bajío se produjeron en el campo de la religión. Además, desde 1756 el papa Benedicto XIV había validado el fervor guadalupano de los novohispanos al reconocer el patronato de la Virgen de Guadalupe sobre el virreinato *(Non fecit taliter omni nationi)*. Por lo que el derecho de dominación política de España sobre la Nueva España -antaño justificada por una tutela espiritual que se remontaba a la evangelización del siglo XVI-, se resquebrajó en sus fundamentos metafísicos y jurídicos. Es por esto que se puede afirmar que "la secesión espiritual de Nueva España precede en casi medio siglo a la disidencia política" (Lafaye, 1984, pp. 190-191).

Por otra parte, hay que tomar en cuenta que a principios del siglo XIX los campesinos del Bajío tenían grandes esperanzas en la venida de un mesías, es decir, de "un líder preferentemente religioso que llegaría con el nuevo siglo para guiarlos a una vida mejor" (Rodríguez, 1992, p. 32). La fe depositada en la llegada de este mesías, como dice Jorge Rodríguez, pudo "haber representado un mecanismo de defensa psicológico para sobrellevar las crisis socioeconómicas de una sociedad rural. Es indudable que los campesinos deseaban tener un líder, de preferencia un hombre religioso, que los transportara a mejores épocas. En este sentido, se hallaban emocionalmente predispuestos para un gran levantamiento" (Rodríguez, 1992, p. 32).

En relación con la concordancia que generalmente se establece entre el surgimiento del mesianismo y el estallido de una revolución, Jacques Lafaye advierte que existen dos puntos de vista:

> *Unos pretenden que el éxito de esos mesías [...] se debe a la imposibilidad concreta de una revolución social, por la desigualdad de fuerzas, e interpretan el movimiento mesiánico como una compensación onírica a la impotencia práctica, una fuga hacia la religión para olvidar la inasequible revolución. Otros, al contrario, opinan que el movimiento mesiánico es un movimiento revolucionario espontáneo, al que le falta la suficiente conciencia revolucionaria. En este último caso se acudiría a la expresión religiosa del afán de liberación, sólo por falta de ideología social (Lafaye, pp. 1984, 19-20).*

Por lo tanto, si la gente del pueblo de Dolores y sus rancherías adyacentes creyó en las palabras del cura Hidalgo y lo siguió, fue por su condición de sacerdote y porque tenían depositada su confianza en él. Durante la época virreinal, el bajo clero (curas y sacerdotes parroquiales), desempeñaba un papel muy importante en la vida social y espiritual de los novohispanos, pues desde el púlpito y el confesionario se convirtieron en guías morales y líderes de opinión. Sobre todo los curas de los poblados pequeños, quienes vivían en contacto con sus feligreses y cotidianamente "defendían a la población, interpretaban y enseñaban el significado de mensajes sobre revoluciones, filosofías, guerras, invasiones, y especialmente sobre cambios en las leyes" (Archer, 1992, p. 118). En suma, estaban al tanto de sus desgracias. Esta situación estaba claramente marcada en el obispado de Michoacán, en donde el obispo Pedro Antonio Sánchez de Tagle (1758-1772) y los sacerdotes de la diócesis:

> *[..] resistieron el reformismo borbónico o nueva razón de estado en una dialéctica que fue haciendo cada vez más incompatibles los criterios secularistas de la administración colonial con los del propio proyecto sociocultural de la diócesis, orientado hacia la educación de los grupos criollos locales, la protección de las castas e indios y hacia la integración del clero que sustituiría a las órdenes religiosas en muchas parroquias secularizadas (Mazín, 1987, p. 13).*

El obispo Sánchez de Tagle adivinaba en el descontento de los pueblos el peligro de un levantamiento. Sin embargo, también la inconformidad del clero del obispado de Michoacán por la aplicación de las reformas borbónicas se agregaría al ambiente cargado de opresión y desconfianza que se había formado en El Bajío. El control despótico que el rey había impuesto en el virreinato y la prohibición de ciertas expresiones religiosas populares, provocó que numerosos miembros del bajo clero se cuestionaran si "su misión como evangelizadores y sucesores de los apóstoles de Jesucristo empezaba a estar en contradicción con otra de sus tareas históricas ineludibles: ser funcionarios de categoría del rey despótico" (Mazín, 1987, p. 197). Por su parte, algunos miembros del alto clero (obispos y canónigos), "que se habían hecho de capitales y de enorme poder, reaccionan violentamente cuando la corona intenta privarlos de su liquidez" (Mazín, 1987, p. 198), al exigirles préstamos para financiar sus proyectos económicos y militares en Europa.

En estas circunstancias, el año de 1810 llegó con la noticia de que los franceses se habían apoderado de Andalucía, el último reducto libre de la España invadida por Bonaparte. La voz de alarma cundió por todo el virreinato ante el temor de que España se perdiera. Fue así que los novohispanos en su conjunto se aprestaron para preparar su defensa.

> *En esa coyuntura el cabildo eclesiástico de Michoacán lanzó una famosa circular, reproducida luego en la Gaceta y en el Diario de México. Era una vehemente exhortación a que el clero colaborara decididamente en la defensa militar de la nación [...] Se ordenaba que los clérigos predicaran la preparación a la guerra santa: "debemos, en fin, ser los primeros en esta divina empresa por razón de nuestro estado y porque somos también los más interesados, pues si perdemos la patria y el altar, todo lo perdemos" (Herrejón, 1992, pp. 72-73).*

Por consiguiente, las consecuencias de las crisis sociales, económicas, políticas y espirituales producidas a fines del siglo XVIII y principios del XIX fueron recogidas por Hidalgo y otros curas rurales: "Resulta sintomático que una fuerte proporción de los primeros jefes del movimiento de Independencia […] haya estado constituida por *curas guerrilleros*" (Lafaye, 1984, p. 88). Ciertamente, en el movimiento del cura Hidalgo se dio una participación elevada y decisiva de sacerdotes del bajo clero, que ya con anterioridad habían apelado inútilmente a los funcionarios virreinales para que socorrieran a los campesinos (Meyer, 1992, p. 16. Rodríguez, 1992, pp. 30-31).

Además, el llamado a la rebelión que Hidalgo hizo en 1810 tenía un precedente en Guanajuato. Incluso, durante los años que fue cura en San Felipe, Hidalgo tuvo conocimiento del mismo a través de relaciones orales: cuando en 1767 se efectuó la expulsión de la Compañía de Jesús, el párroco del Valle de San Francisco se levantó en armas instando a sus feligreses a unirse con otros poblados -San Felipe entre ellos-, para liberarse de los españoles. La revuelta no prosperó porque en el momento decisivo el clérigo se declaró loco. Sin embargo, "el intento no era tan estrafalario, puesto que se inscribía dentro de una serie de revueltas contra el despotismo de varias medidas borbónicas" (Herrejón, 1992, p. 57).

Por lo tanto, cuando Miguel Hidalgo hizo sonar la campana incitando a la gente de Dolores -"levantisca y desordenada desde entonces, como todos los guanajuatenses" (Rionda, 1988, p. 103)- para que se rebelara, es muy probable que estuviera seguro de que lo seguirían. No sólo por los problemas alimentarios, económicos y sociales a los que se enfrentaban. Tampoco por la incertidumbre, el mesianismo y "la pérdida de tierras de comunidades, realengos, derechos tradicionales, y otras amenazas -reales, percibidas, e imaginadas- en el Bajío y en los pueblos vecinos de minas, [que] contribuían a la insurrección" (Archer, 1992, p. 117); sino porque Hidalgo era un sacerdote. De esta forma, para la gente que lo siguió el cura Hidalgo no sólo fue el director del culto religioso, sino también un capitán espiritual y un caudillo. Se puede aseverar así que a partir de esa mañana del 16 de septiembre de 1810, el cura Miguel Hidalgo se transformó en un sacerdote guerrero, en un mesías que condujo valientemente a su pueblo en tiempos de violencia y disolución. Cumpliendo de esta forma con uno de los arquetipos heroicos definidos por Thomas Carlyle (1951, p. 112).

Asimismo, es factible suponer que la gente del Bajío acudió al llamado de Hidalgo buscando reivindicaciones de carácter regional, pues como indica Villoro: "la defensa de los valores hispánicos y religiosos supuestamente amenazados es una de las causas directas del levantamiento popular en el Bajío" (Villoro, 1981, p. 13). El mismo Hidalgo lo refrendó en su declaración ante el Tribunal que lo juzgó cuando mencionó que el objetivo de la rebelión era la defensa de "nuestra religión, nuestra ley, nuestra libertad, nuestras costumbres y cuanto tenemos de más sagrado y más precioso que custodiar" (De la Torre, 1964, p. 203). Es a partir de esto que Villoro concluye también que: "la masa ignorada del pueblo que realiza la historia ve en la revolución algo más hondo que una reivindicación de sus derechos. Sospecha, de modo oscuro, que se encuentra embarcada en una pugna decisiva entre las fuerzas del bien y las del mal, que abocará al establecimiento del reino de la religión y la igualdad; duelo escatológico en que el pueblo fiel defiende la religión de Cristo frente a los impíos y blasfemos" (Villoro, 1981, p. 74).

Evidentemente, el movimiento desencadenado en Dolores no puede ser explicado de modo satisfactorio si no se toma en cuenta el elemento religioso, pues como sugiere Villoro, "si el enemigo está colocado bajo el signo de la bestia, el pueblo camina bajo el de la divinidad. El cura [Hidalgo] no es sólo un jefe político, es también el profeta inspirado, encargado de una excelsa misión: la defensa de la religión contra los que pretenden mancillarla" (Villoro, 1981, p. 75). En efecto, la gente que lo siguió entendía el movimiento insurgente desde una perspectiva de tintes apocalípticos. Villoro advierte que: "de Hidalgo se decía que era un santo al que la Virgen le hablaba varias veces al día, creían también que los gachupines eran 'judíos' [herejes] y que los que murieran en la guerra o ajusticiados eran mártires" (p. 75). Así, la gente se unió a Hidalgo en lo que consideraban una *guerra santa*. Incluso, Ignacio Allende se contagió de su vértigo y proclamó que quienes murieran serían héroes que irían al cielo "como víctimas de nuestra sagrada religión" (pp. 75-76).

Sobre este aspecto, Lafaye advierte que: "han sido miembros del bajo clero, curas rurales, sobre todo, los que hasta hoy han dado a las guerras de liberación y las guerrillas su cariz de cruzadas" (Lafaye, 1984, p. 11). Por lo tanto, la gente que se unió a los insurgentes creía que ellos eran como los cruzados de la Edad Media y por eso estaba dispuesta a morir por el advenimiento del reino de Dios. Dichas creencias fueron alentadas por el estandarte de la Virgen de Guadalupe que Hidalgo tomó en Atotonilco, pues: "Según Justo Sierra, el cura de Dolores, al declarar a la Madre de Dios lábaro de su lucha, consiguió que los campesinos abandonaran sus arados y su cabañas y lo siguieran como un Mesías" (González, 1992, p. 157).

Por otra parte, la saña y el odio con los que los seguidores de Hidalgo atacaron a los gachupines también fueron exacerbados por el placer de la destrucción: "Dos metas enemigas parecían estimular a las hordas insurrectas: el botín o robo de bienes materiales y la ayuda a la religión y sus ministros amenazados por los heréticos franceses" (González, 1992, p. 157). Esta situación es comprensible dentro de la lógica que señala que: "las dos salidas de los miserables han sido el bandidaje y el milagro, y la revolución armada puede ser milagro; de aquí que en el siglo [XIX] los mismos individuos hayan podido aparecer alternativamente como bandoleros o como guerrilleros santos" (Lafaye, 1984, p. 11).

Además de la figura mesiánica de Hidalgo, la gente del Bajío también pudo encontrar varias similitudes entre lo que vivía y los sucesos vaticinados en el Apocalipsis. Los cuatro jinetes (el hambre, la guerra, la peste y la muerte) se personificaron en las hambrunas provocadas por las sequías y las heladas que arruinaron los cultivos, así como en las diversas epidemias que diezmaron al Bajío en esa época y las guerras que convulsionaban a Europa. De manera análoga, Napoleón Bonaparte era visto como el anticristo y las autoridades virreinales que seguían los dictados de la España controlada por Napoleón eran sus seguidores. De hecho, por estos años al emperador francés se le llamaba el "AntiCristo del Género Humano", y los palacios de París y Versalles eran señalados como "Babilonia, la gran ramera" (Guerra, 1993, pp. 167-168). Asimismo, la falsa religión (las ideas de la Ilustración), el advenimiento de un mesías (Hidalgo) que liberaría al pueblo de Dios (los novohispanos) del yugo de la bestia y la mujer vestida de sol con la luna bajo los pies (la Virgen de Guadalupe), eran otros elementos perceptibles por la gente que siguió a Hidalgo.

Por consiguiente, así como no es difícil suponer que la gente del Bajío -dominada por la religión y conocedora de los pasajes bíblicos-, se haya percatado de las similitudes entre los hechos que enfrentaban y lo que se decía en el Apocalipsis, tampoco se puede descartar que durante la guerra los caudillos insurgentes hayan hecho referencias directas o indirectas al relato de la Biblia, pues tiene "la ventaja de proporcionar una multitud de imágenes, bien conocidas en la iconografía religiosa, aptas para ser representadas escénicamente y comprendidas de inmediato por todos" (Guerra, 1993, p. 167).

¿Qué fue lo que el cura Hidalgo dijo en el grito de Dolores?

Para los mexicanos, el *grito de Dolores* es un suceso que ha quedado emocionalmente grabado con la misma intensidad que, por ejemplo, la toma de la Bastilla para los franceses (Historia, 1978, p. 1679). La conmemoración de este episodio ha adquirido "una significación nacional que rebasa cualquiera otra celebración en México. Su importancia, obviamente histórica, es reforzada por su arraigo originalmente popular, un arraigo que no necesita convocatoria" (*Celebración*, 1985, p. 433). Paradójicamente, los historiadores discrepan al momento de establecer la hora y el lugar en donde se realizó, ya que existen versiones que señalan que el grito no se dio al amanecer, sino hasta las ocho de la mañana, una vez que la gente se congregó en el atrio de la parroquia extrañada de que no se hubiera llamado a misa; y que no fue sino hasta entonces que el cura Hidalgo llegó y dio el grito (Ayala, 1990, pp. 179-184).

> *El 16 de septiembre de aquel año fue domingo, día en que los pobladores rurales se congregan en las cabeceras de sus distritos para concurrir a los oficios divinos y al mercado. El cura Hidalgo no pudo exhortarlos a sublevarse antes de que llegaran, cosa que ocurrió ya entrado el día, ni tampoco pudo llamarlos haciendo tocar la campana, pues sus comunidades se encontraban muy distantes. Tuvo, pues, que esperar a que se reunieran normalmente, como siempre lo habían hecho (Enciclopedia, 1993, pp. 3493-3494).*

Del mismo modo, existen relatos de supuestos testigos presenciales que afirman que Hidalgo no dio el grito afuera de la parroquia, sino desde la ventana de su estudio, o bien, en el zaguán de su casa (*Celebración*, 1985, pp. 28-32). Sin embargo, la mayoría de los historiadores y el mismo Hidalgo en su declaración ante el Tribunal indican que fue en el pórtico de la parroquia donde este suceso ocurrió.

Pero, ¿qué fue lo que el cura Hidalgo dijo para incitar a la gente a que lo siguiera? Una de las versiones más conocidas indica que fue una exhortación contra los españoles que querían entregar Nueva España a los franceses y que su culminación fue: "Mírense las caras hambrientas, los harapos, la triste condición en la que viven, porque nosotros somos los verdaderos dueños de estas tierras. ¡Viva la Religión!, ¡Viva Fernando Séptimo!, y ¡Muera el mal gobierno!" (Villalpando, 2002, p. 74).

Por su parte, en una de las salas del Museo de la Independencia Nacional en la ciudad de Dolores Hidalgo, hay una placa que tiene una supuesta transcripción de lo que el cura Hidalgo dijo ese día a la gente:

> *Mis amigos y compatriotas: no existe ya para nosotros ni el rey ni los tributos. Esta gabela vergonzosa, que sólo conviene a los esclavos, la hemos sobrellevado hace tres siglos como signo de tiranía y servidumbre, terrible mancha que sabremos lavar con nuestros esfuerzos. Llegó el momento de nuestra emancipación; ha sonado la hora de nuestra libertad; y si conocéis su gran valor, me ayudaréis a defenderla de la garra ambiciosa de los tiranos. Pocas horas me faltan para que me veáis marchar a la cabeza de los hombres que se precian al ser libres. Os invito a cumplir con este deber. De suerte que sin patria ni libertad estaremos siempre a mucha distancia de la verdadera felicidad. Preciso ha sido dar el paso que ya sabéis, y comenzar por algo ha sido necesario. La causa es santa y Dios la protegerá. Los negocios se atropellan y no tendré, por lo mismo, la satisfacción de hablar más tiempo ante vosotros. ¡Viva, pues, la Virgen de Guadalupe! ¡Viva la América, por la cual vamos a combatir!*

Estas versiones no dejan de ser interesantes, pero las investigaciones recientes apuntan a que el grito de Dolores no fue una arenga patriótica que incitara a la gente a luchar por la separación de España, sino un llamado al pueblo para deshacerse del mal gobierno virreinal y para proteger una identidad religiosa que se creía amenazada por las ideas jacobinas de los franceses, quienes al mando de Napoleón Bonaparte usurpaban el trono de España. Es en este sentido que Herrejón Peredo declara que el llamado de Hidalgo fue una síntesis de argumentos antiguos y nuevos que hacían una reflexión sobre la realidad a la luz de las tradiciones y de las nuevas doctrinas revolucionarias (Herrejón, 1992, p. 77). Desde esta perspectiva, una de las versiones esbozadas recientemente por los historiadores señala que el llamamiento de Hidalgo a sus feligreses debió ser: "¡Viva la religión católica!, ¡Viva Fernando VII!, ¡Viva la patria y viva y reine por siempre en este Continente Americano nuestra sagrada patrona, la Santísima Virgen de Guadalupe!, ¡Muera el mal gobierno! Esto es lo que oiréis decir de nuestra boca y lo que vosotros deberéis repetir" (Lemoine, 2005, pp. 249-252).

Padre de la Patria

El final del levantamiento del cura Hidalgo es bien conocido. Tras la captura y el fusilamiento del sacerdote y los principales jefes insurgentes, "la rebelión se transformó, de un movimiento espontáneo con elementos de milenarismo, mesianismo y un idealismo confuso, a una serie de insurgencias regionales populares con los métodos de la guerrilla y el control del campo para confundir y golpear a los realistas de las ciudades y distritos cercanos" (Archer, 1992, p. 128).

Pero una vez que se consumó la independencia, durante el efímero Primer Imperio Mexicano se quiso determinar quiénes eran los héroes a los cuales la patria debía rendir honores. Aunque Agustín de Iturbide se mostró renuente a reconocer a los primeros caudillos de la insurgencia, pues no estaba dispuesto a aceptar que la nueva nación "tuviera como referencia constante y argumento histórico fundador la destrucción, el desorden y el odio que a su juicio caracterizaron aquella revolución" (Garrido, 2006, p. 132), los diputados que habían acompañado a los caudillos en la guerra y los partidarios de la república quisieron conmemorar las fechas que recordaban a los primeros insurgentes, pues de este modo se asentaba el origen del Estado mexicano en el grito de Dolores y no en el Plan de Iguala. Lo cual se traducía en que el mérito de la fundación del nuevo país recaía en Hidalgo y no en Iturbide.

A pesar de la renuencia de Iturbide, en 1822 pudieron lograr que se nombrara una comisión para que resolviera al respecto (Garrido, 2006, pp. 139-140). Asimismo, se hicieron intentos por relacionar el movimiento del cura Hidalgo con el de Agustín de Iturbide, si bien aún no se les consideraba como parte de un mismo proceso libertario. No obstante, Iturbide no cedió y desechó la propuesta de algunos diputados que deseaban colocar con letras de oro en la Sala del Congreso los nombres de Hidalgo, Morelos, Allende y Matamoros, por considerarlos poco dignos del reconocimiento nacional.

Sin embargo, la comisión encargada de evaluar los beneficios para la patria de las acciones de los caudillos insurgentes declaró que: "la guerra iniciada en 1810 por Hidalgo y continuada por Morelos, Mina, Guerrero y otros debía ser reconocida por los mexicanos no sólo por los motivos razonables que guiaron a estos caudillos, sino también porque ése había sido el último recurso que quedaba a los entonces novohispanos para liberar a la nación". Además, se estableció una relación entre los primeros caudillos e Iturbide para unificarlos como parte de un mismo proceso: "Sin la experiencia política y militar generadas del 15 de septiembre de 1810 al 24 de febrero de 1821, del grito de Dolores a la proclamación del Plan de Iguala, habría sido imposible en 1821 la reunión de las voluntades a un mismo fin" (Garrido, 2006, pp. 143-144).

Con base en este dictamen se propuso al Congreso que se reconociera como héroes de la patria a Miguel Hidalgo, Ignacio Allende, Mariano Jiménez, Mariano Abasolo, Juan Aldama, José María Morelos, Mariano Matamoros, Leonardo y Miguel Bravo, y Francisco Javier Mina. Pero la crisis en que se encontraba el Imperio provocó que todavía seis meses después de emitido este dictamen se siguiera debatiendo sobre el tema, ya que un voto a favor de Hidalgo había adquirido el sentido de ser un voto a favor de la república y, por lo tanto, en contra de Iturbide y su imperio.

En este contexto es posible advertir que la historia del éxito del binomio Grito de Dolores/ Miguel Hidalgo sobre el de Plan de Iguala/Agustín de Iturbide, es paralela a la valoración que en el siglo XIX se hizo del cura Hidalgo por encima de la figura del fallido emperador. Así, por ejemplo, al poco tiempo de que Hidalgo fuera fusilado, fray Servando Teresa de Mier escribió en 1813 la primera historia de la insurgencia (*Historia de la revolución de Nueva España, antiguamente Anahuac*), donde intentó borrar la imagen satanizada que los españoles habían creado del prócer y en su lugar lo representó como un defensor del catolicismo y del guadalupanismo. También en ese año José María Morelos contribuyó a su revitalización cuando en *Los sentimientos de la nación* estableció que se celebrara el 16 de septiembre como la fecha del aniversario de la independencia (Mier, 1922. *Sentimientos*, 2008).

Por su parte, en su *Cuadro histórico de la revolución mexicana*, Carlos María de Bustamante representó a Hidalgo de manera similar a la imagen que se tenía de fray Bartolomé de las Casas, quien ya desde entonces era considerado como el gran defensor de los indígenas (Bustamante, 1985). Desde este enfoque, Bustamante alabó la obra civilizadora que el prócer realizó en Dolores, pues supuestamente fue en esta población "donde tuvo contacto más directo con la miseria de su pueblo y su curato" (Ruiz, 2004, p. 40). De tal suerte que partir de la obra de Bustamante comienza formalmente el desarrollo del mito del cura Hidalgo como un padre protector y civilizador.

Sin embargo, ya fuera desde el bando liberal o desde el conservador, no todas las representaciones que se hicieron del cura Hidalgo fueron positivas. José María Luis Mora y Lucas Alamán (dos personajes muy influyentes en México durante la primera mitad del siglo XIX), trazaron el perfil histórico del prócer a partir de los recuerdos personales que les dejó el levantamiento popular encabezado por Hidalgo. De esta manera, el liberal Mora lo retrató como un hombre devorado por sus pasiones, de medianos méritos, carente de talento profundo y juicio sólido, y que se aprovechó de la superstición de sus feligreses (Mora, 1994). Esta animadversión por Hidalgo también se puede apreciar en la inflamada indignación del conservador Lucas Alamán:

> *El cura Hidalgo era para él no sólo un símbolo de la revolución. Más que eso, era la persona concreta y real que había violado el pacto que -según parecían creer muchos como Alamán […], tenían los españoles blancos y católicos entre sí para mantener una estructura social basada en la sujeción de los indígenas […] A partir de ese momento, cabía luchar para reconstruir el orden tradicional, someter y castigar a los rebeldes -como se venía haciendo desde la época de Hidalgo-, condenar las proposiciones sediciosas, pero el mal estaba hecho, sus consecuencias eran tan inevitables como imprevisibles, y el autor de ese mal había sido ese cura de Dolores, de infausta memoria para quienes presentían que, pese a todo, se constituía en México una nueva sociedad, execrable a sus ojos (Romero, 2001, p. 146).*

Aunado a esto, sucede que entre 1825 y 1836 aún no se individualizaba la figura de Hidalgo de la del resto de los caudillos insurgentes. Por entonces se les reconocía genéricamente como "primeros héroes" o "héroes de Dolores". Tampoco se había transformado en el Padre de la Patria ni su imagen física había envejecido. Sin embargo, los cuestionamientos que se hicieron a su movimiento durante la república centralista y los gobiernos de Antonio López de Santa Anna (1837-1854), ocasionaron que el prócer pasara a un segundo plano en las conmemoraciones oficiales, mientras que la imagen del antes denostado Agustín de Iturbide iba en ascenso (Plasencia, 1991, pp. 128-137).

Pero aunque en esos años la figura del cura Hidalgo era oficialmente relegada, los liberales juaristas comenzaron su proceso de glorificación, si bien también realizaron su "envejecimiento". Por ejemplo, Guillermo Prieto lo representó "encorvado por los años, con su frente encanecida, teniendo tan cerca el lecho de la muerte" (Plasencia, 1991, pp. 128-137). Además, entre ellos era común referirse a Hidalgo como un hombre sabio dedicado a la agricultura, la filantropía y el estudio de las ideas ilustradas. En relación con esto, Enrique Plasencia explica que: "La imagen de paternidad y vejez se asocia frecuentemente con la de protector y en la concepción que los liberales tienen de Hidalgo

se le ve como un protector de los indios descendientes de los antiguos y legítimos dueños del país". Así, mediante esta relación con los indígenas, el cura Hidalgo reivindica al mundo prehispánico; al mismo tiempo que se le personifica como "el anciano venerable y sabio que intentó otorgar la regeneración a una raza oprimida" (Plasencia, 1991, pp. 128-137).

Las distintas representaciones que los historiadores hicieron del cura Hidalgo también influyeron en la elección del día en que se celebraría la libertad mexicana. Después de que se consumó la independencia se festejaron tanto el 16 como el 27 de septiembre; pero a diferencia del Grito de Dolores, la conmemoración de la entrada de Iturbide a la ciudad de México al frente del Ejército Trigarante se celebraba privilegiando el aspecto castrense. Sin embargo, esta situación cambió radicalmente a partir de 1860, pues "ninguno de los partidos, facciones o gobiernos en disputa, monárquicos o republicanos, se hubiera atrevido a desconocer o cuestionar a Dolores como la cuna de la independencia, sobre todo por el capital simbólico que representaba: un México libre por la determinación de los más débiles" (Ruiz, 2004, p. 51).

Finalmente, a partir de la restauración de la república desapareció la celebración del 27 de septiembre, pues los liberales juaristas consideraron que la auténtica consumación de la independencia se había realizado en 1867, negando con ello todo mérito al acto de Iturbide. Tal como lo señaló Vicente Riva Palacio al afirmar que: "La ponzoña surgida del Plan de Iguala ha tenido que curarse finalmente con el sangriento desenlace de Querétaro… la última esperanza del partido conservador y el último nudo del Plan de Iguala se han desatado sobre la tumba de Maximiliano" (Plasencia, 1991, p. 124).

Actualmente, los revisionismos históricos nos muestran a un Hidalgo de carne y hueso, realizador de grandes errores y de mejores aciertos. Lleno de claroscuros, el cura Hidalgo fue condenado en su tiempo por la iglesia de la cual era ministro, aunque ahora ésta lo niegue:

> *SEA CONDENADO MIGUEL HIDALGO Y COSTILLA en donde quiera que esté ya sea en la casa, en el bosque, en el agua o en la Iglesia. Sea maldito en vida y muerte. Sea maldito en todas las facultades de su cuerpo. Sea maldito comiendo y bebiendo, hambriento, sediento, ayunando, durmiendo, sentado, parado, trabajando o descansando y sangrando. Sea maldito interior y exteriormente […] Que el hijo de Dios viviente con toda su majestad, le maldiga, y que los cielos con todos los poderes que los mueven, se levanten contra él, le maldigan y le condenen, a menos que se arrepienta y haga penitencia. Amén. Así sea. Amén (Fragmento de la "Excomunión en contra de D. Miguel Hidalgo y Costilla lanzada por el Obispo de Michoacán, Abad y Queipo, 23 de septiembre de 1810". Herrejón, 2010, p. 15).*

No obstante, a dos siglos de haber comenzado la lucha que llevaría a la independencia de México, el juicio de la nación prevalece:

> *No hay mexicano que se sustraiga ni quiera sustraerse al respeto por el padre de la patria. Es y será el héroe tutelar en el panteón nacional. "Sus errores, sus equivocaciones, sus debilidades, y hasta la crueldad misma de Hidalgo", escribe, no sin razón, Mora, "desaparecen a la vista de sus desgracias, y sobre todo al imponderable servicio de haber emprendido una revolución perniciosa, destructora y desordenada, es verdad, pero indispensablemente necesaria en el estado a que habían llegado las cosas". México nació en verdad de la costilla de aquel hidalgo con nombre de arcángel que en un acto emblemático -un grito- emitido en un lugar emblemático -Dolores- arrasó tres siglos de orden virreinal con la tea de su frenesí libertario (Krauze, 1994, pp. 66-67).*

A manera de conclusión una reflexión final: ahora que México conmemora el Bicentenario de su independencia, ¿qué pensaría Hidalgo si viera la situación del país y de los mexicanos en este año 2010?, ¿Gritaría nuevamente: "¡Muera el mal gobierno!"?, Y nosotros, ¿cómo responderíamos a su llamado?

Bibliografía

Alberro, S. (1992). *Del gachupín al criollo o de cómo los españoles de México dejaron de serlo.* México: El Colegio de México.

Archer, C. I. (1992). La revolución desastrosa: fragmentación, crisis social y la insurgencia del cura Miguel Hidalgo. En J. Meyer (coord.). *Tres levantamientos populares: Pugachóv, Túpac Amaru*, Hidalgo. México: Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos-Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

Ayala, A. (1990). *La independencia. ¡Extra! Contenido* (6). México.

Bazant, J. (1984). *Breve historia de México. De Hidalgo a Cárdenas* (1805-1940). México: Premiá.

Burr, C., Canales, C. y Aguilar, R. (1986). *Perfil de una villa criolla. San Miguel el Grande, 1555-1810.* México: Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Bustamante, C. M. (1985). *Cuadro histórico de la revolución mexicana*. México: Instituto Cultural Helénico-Fondo de Cultura Económica.

Carlyle, T. (1951). *Los héroes*. Buenos Aires: Espasa-Calpe.

Celebración del Grito de Independencia (1810-1985) (1985). México: Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana.

De la Torre, E. (1964). *La Constitución de Apatzingán y los creadores del Estado mexicano*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

De la Torre, E. (2004). *La independencia de México.* México: Fondo de Cultura Económica.

Decorme, G. (1941). *La obra de los jesuitas mexicanos durante la época colonial, 1572-1767* (1). México: Antigua Librería Robredo de José Porrúa e hijos.

Enciclopedia de México (6), (1993). México: Enciclopedia de México-Encyclopaedia Britannica de México. México.

Florescano, E. (1988). *Memoria mexicana.* México: Joaquín Mortiz.

Garrido, M. J. (2006) *Fiestas cívicas históricas en la ciudad de México*, 1765-1823. México: Instituto Mora.

González, L. (1992). El gran seductor. En J. Meyer (coord.). *Tres levantamientos populares: Pugachóv, Túpac Amaru, Hidalgo. México*: Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos-Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

Guerra, F. X. (1993). *Modernidad e independencias. Ensayos sobre las revoluciones hispánicas.* México: Fondo de Cultura Económica-MAPFRE.

Guevara, M. (1986). África en el Guanajuato colonial. *Casa Abierta*, (6). Guanajuato: Consejo Estatal para la Cultura del Gobierno de Guanajuato.

Gutiérrez, P. (1988). La expulsión de los jesuitas y el motín de 1767 en la ciudad de Guanajuato. En J. A. Salazar y García (coord.). *Guanajuato: evolución social y política.* León: El Colegio del Bajío.

Herrejón, C. (1986). *Hidalgo. Razones de la insurgencia y biografía documental. México:* Secretaría de Educación Pública.

Herrejón, C. (1992). *Hidalgo antes del Grito de Dolores.* Morelia: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

Herrejón, C. (2010). Hidalgo, el hereje. *Proceso Bi-Centenario* (15). México: Proceso.

Historia de México (8), (1978). México: Salvat.

Hurtado, F. M. (1974). *Dolores Hidalgo: estudio económico, 1740-1790.* México: Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Krauze, E. (1994). *Siglo de caudillos.* México: Tusquets.

Ladd, D. M. (1984). *La nobleza mexicana en la época de la Independencia, 1780-1826.* México: Fondo de Cultura Económica.

Lafaye, J. (1984). *Mesías, cruzadas, utopías. El judeo-cristianismo en las sociedades ibéricas.* México: Fondo de Cultura Económica.

Lemoine, E. (2005). La revolución de Independencia, t.6,p. 42. En *Independencia Nacional* (I) Antecedentes-Hidalgo. México: Instituto de Investigaciones Bibliográficas, Biblioteca Nacional/Hemeroteca Nacional. Universidad Nacional Autónoma de México.

Mazín, O. (1987). *Entre dos majestades. El obispo y la Iglesia del Gran Michoacán ante las reformas borbónicas, 1758-1772.* Zamora: El Colegio de Michoacán.

Meyer, J. (1992) Tres levantamientos populares. En J. Meyer (coord.). *Tres levantamientos populares: Pugachóv, Túpac Amaru, Hidalgo. México*: Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos-Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

Mier, S. T. (1922). H*istoria de la revolución de Nueva España, antiguamente Anahuac*. México: Imprenta de la Cámara de Diputados.

Mora, J. M. L. (1994). *México y sus revoluciones* (5). México: Instituto Mora.

Moreno, A. (1975). *Ensayos sobre el desarrollo urbano de México.* México: Secretaría de Educación Pública.

Ortiz, J. (1994). *Guerra y gobierno. Los pueblos y la independencia de México. Mimeo.* México: Instituto Mora.

Plasencia, E. (1991). *Independencia y nacionalismo a la luz del discurso conmemorativo (1825-1867).* México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

Rionda, L. M. (1988). Estudios antropológicos y etnohistóricos en Guanajuato. En J. L. Lara Valdez (coord.). *Guanajuato: historiogafía.* León: El Colegio del Bajío.

Rodríguez, J. E. (1992). *El proceso de la independencia de México.* México: Instituto Mora.

Romero, J. L. (2001), *Situaciones e ideologías en América Latina.* Medellín: Editorial Universidad de Antioquia.

Ruiz, J. C. (2004). *Dolores antes de la independencia. Microhistoria del altar de la patria* (II). Zamora: El Colegio de Michoacán-El Colegio de San Luis-Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social.

Sánchez de Tagle, E. (1991). Una familia, una región. Los de la Canal de San Miguel el Grande en el siglo XVIII. En Varios autores. *Familia y poder en Nueva España. Memoria del Tercer Simposio de Historia de las Mentalidades.* México: Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Sentimientos de la nación. Archivo digital del movimiento de independencia nacional. Obtenido el 31 de Junio de 2008, de *http://www.bicentenario.gob.mx/biblioteca_independencia/?contenido=23*

Trueba, A. (1957). *La expulsión de los jesuitas o el principio de la Revolución.* México: Jus.

Villalpando, J. M. (2002). *Miguel Hidalgo*. México: Planeta DeAgostini.

Villoro, L. (1981). *El proceso ideológico de la revolución de independencia.* México: Secretaría de Educación Pública-Universidad Nacional Autónoma de México.

“¡MUERA EL MAL GOBIERNO!”: EL CURA HIDALGO Y EL MOVIMIENTO INSURGENTE DE 1810

Mario Armando Vázquez Soriano[1]

De una vez para lo venidero deben saber los súbditos del gran monarca que ocupa el trono de España, que nacieron para callar y obedecer y no para discurrir ni opinar en los asuntos del gobierno.

Bando del virrey marqués de Croix a los habitantes de Nueva España

Abstract

This paper provides an analysis of the popular uprising that the priest Miguel Hidalgo y Costilla led in the town of Dolores on the morning of September 16, 1810, based on four fundamental questions to understand the causes that promoted the rebellion: 1) Why the insurgency began in Guanajuato?; 2) Why do people followed the priest Miguel Hidalgo?, 3) What was it that Father Hidalgo said in the “Grito de Dolores”?, and 4) How did Hidalgo became the Father of the Nation?

Keywords
Hidalgo-insurgents-Guanajuato-1810-Mexican independence

Resumen

En este trabajo se hace un análisis del levantamiento popular que el cura Miguel Hidalgo y Costilla encabezó en el pueblo de Dolores la mañana del 16 de septiembre de 1810, con base en cuatro cuestiones fundamentales para comprender la causas que promovieron la rebelión: 1) ¿Por qué el movimiento insurgente se inició en Guanajuato?; 2) ¿Por qué la gente siguió al cura Miguel Hidalgo?; 3) ¿Qué fue lo que el cura Hidalgo dijo en el grito de Dolores?; y 4) ¿Cómo fue que Hidalgo se transformó en el Padre de la Patria?

Palabras claves
Hidalgo-insurgentes-Guanajuato-1810-independencia de México

1 Profesor del Departamento de Relaciones Internacionales y Humanidades y coordinador del Observatorio Latinoamericano del Tecnológico de Monterrey Campus Querétaro. Maestro en Estudios Regionales por el Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora. Autor de varios libros y artículos, como Signos de identidad: Los espacios simbólicos de Dolores Hidalgo; El patrimonio arquitectónico y urbano de Nuevo Laredo; “Génesis de los proyectos de nación”; y “Ausencias y presencias: Turismo, patrimonio cultural y exclusión social en el Centro Histórico de Santiago de Querétaro, México”.

16 de septiembre de 1810

Para 1809 varias poblaciones del centro de la Nueva España se habían convertido en focos de conspiración en contra del gobierno virreinal. Aunque las diversas juntas conspiradoras estaban ligadas entre sí, los principales grupos se encontraban en las ciudades de Valladolid (hoy Morelia) y Santiago de Querétaro. En particular, el grupo de Querétaro era el encargado de planear cómo se realizaría el levantamiento armado. Además, debía organizar la constitución de una junta que quitaría a los peninsulares de los puestos que ocupaban y que gobernaría en nombre del rey Fernando VII (De la Torre, 2004, pp. 84-86).

El 14 de septiembre de 1810, el capitán Ignacio Allende, uno de los principales dirigentes de la conspiración, llegó al pueblo de Dolores para analizar con el cura Miguel Hidalgo la posibilidad de que sus planes fueran descubiertos. Las sospechas se hicieron realidad al otro día, cuando en Santiago de Querétaro comenzaron a detener a los implicados. Sin embargo, la esposa del corregidor, doña Josefa Ortiz de Domínguez, logró comunicarse con el alcalde Ignacio Pérez y le pidió que fuera a San Miguel el Grande para avisarle a Allende que los habían denunciado. Como éste no estaba, dicho mensaje fue recibido por el capitán Juan Aldama, quien de inmediato partió con Pérez hacia Dolores en su busca.

Como a las dos de la mañana del día 16, Aldama y Pérez llegaron a Dolores y de inmediato se dirigieron a la casa del cura Hidalgo. Puestos al tanto de las noticias y tras una acalorada discusión, Hidalgo tomó una resolución: "¡Caballeros, somos perdidos. Aquí no hay más remedio que ir a coger gachupines!". En seguida se asomó a la ventana de su estudio y llamó a la ronda para que convocaran al capitán Mariano Abasolo y a otros vecinos que estaban comprometidos con la causa. Una vez reunidos, Hidalgo se dirigió a ellos, los invitó a sumarse a la rebelión y mandó recoger las armas (machetes, lanzas y hondas), que mantenía ocultos en la alfarería que había fundado en el pueblo. Sin demora, se dirigió a la cárcel junto con un grupo de seguidores para liberar a los presos y ganarlos a la causa insurgente. Después, Hidalgo fue a aprehender al representante de la autoridad virreinal en Dolores, el subdelegado Nicolás Fernández del Rincón, y lo encerró en la cárcel junto con los demás españoles que ya habían sido capturados por sus partidarios. Mientras tanto, Allende y Abasolo encabezaron otro grupo que asaltó el cuartel del Regimiento de Dragones de la Reina para apoderarse de las armas y conseguir el apoyo de los soldados.

La noche había transcurrido sin que la población se percatara de lo sucedido. Entre cinco y seis de la mañana se encaminaron a la Parroquia de Nuestra Señora de los Dolores y el cura Hidalgo hizo sonar las campanas. Extrañados por oír su tañido a tan temprana hora y de manera tan apremiante, los pobladores se congregaron en el atrio de la parroquia, desde cuyo pórtico el cura Hidalgo los arengó para que se rebelaran contra el yugo español. De inmediato, la gente se sumó a su llamado y en la plaza ubicada frente al templo parroquial, Abasolo y Aldama, comandados por Allende, organizaron a la gente en columnas de manera militar. Después de hacer algunos nombramientos, Hidalgo y el recién formado ejército insurgente salieron de Dolores a la once de la mañana. Tras hacer un alto en el santuario de Atotonilco, en donde tomó el estandarte de la Virgen de Guadalupe, el cura Hidalgo y sus tropas se encaminaron hacia San Miguel el Grande y de allí, a la inmortalidad…

¿Por qué en Guanajuato?

A diferencia de lo que ocurrió en el Valle de Anáhuac, la colonización del Bajío enfrentó a los españoles con un territorio donde prácticamente no se establecieron importantes comunidades indígenas. Además, la mayoría de las tribus nómadas que poblaban la región fueron exterminadas o se vieron obligadas a emigrar ante el avance español. Por este motivo, trajeron a Guanajuato grandes cantidades de mulatos, negros e indígenas de otras regiones para que sirvieran en las minas y las haciendas.

RUBÉN: PALABRA Y ACCIÓN

Dr. Daniel Kersffeld[1]

Resumen

Desde mediados de la década del '20 del pasado siglo, en Cuba se vivió una creciente radicalización de las masas determinada por la corrupción del régimen gobernante y por la dependencia de la Isla frente al poderío continental de los Estados Unidos. Este proceso de radicalización tuve múltiples y disímiles expresiones, en sectores burgueses y obreros, y tanto en el ámbito propiamente político, como así también en el espacio de la cultura y de las artes. En cierta manera, Rubén Martínez Villena encarnó este período de acelerados cambios por medio de una actividad que lo llevaría de la poesía a la política y de la literatura a la revolución. Como uno de los máximos símbolos de la vanguardia literaria de la época, el Grupo Minorista, Martínez Villena se construyó a sí mismo como el principal fiscal de un gobierno corrompido como lo era el del presidente Alfredo Zayas, y luego como uno de los máximos impulsores de su frustrado proyecto de derrota y posterior reemplazo. A través primero de la Protesta de los XIII (verdadero acto bautismal en la entrada a la política por parte de la intelectualidad local) y luego de su participación en iniciativas como la Falange de Acción Cubana y el Movimiento de Veteranos y Patriotas, este poeta y político, devenido pronto en el símbolo del "intelectual popular" cubano, asumió de manera progresiva la urgencia de producir una transformación radical en Cuba, por medio de un accionar socialista (más tarde comunista) y, sobre todo, antiimperialista.

Palabras clave
Cuba-Intelectual-Revolución-Comunismo-Antiimperialismo

Un comienzo

"Durante su ajetreado vivir ya se conocía y reconocía a Rubén como el poeta más relevante y la cabeza política más lúcida de su sazón. Insólitamente, la coincidencia era unánime". Con palabras tan elocuentes fue como el escritor y diplomático Raúl Roa iniciaba su fascinante e inconcluso estudio biográfico *El fuego de la semilla en el surco*, dedicado a analizar la vida, el quehacer artístico, el desempeño político y el costado humano de Rubén Martínez Villena. Junto a Julio A. Mella, Martínez Villena fue una de las figuras fundacionales del comunismo cubano, y al decir de muchos de sus contemporáneos, una de las plumas más destacadas y refinadas en La Habana de los años veinte del pasado siglo.

1 *Dr. en Estudios Latinoamericanos (UNAM). Actualmente desarrolla una estancia posdoctoral en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (UNAM).*

Sin embargo, y pese a la importancia de la que en su momento gozó, incluso más allá de las fronteras geográficas de la isla, lo cierto es que en la actualidad Martínez Villena apenas si es conocido y recordado por un público más amplio que aquel conformado por los historiadores de la izquierda latinoamericana, y por los conocedores de la narrativa caribeña de aquel concreto período histórico. Sirva entonces este trabajo para ensayar una primera aproximación a esta figura, tan poco destacada fuera de su tierra natal, y en la que se pretenderá resaltar tanto su condición de intelectual y de artista vanguardista, dedicado por igual a la poesía y a la prosa, como de dirigente comunista y, en definitiva, de líder revolucionario.

Luego de una de sus tantas detenciones policiales, Martínez Villena ingresó formalmente al Partido Comunista Cubano (PCC) en septiembre de 1927, convirtiéndose a los pocos meses en miembro de su Comité Central y de su Secretariado. Nacido en 1899 en el humilde poblado habanero de Alquízar, había sido hasta poco tiempo antes un joven abogado y literato. Gracias a su admirable capacidad de aprendizaje de la lucha política, a sus orígenes de clase media en una organización construida por quienes dada su condición obrera eran más fáciles de ser perseguidos y, sobre todo, a la confianza ganada en tan pocos años, no resultó extraño que Martínez Villena, a estas alturas conocido popularmente como "Rubén", encabezara la actividad del Partido entre 1929 y principios de 1934 sin haber ocupado el cargo de Secretario General.

Su tenacidad y constancia incluso le posibilitaron revertir la tuberculosis que lo aquejaría hasta el final de sus días, en una posibilidad concreta para desplegar sus habilidades políticas por fuera de su país, del que tuvo que alejarse dada la persecución policial de la que era objeto. Así, Rubén colaboró en Estados Unidos con el Buró del Caribe de la Comintern y con los exiliados comunistas cubanos, y participó en la Internacional Sindical Roja y en otras entidades revolucionarias en la misma Unión Soviética; a donde llegó en agosto de 1930 en busca de un tratamiento efectivo para su enfermedad. Al notar que la tuberculosis no le daba tregua, fue su última decisión morir en Cuba, aprovechando exitosamente sus pocas energías en el derrocamiento de la tiranía de Gerardo Machado en 1933. Su iniciativa póstuma, ya extremadamente debilitado, fue darle el adiós a Mella, su gran amigo y camarada, una vez que sus cenizas llegaron a La Habana procedentes desde México.

Pero, como se podrá apreciar en las páginas que siguen, esta progresiva transformación de Martínez Villena en líder comunista no ocurrió de la noche a la mañana. Por el contrario, para que ello ocurriera tuvo que haber previamente todo un proceso en el que se terminaría de moldear un tipo exacto de personalidad, con una determinada conciencia sobre la situación social y política de Cuba así como también de la región latinoamericana. En este sentido, sus años formativos fueron de crucial importancia, como lo sería luego se entrada al pensamiento marxista, sobre todo, gracias a la influencia determinante de Mella. A continuación se podrán apreciar algunas facetas de la vida de Villena tomadas con anterioridad a su conversión al comunismo: se trata de una historia de creciente radicalismo, en donde la premisa insurreccionalista fue cobrando cada vez mayor protagonismo en las estrategias políticas de la clase obrera, pero también en algunos grupos artísticos e intelectuales como el que Rubén supo encabezar desde sus orígenes en las clases medias.

Las raíces del antiimperialismo cubano

A diferencia de la mayoría de sus pares de la región, uno de los elementos que desde sus orígenes mejor caracterizó al Partido Comunista Cubano (PCC) fue su destacada capacidad de adaptación frente a las más disímiles circunstancias y en las más difíciles condiciones. Esta labilidad fue incluso perfeccionada a través de la interpretación de los mandatos de una Comintern que pese a todo, y al menos durante los primeros años de vida del PCC, nunca alcanzó a incidir plenamente en el comportamiento y las estrategias políticas de la joven organización. En gran medida, esta flexibilidad y el potente sentido de adaptación eran resultado de la función catalizadora y de la heterogénea composición social del comunismo cubano. Así, y de acuerdo a la lógica de frente único bajo la que se había gestado, no sólo obreros y campesinos podían suscribir sus postulados y fines: también lo hicieron los intelectuales, los estudiantes, las capas nacionalistas, democráticas, progresistas y radicales de la pequeña burguesía y de los sectores no proletarios oprimidos y marginados por el sistema. Y esto porque al fin y al cabo la creación del PCC fue expresión de la progresiva fusión de múltiples corrientes, procesos y factores que más allá de sus diferencias, estaban hermanados en su común crítica al creciente malestar económico y social por el que por entonces atravesaba Cuba y, fundamentalmente, por su terminante rechazo a la dependencia neocolonial impuesta por los Estados Unidos desde fines del siglo XIX, en lo particular, a través de la Enmienda Platt. [2]

2 *La Enmienda Platt, aprobada en 1901 por el poder legislativo y la presidencia estadounidenses, consagraba la soberanía norteamericana sobre Cuba una vez que ésta se hubo liberado de la tutela española en la guerra de 1898.*

Las distintas tramas que a partir de su entrecruzamiento y conjunción finalmente alumbrarían al PCC poseían una historia que incluso enterraba sus raíces en los últimos años del siglo XIX. Concretamente, cuando tuvieron lugar las luchas independentistas encabezadas por la señera figura de José Martí contra España y luego, también contra Estados Unidos. En esta conformación histórica, y en primer lugar, alcanzó especial incidencia el movimiento socialista encabezado por Carlos Baliño, quien supo aunar el original credo martiano con la doctrina marxista-leninista para contribuir a la generación de una ideología que vinculaba indisolublemente la redención social con la liberación nacional. También jugó un jugó un papel de suma importancia en la posterior decantación doctrinaria del PCC la Reforma Universitaria eclosionada en 1923 y que tuvo en Julio Antonio Mella a su líder más destacado, quien llegó a comprender antes que ningún otro revolucionario de su generación que la transformación extrema requerida por la Universidad no podía ser aislada de procesos sociales y políticos mucho más profundos. En tercer lugar, la presencia en Cuba de un variado conjunto de exiliados políticos y emigrados provenientes en su mayoría de las hermanas repúblicas de Venezuela, Perú y Puerto Rico (como, respectivamente, Salvador de la Plaza, Jacobo Hurwitz y Pablo de la Torriente Brau) también le imprimió al joven Partido de un firme credo latinoamericanista.

Más allá de la concreta influencia generada en el Partido Comunista por todos estos factores y elementos, lo cierto es que su penetración en las clases medias y en los sectores liberales y nacionalistas de la burguesía fue posibilitada por la estrecha vinculación establecida con algunas de los representantes clave del "Minorismo", movimiento literario e intelectual más destacado en el escenario cubano de la época, varios de cuyos integrantes vivieron una radicalización en sus posturas que lo llevó a amalgamarse con el movimiento obrero y comunista a fines de los años veinte, no sin sufrir algunos desgajamientos por derecha. Por otra parte, y junto a los ejemplos brindados por otros "minoristas" como José Z. Tallet y Juan Marinello, este proceso de creciente radicalismo de la vanguardia intelectual cubana también puede ser directamente seguido a partir del recorrido vital ejercido por su líder y figura más representativa, Rubén Martínez Villena, convertido de este modo en todo un símbolo de la gradual confluencia entre la crítica literaria y la acción política, hasta su definitiva fundición bajo el calor de las luchas obreras de la época.

El movimiento minorista

El Grupo Minorista surgió como una tertulia literaria en 1920 a partir de la iniciativa, entre otros, del todavía poeta y crítico literario Martínez Villena.[3] Reunido primero en el Café Martí, luego en la redacción de la revista *El Fígaro,* y por último en distintos restaurantes ubicados en el antiguo centro habanero, el grupo se fue expandiendo con la participación de jóvenes artistas e intelectuales como, entre otros, Juan Marinello, Regino Pedroso, José Z. Tallet, José Antonio Fernández de Castro, Jorge Mañach y Emilio Roig de Leuchsenring, considerado como el verdadero aglutinador del grupo. Demás está decir que fueron todas ellas figuras que con el correr de los años alcanzarían un lugar de preponderancia en los planos de la cultura y la política cubanas.

Aunque en sus inicios la rebeldía del Grupo se centraba más que nada en la crítica de los cánones poéticos y literarios del momento, ya se atisbaba una intencionalidad rupturista con todos los modelos establecidos. En este sentido, si los primeros encuentros, más informales, se hacían con la intención de discutir alguna obra literaria o bien para homenajear a algún integrante del Grupo, estas actividades pronto dieron lugar a otras, más bien enfocadas a discutir sobre la realidad nacional, minada por la corrupción política y administrativa del gobierno de Alfredo Zayas.

3 *Con respecto a este punto, decía uno de sus compañeros, Enrique Roig, que "no tuvo en realidad jefe o director oficial u oficioso el Grupo Minorista, ni Martínez Villena se propuso desempeñar esa jefatura; pero [...] todos los minoristas lo teníamos como jefe nato, como máximo orientador; y nunca realizó el grupo ningún acto de trascendencia que no fuera consultado y dirigido por Rubén" (citado en Núñez, 1974, p. 87).*

Bajo el gobierno de Gerardo Machado, iniciado en 1925, el Minorismo comenzó a desplegar un lento pero inexorable proceso de disgregación, dadas las disputas, tanto políticas como personales, evidenciadas entre algunos de sus más connotados representantes. Así fue como este movimiento empezó a sentir el tironeo, cada vez más pronunciado, entre quienes pretendían que asumiera un perfil cada vez más crítico hacia la situación nacional y latinoamericana, y aquellos otros que, por el contrario, pretendían conservar a esta corriente como en su sentido más literario y "artepurista", alejado de la denuncia y, en definitiva, de la política y, por lo tanto, cada vez más cercano a los grupos y sectores de la derecha cubana. En poco tiempo más, la ruptura ideológica del Minorismo se hizo patente: mientras que Mañach, Ichaso y Lizaso se afiliaron al ABC, grupo clandestino, terrorista y fascistizante, Martínez Villena, Marinello, Roig de Leuchsenring, Regino Pedroso, Tallet y María Villar Buceta se mantuvieron (aunque con diferencias entre ellos) dentro del campo de la izquierda, siendo partícipes directos o colaborando con el Partido Comunista Cubano.

Con todo, el punto de ruptura fue la publicación de *Biología de la democracia*, del minorista Alberto Lamar Schweyer, en el que se buscaba justificar al machadato naturalizando el poder unipersonal en las sociedades latinoamericanas (en un modo similar a como lo había hecho años antes el venezolano Laureano Vallenilla Lanz en *Cesarismo democrático*). Por iniciativa de Martínez Villena, lo que quedaba del grupo Minorista lo expulsó de sus filas a través de un manifiesto publicado en la revista *Social* en junio de 1927, en el que por primera vez se señalaban varias características de lo que al entender de este colectivo debía ser la labor del intelectual en su relación con la crítica. Así, pues, se demarcaba que "la minoría, pues, constituye un grupo sin reglamento, sin secretario, sin cuota mensual, en fin, sin campanilla ni tapete; pero es ésta, precisamente, la más viable organización de un grupo de intelectuales". Y a continuación se reafirmaba que "el grupo Minorista puede llevar ese nombre por el corto número de miembros efectivos que lo integran, pero él ha sido en todo caso, un grupo mayoritario, en el sentido de constituir el portavoz, la tribuna y el índice de la mayoría del pueblo; con propiedad, es minoría solamente, en lo que a criterio sobre arte se refiere" (citado en Núñez, 1974, pp. 84-85).

Se consolidaba de esta forma el modelo de "intelectual orgánico" e "intelectual crítico" forjado en los años previos de lucha primero bajo el gobierno republicano de Zayas y más tarde contra la dictadura antiobrera de Machado. Y frente a las formas puristas defendidas por quienes entendían al arte y a literatura por encima de cualquier conflicto político o diferencia social, en dicho manifiesto se planteaban una serie de llamados, reivindicativos de un combate que, a partir de entonces, debía ser trazado en conjunto con los sectores subalternos y los grupos más vulnerables de la sociedad cubana. De ahí que además de concluir con un llamado "contra las dictaduras políticas unipersonales, en el mundo, en la América, en Cuba" y "contra los desafueros de la psudo-democracia, contra la farsa del sufragio y por la participación efectiva del pueblo en el gobierno", se abogara también "por la independencia económica de Cuba y contra el imperialismo yanqui", "en pro del mejoramiento del agricultor, del colono y del obrero en Cuba", y "por la cordialidad y la unión latinoamericana".

La protesta de los 13

El definitivo salto de la crítica literaria a la acción política finalmente tuvo lugar el 18 de marzo de 1923. Ese día, luego de concluido uno de sus habituales almuerzos de homenaje, quince miembros del Grupo Minorista decidieron asistir al acto que había organizado el Club Femenino en honor de la escritora uruguaya Paulina Luissi, que iba a contar además con la presencia del Secretario de Justicia del gobierno de Zayas, Erasmo Regüeiferos, autor del drama teatral *El sacrificio* y responsable de la fraudulenta compra del Convento de Santa Clara. Fue el propio Martínez Villena quién al acusarlo por el delito de corrupción, interrumpió al funcionario cuando éste se disponía a comenzar su discurso: se trató, en suma, del bautismo político del joven poeta.[4] Luego de concretado el acto cívico, Martínez Villena redactó una declaración, que resultó conocida como "La Protesta de los Trece", y que fue publicada en el *Heraldo de Cuba.*[5]

El 21 de marzo, Regüeiferos presentó una acusación formal contra Rubén Martínez Villena, quien fue detenido por la policía bajo el supuesto delito de "injurias": al no aparecer el juez, fue esa la primera noche que el poeta pasó en la cárcel. Al siguiente día Rubén fue puesto en libertar, en tanto que el Secretario de Justicia promovió la apertura de la causa judicial 330 contra los trece protestantes por el delito de injurias: la pena solicitada para cada uno de ellos fue de ciento ochenta días de prisión, sanción máxima para este tipo de contravención. La fuerte presión ejercida por los numerosos intelectuales que manifestaron su apoyo a los inculpados provocó la renuncia del Secretario de Justicia a fines de marzo, aunque el grupo de los trece manifestantes debió presentarse todos los lunes en el juzgado donde se presentó la demanda contra ellos hasta que la misma fue sobreseída a mediados de 1924.

El propio Martínez Villena narró con su característico humor y lirismo las consecuencias de la Protesta de los 13 en lo que más tarde sería conocido como su *Mensaje lírico civil,* escrito de gran importancia, considerado como el despertar a la conciencia patriótica de toda su generación, y que originalmente había sido dedicado al poeta peruano José Torres Vidaurre. Luego de una introducción y de un respetuoso cumplido a su colega, Rubén escribía:

Y tras de mi saludo, te contaré mis penas
por las cosas de Cuba que no te son ajenas
Y que no pueden serte ajenas por hermano
mío, y por tu fervor de sudamericano.
Yo bien sé que la tierra de los Inca-Yupanqui
no padeció del triste proteccionismo yanqui,
-aunque un temor futuro bien que lo justifica
el apelar a Washington sobre Tacna y Arica-
pero la patria mía, que también amas tú
como amo yo los timbres gloriosos del Perú,
nuestra Cuba, bien sabes cuan propicia a la caza
de naciones, y como soporta la amenaza
permanente del Norte que su ambición incuba:
la Florida es un índice que señala hacia Cuba.
Tenemos el destino en nuestras propias manos
y es lo triste que somos nosotros, los cubanos,
quienes conseguimos la probable desgracia
adulterando, infames, la noble democracia
viviendo entre inquietudes de Caribdis y Scila,
e ignorando el peligro del Norte que vigila.
Porque mires de cerca nuestra demencia rara
te contaré la historia dulce de Santa Clara,

4 *El periódico Heraldo de Cuba, en la primera página de su edición correspondiente al 19 de marzo de 1923, reproducía las palabras de Martínez Villena: "–Perdonen la presidencia y la distinguida concurrencia que aquí se halla –exclamó serenamente el muchacho flaco y rubio, llamado Rubén Martínez Villena— que un grupo de jóvenes cubanos, amantes de esta noble fiesta de la intelectualidad, y que hemos concurrido a ella atraídos por los prestigios de la noble escritora a quien se ofrenda este acto, perdonen todos que nos retiremos. En este acto interviene el Doctor Erasmo Regüeiferos, que olvidando su pasado y actuación, sin advertir el grave daño que causaría su gesto, ha firmado un decreto ilícito que encubre un negocio repelente y torpe, digno no de esta rectificación y de reajuste moral, sino de aquel primer año de zayismo".*

5 *Entre otras cuestiones, la declaración refería a que "nosotros, los firmantes, nos sentimos honrados y satisfechos por habernos tocado en suerte iniciar un movimiento que patentiza una reacción contra aquellos gobernantes conculcadores, expoliadores, inmorales, que tienden con sus actos a realizar el envilecimiento de la Patria" (Heraldo de Cuba, 1923, p. 9). Además de Martínez Villena, el documento llevaba la firma de José Antonio Fernández de Castro, Calixto Masó, Félix Lizaso, Alberto Lamar Schweyer, Francisco Ichaso, Luis Gómez Wangüemert, Juan Marinello, José Z. Tallet, José Manuel Acosta, Primitivo Cordero Leyva, Jorge Mañach y J. L. García Pedrosa. No firmaron la "Declaración" Ángel Lázaro, que por ser ciudadano español temió ser deportado, y Emilio Teuma, quien adujo que por pertenecer a una logia masónica y ser Regüeiferos Gran Maestro de esa asociación, no podía, con su firma, quebrantar uno de los principios básicos que regía dicha institución.*

convento que el Estado –un comerciante necio-
quiso comprar al triple del verdadero precio.
Y si en el gran negocio existía un "secreto"
con un cambio de letra se convirtió en "decreto".
Tal cosa llevó a cabo el señor Presidente,
comprar, ¡y por decreto!, devotísimamente,
si bien que nuestra carta, previendo algún exceso,
dejó tan delicada facultad al Congreso.
(Mas el Jefe Honorario respecto a Santa Clara
dijo que se adquiriera, mas no que se pagara).
Así como abogado, se encomendó a San Ivo,
urdió su fundamento, improvisó un motivo,
y consecuente para sus propios desatinos,
se amuralló en sofísticos razonamientos chinos.
Mas como entonces era Secretario de Hacienda
un coronel insigne de la noble contienda,
que portaba las llaves sagradas del Tesoro
con méritos iguales a idéntico decoro
que sus galones épicos y su apellido inmáculo
el Honorable Jefe neutralizó el obstáculo,
y esto fue lo que vimos con unánime pasmo:
¡le refrendó el decreto el seráfico Erasmo!,
señor incapaz hasta el Pecado y el Vicio,
con un delito máximo: su drama "El Sacrificio".
Así la triste fábula del antiguo convento
fue bochornoso pacto de zorra y de jumento,
pues que la vil astucia y la imbecilidad
se unieron a la sombra de una sola maldad.
Y ¿quién te dice, amigo, que porque hice uso
de un derecho de crítica a lo que se dispuso
por el decreto mágico, y al mismo Secretario
le dije frente a frente cómo era de contrario
el pueblo a tal medida, me juzgan criminal?
¡Vivo en el primer acto de un drama judicial!
Y como me apoyaron doce ilustres amigos
padeceremos juntos enérgicos castigos.
¡Al ministro seráfico le mordieron las Furias:
sufrimos un ridículo proceso por injurias!
Pero esto es sólo un síntoma: hace falta una valla
para salvar a Cuba del oleaje maldito:
hay la aspiración de perpetuar el delito
y la feroz política se rinde a la canalla.
Hay patriotismo falso, de relumbrón y pompa,
con acompañamiento de timbales y trompa;
se cambian Secretarios en situación muy crítica
por mezquinas "razones de elevada política".
Mas, ¿adónde marchamos, olvidándolo todo:
Historia, Honor y Pueblo, por caminos de lodo,
si ya no reconoces la obcecación funesta
ni aún el sagrado y triste derecho a la protesta?
¿Adónde vamos todos en brutal extravío
sino a la Enmienda Platt y a la bota del Tío?
¡José: nos hace falta una carga de aquéllas,
cuando en el ala bélica de un ímpetu bizarro,
al repetido choque del hierro en el guijarro,
iba el tropel de cascos desempedrando estrellas!
Hace falta una carga para matar bribones,
para acabar la obra de las revoluciones;
para vengar los muertos, que padecen ultraje,
para limpiar la costra tenaz del coloniaje;
para poder un día, con prestigio y razón,
extirpar el Apéndice de la Constitución;
para no hacer inútil, en humillante suerte,
el esfuerzo y el hambre y la herida y la muerte;
para que la República se mantenga de sí,
para cumplir el sueño de mármol de Martí;
para guardar la tierra, gloriosa de despojos,
para salvar el templo del Amor y la Fe,
para que nuestros hijos no mendiguen de hinojos
la patria que los padres nos ganaron de pie.
Yo juro por la sangre que manó tanta herida,
ansiar la salvación de la tierra querida,
y a despecho de toda persecución injusta,
seguir administrando el cáustico y la fusta.
Aumenta en el peligro la obligación sagrada.
(El oprobio merece la palabra colérica).
Yo tiro de mi alma, cual si fuera una espada,
y juro, de rodillas, ante la Madre América
(Citado en Núñez, 1984, pp. 80-81).

Podemos coincidir con una de las principales biógrafas de Rubén Martínez Villena, Ana Núñez Machín, que el 18 de marzo de 1923, día en que tuvo lugar la Protesta de los 13, se inició en Cuba la "toma de conciencia del intelectual como agente revolucionario" y, al hacerlo, el futuro dirigente comunista se puso a la cabeza de los intelectuales radicales del país. De manera tan auspiciosa se inauguraba así una nueva concepción de lo que debía ser un intelectual, produciendo un cambio de la actitud a tomar en el medio ambiente (Núñez Machín, 1974, p. 141).

El propio Martínez Villena lo señalaría más tarde, cuando afirmó que "aquel acto marcó una orientación destructiva, apolítica, a la juventud interesada en influir honradamente en el desarrollo de nuestra vida pública, dando una fórmula de sanción social y actividad revolucionaria a los intelectuales cubanos". Sin buscarlo ni pretenderlo, Rubén fue a partir de ese momento histórico, y quizás determinante en su vida, el ejemplo a seguir, el elemento cohesionador de una "nueva generación" que, salida del Minorismo, pugnaba por construir un nuevo país a través de la denuncia y la acusación contra toda forma de corrupción. Su posterior derrotero insistirá en todo caso en esta tendencia ya hecha pública, profundizándola, enraizándola con las luchas sociales del pasado y, fundamentalmente, transfigurándola hacia su progresiva compenetración con las protestas obreras y campesinas conducidas por los comunistas. No fue casual tampoco que iniciando su marcha, el joven poeta uniera sus pasos a los de una Reforma Universitaria de particular impacto en la escena habanera a partir de la conducción de quien más tarde sería íntimo colaborador y amigo suyo: Julio A. Mella.

La falange de Acción Cubana

A partir de la decisiva experiencia de la "La Protesta de los Trece", que marcaría un antes y un después en la vida de los intelectuales cubanos en relación con el acontecer político y social de su país, los firmantes de la declaración, junto con algunos otros que se habían solidarizado con dicha iniciativa, fundaron el 1° de marzo de 1923 una organización a la que bautizaron Falange de Acción Cubana, la que fue legalmente inscripta en el gobierno provincial. Adoptando como divisa el lema martiano "juntarse: esta es la palabra del mundo", y con el objetivo de "engrandecer a Cuba mediante el concurso y sólo por la voluntad y el esfuerzo propio de un pueblo",[6] la Falange puso el acento, desde su misma acta constitutiva, en "la necesidad de la honestidad administrativa y el saneamiento de los procedimientos públicos". Por lo mismo, insistía en la elevación del nivel cultural de las masas, como camino para ilustrar al pueblo acerca de sus deberes y derechos (Núñez Machín, 1974: 82). Por otra parte, la formación de la Falange marcaría definitivamente un antes y un después en cuanto al liderazgo pleno asumido por su principal inspirador, Martínez Villena, convertido en Director de su Comité Ejecutivo, acompañado también por Marinello como Director de su Comité de Propaganda.

Con todo, la Falange de Acción Cubana tuvo en realidad de una vida efímera. Pese a sus buenos propósitos, tendientes a lograr una mayor decencia en la vida política mediante la honestidad administrativa, el saneamiento de los poderes públicos, la educación cívica y el ejercicio del sufragio, esta organización se terminaría disgregando en los primeros días de agosto de 1923.[7] Como el propio Rubén asumiría tiempo más tarde, en su propósito de transformación, la Falange se vería derrotada por el propio acontecer nacional, y fundamentalmente, por las ilusiones de una clase media que apostaba al cambio únicamente desde la educación y la lucha contra la corrupción, sin asumir todavía la centralidad que los sectores más desposeídos debían alcanzar para la eliminación de raíz de los males sociales, políticos y económicos que aquejaban a su patria. Mientras tanto, algunos de sus más preclaros representantes, como Rubén Martínez Villena y José Z. Tallet, se encargaron de llevar la representación de la Falange a otra organización con un prestigio y nivel de popularidad en claro ascenso, el Movimiento de Veteranos y Patriotas.

6 *En su "Manifiesto" fundacional, publicado en el Heraldo de Cuba el 11 de abril de 1923 y redactado por Martínez Villena se aseguraba, en un fuerte tono nacionalista y antiimperialista, que la Falange "tendrá cohesión y la disciplina de la antigua unidad militar de los macedonios, pero el número de sus soldados ha de alcanzar una cifra inmensa, para la cual se podrá computar el de los cubanos fieles y decididos; todos los cubanos que sepan que patriotismo es el deber de sacrificarse por la patria". Y concluía expresando el deseo de que "¡Ojalá que los que hoy pretenden echar la semilla de la regeneración patria puedan asistir y ayudar en el movimiento en que ella, animando al pueblo soberano, produzca, al fin, la nueva Cuba libre, libre ya de la Metrópoli, libre mañana de sus hijos indignos y de amarguras y tutelas extranjeras!".*

7 *La Falange no fue la única asociación de intelectuales comprometidos y militantes surgida en este momento. Paralelamente, y bajo la dirección del prestigioso abogado y cientista social Fernando Ortiz, un grupo de cubanos sin filiación partidaria y representante de distintos organismos e instituciones económicas y culturales, constituyó en abril de 1923 la Junta Cubana de Renovación Nacional, también de existencia efímera, que se ocupó de llamar la atención sobre la gravedad de la situación cívica del país.*

El movimiento de veteranos y patriotas

Bajo el liderazgo moral e intelectual de Martínez Villena, algunos de los miembros de la recién desaparecida Falange de Acción Cubana, como Marinello y Tallet, se sumaron al Movimiento de Veteranos y Patriotas, asociación de antiguos partícipes de las guerras de independencia, de diverso grado y origen social que originalmente se habían nucleado en torno a la exigencia de una ley que estableciera el pago puntual y completo de sus ya de por sí reducidas pensiones, pero que en ese momento luchaban además por el ordenamiento de la vida legal del país, la depuración de la administración de los fondos públicos y la derogación de las leyes que facilitaban la creación de monopolios. Con todo, en la lista de reclamos, "los cambios políticos, económicos y sociales que Cuba demandaba [...] brillaban por su ausencia" (Roa, 1982, p. 72).

Gracias al prestigio militar y patriótico de sus máximos dirigentes, este movimiento de protesta cívica pronto alcanzó dimensiones masivas y se expandió por todo la Isla. Martínez Villena, al frente del llamado grupo de "los líricos", formó parte de su dirección y, frente a la tibieza y al oportunismo de la mayor parte de su Consejo Supremo Nacional, asumió posturas cada vez más antiimperialistas y, finalmente, también insurreccionalistas.[8]

Bajo el clima cada vez más represivo del gobierno de Zayas, Martínez Villena se comprometió aun más con el Movimiento y, junto con un par de compañeros, en abril de 1924 viajó a La Florida, Estados Unidos, con la intención de aprender aviación en la academia de Key West para así poder participar en una expedición aérea que apoyaría un alzamiento militar en la isla. Delatados por sus contactos en Estados Unidos, Martínez Villena fue detenido junto con sus camaradas antes de que pudiera llevar a cabo sus planes, mientras que en Cuba la acción fracasaba a causa a la actitud titubeante de algunos de sus dirigentes.[9] Profundamente desengañado y herido en su hondo sentido moral, Martínez Villena decidió retrasar su vuelta a Cuba, según expresaba en una carta enviada a su amigo Enrique Serpa desde los Estados Unidos el 21 de abril de 1924. Allí Rubén exponía el motivo de su amargura al afirmar que:

> *Es un escrúpulo de dignidad lo que me retiene. El ridículo del derrotado antes de luchar, es difícil de arrostrar […]. La opinión ajena no me importaría más que en el sentido de que no estoy dispuesto a soportar la burla socarrona y cobarde que se ampara en la amistad, o en el interés afectuoso. La revancha de los burgueses, metamorfoseados en profetas victoriosos. Creo que contra esa gentuza voy a poder usar únicamente el arma de los superiores: el desprecio. Y ante la historia, ¿no estamos ante el más espantoso de los ridículos? Especialmente, los que como yo tienen el concepto de la responsabilidad humana ante ella: los que se preconizaron las promesas sagradas; los que de verdad se indignaron con las indignidades y juraron acabar con la desvergüenza.*
>
> *¿Es posible que termine todo en un "cubaneo" con agasajos y zalemas mutuas entre los honrados vencidos y los cínicos envalentonados? Allá los que busquen ahora el camino sucio pero fácil de la política al uso, y hasta aprovechen la popularidad que adquirieron combatiéndola para atrapar con ella un acta de Representante u otra posición por el estilo […]. Yo sé que soy de los inquebrantables. Mi opinión sobre los asuntos de Cuba está escrita antes y la sostengo ahora. Si yo supiera que en Cuba podía ser útil, entonces iría, arrostrándolo todo: dificultad material y escrúpulo de amor propio. Por desgracia, veo claro que no soy útil en ningún lugar. ¿A qué decirte ahora el deseo que tengo de ver a los míos, de estar con ustedes, de volver a mi tierra?".*

8 *Julio A. Mella fue elegido como uno de los "presidentes de honor" aunque por sus discrepancias ideológicas, el dirigente universitario y futuro líder comunista, nunca militó en la organización.*

9 *Como una premonición de las tareas revolucionarias que en un futuro cercano iría a desarrollar Martínez Villena, el gobierno norteamericano lo encarceló por su pretensión de "cambiar la forma de gobierno de Cuba, México y otros países situados en el Golfo de México y Mar de las Antillas" (citado en Roa, 1982, p. 99).*

Finalmente, y a su regreso a La Habana, el futuro líder comunista abandonó lo que quedaba del Movimiento de Veteranos y Patriotas. Con el frustrado golpe de Martínez Villena ciertamente llegó a su fin una etapa en la historia cubana en la que las luchas nacionalistas y antiimperialistas eran encabezadas por aquellos sectores de la burguesía y de las clases medias que, más allá de su real vocación revolucionaria, veían seriamente limitados los alcances de su accionar a causa de los límites impuestos por su origen social. Más adelante, y gracias al proceso de radicalización de los sectores medios y de diversos núcleos obreros y campesinos, organizaciones como el Partido Comunista se encargarían de retomar las antiguas aspiraciones independentistas cubanas pero ahora sí, sin las anteriores limitaciones de clase (aun cuando éstas no siempre pudieran ser totalmente eliminadas). Para el representante del Minorismo la derrota fue, empero, un paso decisivo en su rápido aprendizaje y, finalmente, una instancia clave en su futura conversión en líder revolucionario.

Como lo expresaría su colega y fiel amigo, Juan Marinello, con la tremenda desilusión provocada por el fatal desenlace del Movimiento de Veteranos y Patriotas, "Rubén fue al estudio de las razones fundamentales de la derrota, y en esa labor se manifestaron verdades esenciales y se le abrieron nuevas perspectivas. Descubrió entonces que el mando imperialista, deformador de nuestra economía, era la causa fundamental de nuestros males. Su camino hacia el marxismo y la lucha clasista estaba abierto" (Núñez Machín, 1974, p. 166). De ahí entonces que el siguiente paso de Rubén Martínez Villena, luego de un conveniente período de introspección, fue ya dentro del movimiento revolucionario de la época, como uno de los directivos de la Universidad Popular José Martí, surgida de la confluencia de intereses entre la reforma universitaria y el movimiento obrero; como uno de los directores de la revista *Venezuela Libre*, de fe y composición plenamente latinoamericana; como socio fundador de la Liga Antiimperialista de Cuba y finalmente, como cuadro y futuro dirigente del Partido Comunista Cubano.

A manera de cierre

Sin duda, y más allá de las propias fronteras cubanas, Rubén Martínez Villena puede ser considerado como una de las figuras fundacionales del movimiento comunista latinoamericano, aquél que le toco en suerte actuar en las décadas del '20 y del '30. Perteneció así a una generación que más allá de las distancias y de las diferencias compartió un mismo credo en el que se conjuntaban el deseo de liberar a sus países y a la región toda de cualquier tutela externa (siempre, claro está, con la cabeza puesta en la amenaza constante de los Estados Unidos); pero que al mismo tiempo, supo comprender, de manera más bien intuitiva que teórica o científica, que dicho destino únicamente podía ser cumplido si, al mismo tiempo, se propiciaba aquella revolución encargada de otorgar plena centralidad a los sectores que hasta ese momento siempre habían estado relegados en la vida política y en el acontecer histórico de cada una de las naciones latinoamericanas. Se trataba en suma de la más clara herencia surgida de la Revolución Mexicana y de la Reforma Universitaria, de un arielismo que abandonaba su tono idealista y romántico para dar paso a una explicación social y económica de las sempiternas desigualdades latinoamericanas.

De ahí entonces, esta suerte de hermanamiento entre Martínez Villena y otros representantes de esta primera hora del comunismo regional, como fueron los casos de su connacional Julio A. Mella, del peruano José Carlos Mariátegui, del argentino Aníbal Ponce y del venezolano Salvador de la Plaza, entre muchos otros. Apadrinados simbólicamente por quienes en su momento fueron bautizados como "Maestros de la Juventud" (José Ingenieros, José Vasconcelos, Alfredo Palacios, entre los más destacados), los miembros de esta primera generación de comunistas latinoamericanos se sintieron también enlazados en la formidable red mundial de intelectuales y artistas que, referenciada en los Grupos "Claridad", tuvo en el escritor francés Henri Barbusse a su representante más conspicuo. No resulta extraño suponer, entonces, que para los fundadores del comunismo latinoamericano con la política misma no alcanzaba, así como tampoco bastaba la pura búsqueda académica de las raíces de la desigualdad. La conjunción de roles entre el político y el intelectual se presentaba, así, como los dos rostros de una misma acción destinada, siempre y en todo momento, a la liberación de la clase obrera. Y a diferencia del "académico", sumergido siempre en instituciones de enseñanza reiteradamente

denunciadas por los alumnos por su atraso y corrupción, y con poca o nula voluntad de acercarse a las masas, el "intelectual", en cambio, apostaba desde un principio por una causa social y política que lo obligaba a transfigurarse constantemente de un hombre de palabra a un hombre de acción.

Aún con todas sus contradicciones (que también eran las contradicciones de su generación) Martínez Villena se destacó como esta suerte de "intelectual popular" en la primera hora del Partido Comunista Cubano. Ya sea como el poeta vanguardista y, por ende, también rupturista; como el joven fiscal de las vergüenzas de su patria; como el líder en ascenso, primero de sus compañeros de letras y luego también de una parte creciente de la sociedad cubana; y finalmente como el dirigente comunista en una época particularmente agitada en la vida del Partido, Rubén fue demostrando su cada vez más profunda veta de "intelectual crítico" a medida que se iba insertando en las luchas sociales y obreras y que, paralelamente, asumía los inevitables e invariables costos surgidos de la práctica política. Pero con todo, el rasgo seguramente más destacable de este poeta devenido político (sin que lo segundo haya hecho desaparecer a lo primero) fue su condición de popularidad, destacada por sus contemporáneos y admirada por sus seguidores y herederos, de la que gozó hasta el último día de su vida. Así fue como Rubén Martínez Villena, y todavía hasta el día de hoy, fue simplemente conocido como "Rubén".

Bibliografía

AA. VV. (1975) *El movimiento obrero cubano. Documentos y artículos*. La Habana: Instituto de Historia del Movimiento Comunista y de la Revolución Socialista de Cuba anexo al Comité Central del Partido Comunista de Cuba.

Callaba , J. R. (1998). La alternativa oligárquico-imperialista: Machado. *En Historia de Cuba: La Neocolonia. Organización y crisis (desde 1899 hasta 1940),* (3). La Habana: Instituto de Historia de Cuba.

Jaifets, L., Jaifets, V. y Huber, P. (2004). *La Internacional Comunista y América Latina, 1919-1943. Diccionario Biográfico.* Moscú: Instituto de Latinoamérica de la Academia de Ciencias-Institut pour l´Histoire du Communisme.

Kersffeld, D. (2009). *De cara al Sol.* La Habana: Instituto de Historia.

Martínez Villena, R. (2008). *La pupila insomne.* La Habana: Editora Abril.

Masson, C. (2006). *Rubén: desde el recuerdo y la esperanza.* La Habana: Editorial Unicornio.

Núñez, A. (1974). *Rubén Martínez Villena*. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.

Reig, C. (comp.), (2005). *Correspondencia de Rubén Martínez Villena (mayo/1912-mayo/1933).* La Habana: Editorial Unicornio.

Roa, R. (1982). *El fuego de la semilla en el surco.* La Habana: Editorial Letras Cubanas.

Rojas, A. (2005). *El primer Partido Comunista de Cuba. Sus tácticas y estrategias. 1925-1935*. Santiago de Cuba: Editorial Oriente.

Rosales, J. (2008). *Rubén Martínez Villena: por los caminos de Martí.* La Habana: Editorial Unicornio.

VICENTE SÁENZ Y LA REVISTA **CENTRO AMÉRICA LIBRE.**

DENUNCIA Y PROTESTA SOCIAL EN EL EXILIO *1944-1945.*

Dra. Margarita Silva Hernández
Universidad Nacional,
Heredia, Costa Rica

Palabras clave
Vicente Sáenz, Centro América Libre, unión centroamericana, protesta social, exilio, democracia, anti-autoritario, Costa Rica, México, Honduras, Guatemala, El Salvador, Nicaragua.

Resumen

La revista Centro América Libre fue el órgano oficial de divulgación de la Unión Centro América (UDCA), asociación formada en la ciudad de México en 1942 por un grupo de intelectuales y de políticos de Centroamérica desterrados en el país azteca.[1] Dos años después, en 1944, la asociación publicó durante doce meses la revista, constituyendo una fuente excepcional para el estudio de la lucha por el poder desde la exclusión y la clandestinidad vivida por un grupo de actores políticos poco conocido en la región centroamericana.[2] En esta ponencia, particularmente me interesa analizar las redes sociales y los procesos políticos sucedidos en torno al impreso. Para ello, utilizo nociones teóricas y metodologías de la historia social del libro, donde la producción, el contenido y la circulación de la obra son distintos momentos de análisis, que posibilitan el esclarecimiento de las estrategias políticas seguidas por estos actores sociales para mantener su vigencia en la región y luchar desde el destierro por el poder político en Centroamérica.

1. La producción: entre la legalidad y el consentimiento

Como antes se dijo, Centro América Libre se creó tras dos años del establecimiento del la UDCA. Durante ese tiempo, los miembros de la asociación habían logrado sumar adeptos a su causa, conseguido el establecimiento de vínculos con importantes políticos e intelectuales mexicanos, y disfrutado del reconocimiento de sus actividades en la prensa nacional. En tales condiciones, la producción de la revista se realizó dentro de un contexto social y cultural favorable y contó con el espacio público indispensable para el cumplimiento de su cometido como órgano de divulgación de grupos opositores en el destierro.

La publicación se inscribió dentro de un plan más amplio dirigido a la creación de una opinión pública desfavorable a los autócratas centroamericanos, con el objetivo de precipitar la caída del autoritarismo y de emprender la defensa de la democracia. Además, la revista fue instituida como un medio para mantener unida la emigración centroamericana formada por intelectuales y hombres de letras quienes necesitaban de un medio para exponer sus ideas, críticas y protestas al mundo.

1 *UDCA, 1943. PP. 61-66.*

2 *El presente análisis se realizó sobre cinco números de la revista conservados en el Archivo Histórico de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México. Tres ejemplares se ubicaron en la Biblioteca Cesar Brañas, de la Universidad de San Carlos de Guatemala; dos en ventas de libros usados y los restantes no fue posible ubicarlos en Centroamérica ni en México.*

En principio, la idea de la publicación fue promovida por Vicente Sáenz, secretario general de la asociación y de algunos otros intelectuales centroamericanos y mexicanos. Entre estos últimos, destaca Napoleón Molina Enríquez y los miembros de la Asociación Amigos de Centroamérica. Entre quienes figuraron prestigiosos senadores, diputados, abogados, economistas y escritores mexicanos, como por ejemplo, el senador Joaquín Martínez Chavarría, el diputado Carlos A. Madrazo, el diputado Víctor Alfonso Maldonado y los señores Luis G. Chaparro, José Lugo y Manuel Muñoz Castillo;[3] quienes aportaron a la publicación influencias, garantías políticas, apoyo financiero, divulgación en prensa y radio y otros insumos como papel y tinta.[4]

Los primeros dos ejemplares de la revista fueron impresos en los Talleres Gráficos de la Nación, entonces administrados por el Sindicato de Obreros Mexicanos.[5] El tono instigador de los artículos incluidos en esos números contra el gobierno de Honduras causó gran indignación del gobernante Tiburcio Carias Andino, quien elevó su protesta oficial y exigió al gobierno mexicano explicaciones sobre el asunto.[6] Luego de algunas indagaciones, las autoridades mexicanas establecieron que la publicación se realizó por contrato de servicios y no contó con apoyo oficial.[7]

Los editores tras recibir advertencias de mesura por parte de las autoridades mexicanas, imprimieron la revista en los talleres Tipográficos Modelo, propiedad de Fernando Con del Dago, ubicados en la calle Comonfort de la ciudad de México.[8]

A pesar de esas dificultades iniciales, se puede afirmar que la revista contó con el consentimiento político de las autoridades mexicanas. Eso posibilitó al mensuario cumplir las expectativas políticas de sus editores, quienes veían en ella un vehículo de orientación democrática dirigido a informar a los pueblos del continentes sobre la opresión de los pobladores del istmo para desacreditar a los gobernantes centroamericanos y particularmente lograr el derrocamiento de los regímenes dictatoriales de Tiburcio Carias Andino, en Honduras; Maximiliano Hernández Martínez, en El Salvador y Anastasio Somoza García, en Nicaragua. En la revista también se fustigó al gobierno de transición del general Federico Ponce, gobernante provisional tras la caída del dictador Jorge Ubico en Guatemala.[9]

La producción de la revista también descanso sobre una importante red de colaboradores clandestinos en Centroamérica, quienes proporcionaban información actualizada sobre los abusos cometidos por los dictadores, enviaban a los editores de la revista copias de documentos oficiales comprometedores, listas de presos políticos, artículos subversivos y otros datos sobre las acciones de los dictadores y sus camarillas para su publicación.

Los nombres de los miembros de la red por su carácter clandestino y por el anonimato de sus participantes escapan al historiador. Solo es posible conocer a los más temerarios que no ocultaban su identidad, entre ellos el periodista salvadoreño Napoleón Viera Altamirano y el guatemalteco Clemente Marroquín Rojas, asiduos defensores de la unión centroamericana.[10] Esta información me permite sustentar que las redes sociales que servían de canales de comunicación entre México y Centroamérica estuvieron conformadas por miembros del Partido Unionista Centroamericano, PUCA, del cual la Unión Democrática Centroamericana fue una de sus filiales.

En efecto, la UDCA fue una de las cuatro ramas del PUCA creadas entre octubre de 1942 y febrero de 1943 con el objetivo de unificar las fuerzas unionistas dispersas dentro del istmo y fuera de él. Las otras tres filiales fueron: El Frente Unionista Centroamericano (FUNCA), el Frente Unionista Democrático Centroamericano establecido en San José, Costa Rica y el Frente Democrático Guatemalteco. El FUNCA fue dirigido precisamente por el periodista Napoleón Viera Altamirano y un consejo supremo consultivo formado por Salvador Mendieta, Alfredo Trejos Castillo, Sarbelio Navarrete y Julio Bianchi.[11] La segunda filial, el Frente Democrático Centroamericano se fundó el 20 de febrero de 1943 en San José, Costa Rica, a cargo de Joaquín García Monge, Quino Caso y Alfonso Orantes como subsecretario.[12] Por último, el Frente Democrático Guatemalteco, funcionó en la clandestinidad presidido por el doctor José Prado Romaña y el licenciado Clemente Marroquín Rojas, otro habitual articulista del mensuario.[13]

2. El Consejo editorial

Al frente de la revista se encontraba un comité editorial constituido por Juan José Meza, como director general y Fernando Vásquez encargado de la dirección técnica.[14] Meza tenía varios años de radicar en México donde se desempeñaba como profesor de la Escuela Normal Superior y también era reconocido conferencista.[15] Por su parte, el licenciado Fernando Vásquez tenía escasos meses de haber sido exiliado por el dictador salvadoreño Maximiliano Hernández, al momento de la creación de la revista. Este consejo era apoyado en sus labores por los miembros del Consejo Ejecutivo de la Unión Democrática Centroamericana, encabezado por el periodista Vicente Sáenz.[16]

3 *Centro América Libre, No. 8, agosto, 1944, p. 32.*

4 *Centro América Libre, No. 8. agosto, 1944. pp. 32-56.*

5 *Centro América Libre, No. 1, abril, 1944, p.11.*

6 *ASRE.III-661-1.*

7 *ASRE.III-661-1.*

8 *Centro América Libre, No, 8, agosto, 1944,p.30.*

9 *Centro América Libre, No. 8, agosto, 1944, pp. 2-3.*

10 *UDCA, 1943, P. 18 Y FGAHSM, paquete 87 y 56.*

11 *FGAHSM, paquete 87.*

12 *FGAHSM, paquete 87 y paquete 56.*

13 *UDCA, 1943, pp. 37, 39 y 43. La única información conocida sobre este frente es la composición de la junta directiva.*

14 *Centro América Libre, No. 3, marzo 1944, p. i.*

15 *Córdova, 1963. p. 3.*

16 *Véase cuadro No. 1*

CUADRO No. 1

Miembros del Consejo Ejecutivo de la Unión Democrática Centroamericana, *1943 – 1947*

NOMBRE	NACIONALIDAD	OCUPACIÓN
Ricardo Alduvín	Hondureño	Médico y hombre de letras
Guillermo Alvarado	Hondureño	Médico
Luis Cardoza y Aragón	Guatemalteco	Escritor
Raúl Cordero Amador	Costarricense	Profesor
Manuel Flores	Hondureño	Médico
Jorge García Granados	Guatemalteco	Abogado, escritor y político
Alfonzo Guillén Zelaya	Hondureño	Escritor
Humberto Herradora	Nicaragüense	Desconocida
Claudia Larz	Salvadoreña	Escritora
Juan José Laboriel	Hondureño	Músico y cantante
José Asencio Menéndez	Salvadoreño	Coronel
Juan José Meza	Nicaragüense	Desconocida
Francisco Lino Osegueda	Salvadoreño	Médico
Concepción Palacios	Nicaragüense	Médico
José Prado Romaña	Guatemalteco	Médico
Ángel Puentes	Nicaragüense	Médico
Vicente Sáenz	Costarricense	Profesor, periodista
Maximiliano Tejeda	Guatemalteco	Diplomático
Rafael Heliodoro Valle	Hondureño	Profesor
Francisco Zamora	Nicaragüense	Escritor
Pedro José Zepeda	Nicaragüense	Médico
José Angel Zúñiga Huete	Hondureño	Escritor, juriscónsul

Fuente: Fundación Manuel Gallardo, Archivo Salvador Mendieta, paquete número. 35 y Unión Democrática Centroamericana. ¿Por qué lucha Centroamérica? 1943, p. 1.

El Consejo editorial se encargaba de recibir las colaboraciones y las informaciones de carácter clandestino, conseguir entre sus allegados papel, tinta y financiamiento para el tiraje. Además, gestionaba el apoyo de la prensa y de los políticos e intelectuales en México simpatizantes de su lucha contra los déspotas del istmo. Por último, velaban por la distribución legal y clandestina de la revista.

En definitiva, Centro América Libre contó en México con las condiciones imprescindibles para que los intelectuales en el exilio y sus colaboradores clandestinos en el istmo pudieran sobrepasar la exclusión política. Por medio de sus páginas, esos políticos e intelectuales lograron levantar su voz de protesta y denuncia y ser reconocidos en el continente como una fuerza política activa de oposición a las dictaduras. Las voces del exilio, lanzaron al mundo un mensaje renovador y su eco transcendió los temas contenidos en la revista, tema de análisis del siguiente apartado.

3. Los ejemplares y su contenido

La revista Centro América Libre se imprimió en un formato mediano de 15 x 20 centímetros y tuvo una extensión variada que osciló entre 60 y 80 páginas.[17] Cada ejemplar se conformó de cinco sesiones: a) notas editoriales; b) páginas de actualidad; c) cartas abiertas; d) artículos de fondo y e) información y propaganda sobre la asociación y sus miembros.

3.a Las notas editoriales

Los editoriales ocuparon las primeras páginas de la revista. Por lo general, eran textos aclaratorios de la naturaleza, los objetivos y los vínculos políticos de la UDCA. En algunos de los ejemplares estudiados se muestra gran interé s por manifestar la independencia de la asociación de los partidos políticos comunistas del continentes, a los cuales los asociaban sus enemigos políticos. También, se emplea esta sesión para presentar el movimiento como defensor de la democracia y enemigo de los dictadores de América.[18]

Los editoriales informaban con lujo de detalle sobre las injusticias sociales y los actos de corrupción cometidos por los dictadores del istmo, como por ejemplo la sustracción de fondos públicos y el contubernio de los gobiernos centroamericanos con las empresas transnacionales, aún en perjuicio de los intereses de la región. De esta forma el discurso antiimperialista fue característico de la revista.

En forma permanente las notas editoriales denunciaron los monopolios de empresas estadounidenses – Standard Oil, Royal Dutch, United Fruit Company , Rosario Mining- e hicieron defensa del derecho de los pueblos a explotar sus recursos. Sin embargo, es importante señalar que se trató de un antiimperialismo romántico, que diferenció entre el pueblo estadounidense, el gobierno y los grandes monopolios. El primero, el pueblo, era admirado y constituía un ejemplo a seguir. En tanto, el gobierno y principalmente los grandes monopolios eran concebidos como fuentes de opresión y fuerzas expansionistas que mantenían a los dictadores centroamericanos en el poder para su propio beneficio. Por tanto, podemos concluir que los editoriales de la revista evidencia una posición antiimperialista pero no anti estadounidense de sus editores.

3.b Las páginas de actualidad

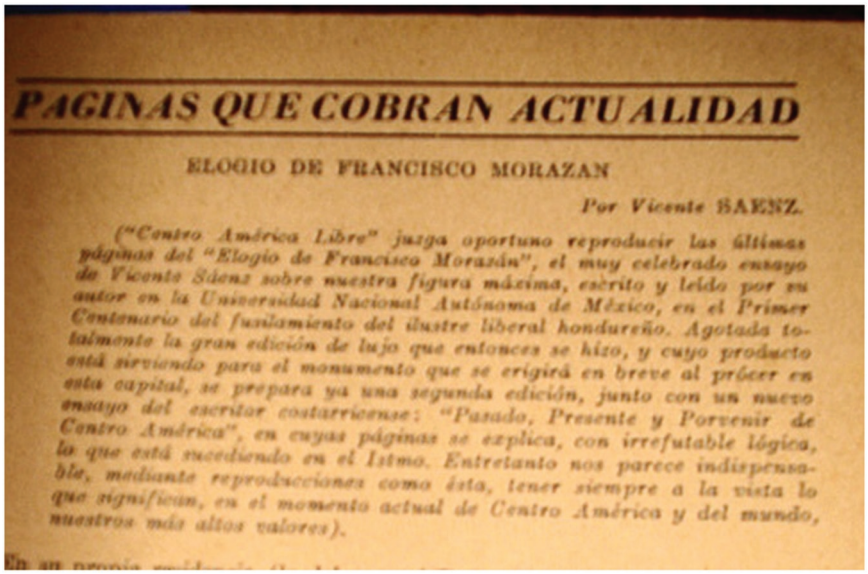
Esta sección tuvo contenidos muy variados. En algunos ejemplares se presentaron las novedades editoriales de la asociación y de sus miembros. Comúnmente, se reproducían extractos de obras y comentarios favorables a las publicaciones que demuestran el interés de los intelectuales centroamericanos por alcanzar reconocimiento y constituirse en figuras de peso en la opinión pública internacional. Entre los libros reseñados se encuentran El Elogio de Francisco Morazán y América en Pie, ambos del escritor Vicente Sáenz y el texto titulado *Maestros Indoiberos*, del venezolano Humberto Tejera.[19]

17 *Ver gráfica de la revista.*

18 *Centro América Libre, No. 9, p. 2.*

19 *Centro América Libre, No. 8, p. 25.*

En esta sección también se informaba sobre sucesos de alcance político en el istmo, como la ejecución del general Calixto Carías, Jr. Sobrino del dictador Tiburcio Carías Andino, quien era el brazo fuerte del dictador y hombre de confianza. El general Calixto se afirmaba "perseguía a los intelectuales que combatían la dictadura y era el responsable de los asesinatos de los periodistas Abel García Cálix y Gregorio Velásquez."[20]



PAGINAS QUE COBRAN ACTUALIDAD

ELOGIO DE FRANCISCO MORAZAN

Por Vicente BAEZ.

("Centro América Libre" juzga oportuno reproducir las últimas páginas del "Elogio de Francisco Morazán", el muy celebrado ensayo de Vicente Sáenz sobre nuestra figura máxima, escrito y leído por su autor en la Universidad Nacional Autónoma de México, en el Primer Centenario del fusilamiento del ilustre liberal hondureño. Agotada totalmente la gran edición de lujo que entonces se hizo, y cuyo producto está sirviendo para el monumento que se erigirá en breve al prócer en esta capital, se prepara ya una segunda edición, junto con un nuevo ensayo del escritor costarricense: "Pasado, Presente y Porvenir de Centro América", en cuyas páginas se explica, con irrefutable lógica, lo que está sucediendo en el Istmo. Entretanto nos parece indispensable, mediante reproducciones como ésta, tener siempre a la vista lo que significan, en el momento actual de Centro América y del mundo, nuestros más altos valores).

Las reacciones de los dictadores a la información de esta sección evidencia la efectividad de la revista como medio de fustigar su poder y da prueba de la capacidad de los editores de la revista para hacer sentir en el istmo la presencia de las fuerzas exiliadas, que frecuentemente lograron sacar de sus casillas a los dictadores y mantener la vigencia como fuerza política opositora en el destierro.

3.c Las cartas abiertas

Las cartas abiertas fueron misivas dirigidas por los intelectuales en el exilio a los gobernantes centroamericanos, autoridades estadounidenses y a organismos de derecho internacional para hacer públicas sus peticiones y denuncias. Un ejemplo, es la carta que dirigió el doctor José Prado Romaña al general Federico Ponce, presidente provisorio de Guatemala para protestar por los innumerables atropellos cometidos por las autoridades de ese país contra la ciudadanía y para dar a conocer los crímenes de Manuel Lisandro Barillas y el refugiado ecuatoriano Plutarco Bowen, quienes fueron asesinados por orden del dictador guatemalteco Manuel Estrada Cabrera. Además, de los crímenes de los generales hondureños Justo Umaña y Miguel Ángel Zapata, quienes fueron a Guatemala en busca de garantías y seguridad para sus vidas y en cambio encontraron la muerte.

Prado Romaña, también desnuda la complicidad de los funcionarios públicos y particularmente de los llamados "pseudodiplomáticos", denominación creada por él para referirse a los funcionarios en el exterior que se encargan de adular a los déspotas y de justificar sus crímenes. [21]

3.d Los artículos de fondo

Los temas tratados en los artículos de fondo evidencian las preocupaciones centrales del grupo y su lucha por el poder en Centroamérica. En esas páginas se criticaron las debilidades del sistema político como un orden por restaurar y no como una revolución por venir.[22] Es decir, estos intelectuales eran ardorosos defensores del orden liberal

20 *Centro América Libre, No. 9. p.16.*

21 *Centro América Libre, No. 7, p.20.*

22 *Rosanvallon, 1999, p. 26.*

y no proclamaban la revolución, su oposición a los gobernantes tenía por asidero las violaciones de los principios liberales, tal y como se manifiesta en las opiniones vertidas sobre las reformas constitucionales impulsadas en 1944 por Maximiliano Hernández Martínez, con el propósito de autorizar su reelección presidencial, que dice:

> *Las reformas que destruyen nuestras instituciones democráticas y republicanas han sido introducidas con verdadero artificio en el texto de la Constitución Política; y no es fácil para las personas ajenas al estudio de las leyes, darse cuenta de la perfidia y de la malicia con que han procedido los redactores de las reformas para consagrar constitucionalmente el despotismo.*[23]

Además, en varios artículos estos intelectuales manifestaron que el objetivo central de la revista era luchar por la efectiva democratización de Centroamérica.[24] Por esto se entendía, el fin de las dictaduras y la sustitución de la vieja generación de políticos por una nueva constituida por hombres de ciencia. En su opinión, los intelectuales eran esos hombres, los más aptos para dirigir el poder por sus capacidades académicas y morales, como afirmó Vicente Sáenz en una declaración al diario Popular de México, poco después reproducida en la revista:

> *Es indispensable que los intelectuales comprendan claramente cuál es su papel, que se enfilen resueltamente a la causa popular, que entren en acción tomando el arte, la ciencia y la cultura no como un fin egoísta de deleite o de mejoramiento individual, sino como un medio eficaz de luchar a favor de las masas desposeídas. Adelante deben ir ellos, firmes los pies en la tierra, con ánimo de imprimir nuevos rumbos a un sistema que no pueden seguir tolerando, que no pueden seguir viviendo estos pueblos generosos y sufridos de la América Central.*[25]

La unión centroamericana fue otro tema tratado recurrentemente en los artículos de fondo con varios propósitos. En primer término, se pretendía mostrar al mundo la existencia de un pasado histórico compartido y dotar de identidad regional al istmo.[26] En segundo lugar, promover la educación cívica de las masas en una perspectiva centroamericana. Finalmente, la unión centroamericana como utopía política de gran capacidad de convocatoria posibilitaba reunir distintas fuerzas sociales en su entorno y promover la democratización política. En ese sentido, los autores y colaboradores de la revista dieron un nuevo significado al concepto de unión y a sus héroes, como se ejemplifica en el artículo del escritor Napoleón Viera Altamirano, titulado *No armamos pleito con los muertos*, donde se lee:

> *El nombre de Morazán no ha sido puesto a iluminar sobre Centro América con propósitos ruines. La memoria del adalid de la Federación es evocada para hacer resaltar la magnificencia de su obra y reclamar a la juventud de Centroamérica el remate de su patriótica edificación. No se dan cuenta todavía algunas buenas gentes de Centroamérica, que lo que Morazán pedía simplemente el sistema republicano democrático con el máximun de garantías constitucionales posibles dentro del grado de evolución de nuestros pueblos. Morazán estaba por lo que ahora mismo es el alma viva de las constituciones de Centroamérica y del Nuevo Mundo. Morazán reclamaba para nuestros pueblos: Libertad religiosa, libertad de prensa, libertad de comercio, sufragio popular y desde luego gobierno representativo y libertad de sufragio.*[27]

La protesta antiimperialista también ocupó un espacio importante en los artículos de fondo. En esencia, se trató de artículos sobre las contradicciones entre las declaraciones de principios democráticos de la política estadounidense y la práctica autoritaria de los banqueros y grandes monopolios de origen anglosajón. También se criticó fuertemente, el apoyo del gobierno estadounidense a las dictaduras centroamericanas, que garantizaban los buenos negocios a los inversionistas foráneos.[28]

23 *Centro América Libre, No. 4, abril, 1944, p. 52.*

24 *Centro América Libre, No. 4, abril 1944, p. 23.*

25 *Diario El popular, 22 de enero, 1943, p. 5-7.*

26 *Centro América Libre, No. 3, marzo, ç,1944, p. 7.*

27 *Centro América Libre, No. 4, abril, 1944. p. 71.*

28 *Centro América Libre, No. 4, abril, 1944. p. 7.*

En algunas ocasiones, los artículos de fondo fueron reproducciones de noticias y manifiestos políticos publicados en importantes diarios mexicanos, cubanos y centroamericanos.[29] Con la publicación de estos artículos de protesta y de denuncia se pretendía dotar de mayor credibilidad al mensuario, como resultado de la incorporación de información proveniente de distintas fuentes.

CUADRO No. 2

Lista parcial de reproducciones aparecidas en la revista Centro América Libre *Marzo-agosto, 1944*

NOMBRE DE LA PUBLICACIÓN	TIPO DE PUBLICACIÓN	LUGAR DE PROCEDENCIA	TÍTULO DEL ARTÍCULO EN LA REVISTA
El Universal	Periódico	México	Marullas políticas de Somoza
El Universal Gráfico	Periódico	México	Homenaje que resulta mitin de exiliados políticos
El Popular	Periódico	México	México invadido por pistoleros centroamericanos
El Tiempo	Periódico	México	Ejecuciones necesarias de Himmler en Honduras
Tiempo	Revista	México	Peticiones de Centroamericanos a países demócratas del continente.
Excelsior	Periódico	México	Pintor costarricense ataca dictadura.
Luz	Revista	Cuba	Por el triunfo de la Democracia auténtica.
La Prensa	Periódico	México	Maniobras que dividen a los centroamericanos
El Mercurio	Periódico	Guatemala	Prueba irrefutable de que el pueblo debe exigir o ejercer justicia
El Nacional	Periódico	México	Sumario de algunas actividades de la Sociedad de Naciones
Unidad Nacional	Órgano periodístico del Comité Pro democracia en El Salvador	El Salvador	Los salvadoreños demócratas unidos contra el fascismo nacional e internacional

Fuente: Revista Centro América Libre, marzo-agosto, México, 1944.

3.e Información y propaganda

En las páginas de Centro América Libre se publicó numerosa propaganda e información sobre actividades de distintas organizaciones que develan los vínculos políticos del grupo en México y Centroamérica. Algunos son el Sindicato de Obreros de México, la Tipografía Modelo y el Partido Unionista Centroamericano, antes analizados.

4. Los autores y los colaboradores

El grupo de autores y colaboradores de la revista se conformó por una selecta minoría de intelectuales, hombre y mujeres, pertenecientes a los sectores medios y altos de la sociedad centroamericana.

29 *Véase cuadro número 2.*

CUADRO No. 3

Lista parcial de autores y colaboradores de la revista Centro América Libre *Marzo-agosto, 1944*

NOMBRE	TIPO DE COLABORACIÓN	CARACTERÍSTICAS DE CONTENIDO
Aldubín, Ricardo	Artículo de fondo	Histórico y pro unionista
Calderón Ramírez, Salvador	Artículo de fondo	Histórico, agasajo a Sandino,
Cifuentes, Ángel	Poesía	Denuncia
García Granados, Jorge	Artículo de fondo	Histórico, político-ideológico
Bueso, Rodolfo	Corresponsal	Denuncia abusos dictaduras
Lars, Claudia	Poesía	Poesía política
Marroquín Rojas, Clemente	Artículo de fondo	Pro unionista
Prado Romaña, José	Carta abierta	Denuncia
Romero de Valle, Emilia	Carta abierta	Denuncia
Sáenz, Vicente	Editorial y artículos de fondo	Denuncia, históricos, pro unionistas.
Sol, Ángel	Artículo de fondo	Denuncia
Valle, Rafael Heliodoro	Artículos de fondo y poesía	Históricos y de denuncia
Velásquez, Alberto	Poesía	Poesía política de denuncia
Viera Altamirano, Napoleón	Artículos de Fondo	Denuncia y pro unionistas

Fuente: Revista Centro América Libre, No. 1-6, México, 1944.

En esencia, se trató de descendientes de hogares de profesionales liberales, educadores, de comerciantes y productores agrícolas, quienes promovieron el ascenso social de sus hijos por medio de la educación. Ejemplos, son los casos de la reconocida escritora salvadoreña Claudia Lars, hija del ingeniero estadounidense Peter Patrick Branonn; el costarricense Vicente Sáenz y el guatemalteco Clemente Marroquín Rojas.[30]

Otros autores como José Prado Romaña y Jorge García Granados, ambos de Guatemala, pertenecían a familias muy adineradas de terratenientes y ligadas al poder político. Por tal razón, su vinculación al grupo y al revista fue temporal, en tanto el poder político está ocupado por sus oponentes.

Finalmente, es importante señalar que algunos colaboradores ocuparon importantes posiciones en México. Entre ellos, el médico Ricardo Alduvín, quien fue Ministro Plenipotenciario de Honduras en 1929 y residente permanente en México desde 1936, cuando fue concedido su asilo político. Por su parte, el historiador hondureño Rafael Heliodoro Valle, dirigió en México varios periódicos: El Universal, El Libro y el Pueblo y se desempeño como Jefe del Departamento de Publicaciones del Museo Nacional de México y Jefe de la Dirección Bibliográfica de la Secretaría de Educación Pública.[31]

Estas referencias biográficas permiten afirmar que la revista Centro América Libre fue un vehículo de expresión de los sectores medios y altos intelectuales centroamericanos, excluidos del juego político. Estos hombres y mujeres presionaron pacíficamente desde el exilio por la apertura de espacios de participación política y por la democratización del poder en Centroamérica. La revista evitó la exclusión y brindó al grupo peso y reconocimiento en la opinión pública de México y de la región centroamericana.

30 *Claudia Lars es el seudónimo de la escritora Carmen Branonn Vega. Sobre la vida de esta escritora puede consultarse la obra de Carmen Gonzáles, citada en la bibliografía general de esta ponencia.*

31 *AHSRE, No. III-333-13 y 42-19-139.*

5. Las redes de circulación y la comunidad de lectores

La revista que nos ocupa circuló legalmente en México y de manera clandestina en el resto de los países centroamericanos, con excepción de Costa Rica. Sin embargo, el escaso número de ejemplares disponible en la región induce a pensar que su distribución fue reducida tanto numérica como socialmente.

En el Istmo Centroamericano, las redes de distribución estuvieron fundamentalmente conformadas por intelectuales vinculados al Partido Unionista Centroamericano y a sus filiales, quienes utilizaban canales de circulación informales, caracterizados por la existencia de fuertes vínculos filiales entre los involucrados. Tal situación contrasta con la condición legal y el espacio público abierto que la revista tuvo en México, donde los ejemplares circularon libremente en los ámbitos comerciales, académicos e institucionales y podía ser adquiridos a muy bajo precio.[32]

En consecuencia, la revista contó con diferentes comunidades de lectores, una amplia, abierta y legal y otra clandestina, pequeña y cerrada. La primera proveyó la articulación e intercambio internacional indispensable para cumplir los objetivos políticos del grupo y evitar que la clandestinidad redujera la acción política de la asociación, al anonimato y el secreto.[33]

Conclusiones

La revista Centro América Libre, como órgano de divulgación de la Unión Democrática Centroamericana, UDCA posibilitó a la oposición política centroamericana en el exilio superar la exclusión y mantener su vigencia en el istmo como fuerza política activa. En ese sentido, el impreso constituyó una respuesta práctica, racional y efectiva a la violencia y la represión imperante en ese entonces, en la mayoría de los países de la región. Por medio de sus páginas los conflictos internos fueron trasladados a la tribuna de la opinión pública, un espacio donde los intelectuales tenían ventajas sobre los déspotas por su manejo de la palabra y principalmente por provocar la reacción del adversario, quienes de esta forma reconocían a sus enemigos políticos.

En México, los editores de la revista contaron con influencias, apoyos logísticos y vinculaciones que posibilitaron al impreso cumplir con las expectativas de los desterrados. Estas eran desprestigiar los sistemas políticos autoritarios de Maximiliano Hernández, en El Salvador; Tiburcio Carías Andino, en Honduras y Anastasio Somoza, en Nicaragua, para promover el establecimiento de sistemas políticos democráticos, donde los miembros del grupo tuvieran participación.

En la consecución de estos objetivos los editores emplearon distintas estrategias discursivas manifiestas en las diferentes secciones de la revista: la denuncia y la protesta permitieron informar al mundo de los abusos y los errores políticos de las dictaduras; las cartas abiertas presionaron a los déspotas centroamericanos a dar respuesta a las acusaciones y los artículos de fondo fueron empleados para reflexionar sobre distintos asuntos de interés como la lucha antiimperialista, la defensa de la unión centroamericana y la difusión de los principios políticos de la organización.

En definitiva, en su lucha por el poder estos intelectuales encontraron en la revista Centro América Libre un instrumento efectivo, por medio del cual se hicieron presentes y lograron mantener su vigencia en la región como una política opositora en el destierro.

32 *El costo de cada ejemplar fue de 50 centavos en moneda mexicana.*

33 *Lida, 1993, p. 67.*

Siglas y referencias bibliográficas

AHSRE Archivo Histórico de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México.

FGAHSM Fundación Manuel Gallardo, Archivo Histórico Salvador Mendieta, El Salvador.

UDCA Unión Democrática Centroamericana.

Chartier, Roger
1994 *Libros, lecturas y lectores en la edad moderna.* Barcelona: Alianza Editorial.

1992 *El orden de los libros. Lectores, autores y bibliotecas en Europa entre los siglos XIV y XVIII*, Barcelona: Gedisa.

Córdova, Diego
1963 "Vicente Sáenz, una vida consagrada a defender nuestra América", *Cuadernos Americanos,* año XXI (setiembre-octubre), pp. 93-107.

Gonzáles, Carmen *Claudia Lars, poesía completa.* El Salvador: CONCULTURA.

Lida, Clara E.
1993 "Los discursos de la clandestinidad en el anarquismo del siglo XIX, en *Historia Social*, No. 17, Otoño, pp. 63-74.

1998 "Los mecanismos de la clandestinidad anarquista en España del siglo XIX", en *De la Ilustración al Romanticismo. III Encuentro: ideas y movimientos clandestinos,* Cádiz, Universidad de Cádiz, pp. 117-186.

Molina, Iván "La cultura impresa centroamericana en la primera mitad del siglo XIX", en *Historia,* No. 51, enero-abril, pp. 91-107.

Rosanvallon, Pierre
1999 *La consagración del ciudadano. Historia del sufragio en Francia.* México: Instituto Mora.

Unión Democrática Centroamericana
1943. *Por qué lucha Centroamérica.* México: Gráfica Panamericana.

Varios
2000 *Historia de la lectura en México.* México: El Colegio de México.

Periódicos

La Nación, San José,. Costa Rica, 1999.
El Popular, México. D. F. México, 1943.

Revistas

Centro América Libre. México. D. F. México, 1944-1945.

THE NEO-FASCISTS **TAKE ROME:**

HOW ABOUT TORONTO OR MÉXICO CITY?

Dr. Tamir Bar-On[1]

Key Words
fascism; neo-fascism; new right; *nouvelle droite*; Gianni Alemanno; extreme-right; Alain de Benoist; new left; fascist revisionism; conservative revolution.

Abstract

The paper in question assesses the implications of the rise of the extreme-right and neo-fascism in Italy and other parts of Europe in the new millennium. I examine the victory of neo-fascists in Rome in 2008, their attempts to downplay links to the fascist past, and asked the question whether neo-fascists can be victorious in North American cities such as Toronto or México City? I conclude that while there are troubling developments in both México and Canada, political, historical, cultural, and institutional factors promote a stronger anti-fascist consensus in the two North American countries compared to Europe. The taboo of co-operating with the extreme-right and neo-fascists was broken in Italy in the mid-1990s and Austria in 2000. Italy was the birthplace of fascism and Austria succumbed to pro-Nazi collaboration during World War Two. In contrast, the two North American nations built a solid anti-fascist front in World War Two and national consensus based on more inclusive, non-biological, non-racist conceptions of national identity compared to the European experience in the inter-war years. The question of whether fascism can arise in the United States of America is suggested for future research.

Introduction

I am a Canadian scholar of fascism and neo-fascism currently residing in México. I recently wondered whether fascism could come to Canada or México in the new millennium? Can you imagine multicultural Canadian cities like Toronto, Montreal, Vancouver, or Ottawa ruled by a neo-fascist mayor? Or, how about México City, one of the world's most populous cities, ruled by neo-fascists? Can you picture an environmentally-friendly 'Green' mayor wanting to expel immigrants from his city? Does this sound far-fetched? Well, you are not having a bad nightmare! These prophecies did not take place in a Canadian or Mexican city, but this is exactly what occurred across the ocean in Rome, Italy. On April 28, 2008 the neo-fascist firebrand Gianni Alemanno was elected mayor of the 'eternal city' of Rome with a whopping 53. 6 per cent of the popular vote. It was the first time the right claimed power in Rome since Fascism crashed to an ignominious defeat with the war's end in 1945 (Popham, 2008). How did this stunning development take place? And can it happen in Canada or México?

Let me begin by answering the first question. I want to advance the position that neo-fascists came to power in Rome by downplaying their connections to historical Fascism, Mussolini, and the odious race laws of 1938. They even waved the 'anti-fascist' banner of their liberal and left-wing adversaries (Bar-On, 2001; 2007). That is, the old, violent jackboot ultra-nationalism of fascists has been replaced by a new right agenda, which is more sophisticated and uses cultural, legal, and parliamentary means to achieve power and return Europe to a more homogeneous continent cleansed of non-European immigrants (Spektorowski, 2003, pp. 55-70). This neo-fascist tactical shift has its roots in the events of 1968 and the ideals of the New Left, which the neo-fascists mimicked in their search for power in a decidedly 'anti-fascist' age (Bar-On, 2009). The neo-fascists today borrow modern and anti-modern discourses, neo-fascist and New Left themes, mythological and scientific impulses, and democratic and anti-democratic tendencies to push their ultra-nationalist or ultra-regionalist, anti-immigrant project.

1 *A full-time professor in the Department of International Relations and Humanities at the Tecnológico de Monterrey, Campus Querétaro, México.*

The fascist historical context

To understand the rise of a neo-fascist to power in Rome, we must first take a trip back in time. Italy was the birthplace of the first fascist movement in 1919 and its first regime, from 1922-1943 under Benito Mussolini's National Fascist Party (*Partito Nazionale Fascista* - PNF). In the inter-war years, Italy inspired imitative and indigenous fascist movements throughout Europe and beyond the continent, including in Canada and Mexico (Sorensen and Mallet, 2002). It can be argued that Nazism in Germany was the most extreme biologically-obsessed form of fascism in Europe (Griffin, 1995, pp. 1-12). Fascism in Italy was hierarchical, authoritarian, statist, and corporatist in inspiration (Payne, 1995, p.7). Mussolini was once the leader and darling of the Italian Socialist Party, but shortly before World War One he turned ultra-nationalistic along with other 'socialist revisionists' and radical left-wing, syndicalists (Sternhell, 1994; 1996). As a result of World War One's horrors and the desire to create a new model of state, society, and the economy, a union of ultra-nationalist war veterans and conservative anti-communists provided militant zeal for the nascent fascist movement. Fascists were revolutionary anti-communists who saw extreme danger in the rise of communist internationalism and particularly the 1917 Bolshevik Revolution in Russia (Nolte, 1969).

From Marxist perspectives dating to the 1930s, fascism represented the reactionary face of the bourgeoisie in times of crises (Guerin, 2001). Recent historiography has attempted to demonstrate that while fascists in power in Italy and later Germany aided sectors of the bourgeoisie and repressed working class organizational structures, fascists had a degree of relative autonomy from the bourgeoisie; tended to be far more revolutionary and militaristic than sectors of the bourgeoisie would have liked; and had their own model of the state and economy which was 'neither right, nor left' (Mann; 2004 Sternhell, 1994). Fascists like Mussolini completely rejected the prevailing conservative, liberal, and socialist 'materialist' political projects in favour of a 'spiritual' revival of the reborn nation, which would create a 'third Rome' along imperial lines. Statist solutions in the 'fascist epoch' from 1919 to 1945 were in vogue from Stalinism in the Soviet Union to North America's pro-welfare, Keynesian turn during the Great Depression. While fascist regimes came to power in Italy and Germany, as well as briefly in Romania, Austria, and Hungary, collaborationist and fascist movements flourished throughout the European continent as millions of masses and key state elites 'converted' to the new, revolutionary, ultra-nationalist fascist ideology (Bar-On, 2009, pp. 241-264).

Yet, Fascism in power in Italy was militaristic both at home and abroad. Indeed, war was the model for the new Fascist state and was viewed as a 'cleansing hygiene', in the words of Futurist poet Filippo Marinetti. Fascist Italy engaged in colonial wars in Abyssinia (Ethiopia) and participated in the Spanish Civil War on the side of the Nationalists and fascists beginning in 1936. By 1936, fascism's centre shifted dramatically from Rome to Berlin with the signing of the Rome-Berlin Axis between Nazi Germany and Fascist Italy. In 1938, Italy implemented the race laws against Jews, which until then had decorated war veterans and Jews in the Italian Fascist Party. Some 230 Jews even participated in the infamous Fascist March on Rome in 1922 and one participant, Ettore Ovazza, briefly served under Mussolini's Fascist government. While Italy's Jewish population was paltry at 47,000 before World War Two, it is estimated that there were about 5,000 Jews in the Italian Fascist Party in the late 1920s (Blamires 2006, p.47). Mussolini even had a Jewish mistress, Margherita Sarfatti-Grassini. However, in 1938 Jews were the target of the infamous race laws, banned from professions, and Jewish property was confiscated. In 1943, Mussolini declared Jews 'enemy aliens' and collaborated with the Nazis in sending Jews to concentration camps. It was the Italian population rather than the Fascist regime which ultimately saved 85 per cent of Italian Jewry.

It is estimated that from 1943 to 1945 more than half of the approximately 450,000 war deaths occurred in Italy in what amounted to a 'civil war' between radical pro-Nazi Italian fascists and leftists, as well as a brutal war between Allied and Axis forces (Keegan, 2005). In 1943, Mussolini had been dramatically ousted by the Fascist Grand Council, rescued by the Nazis, and formed a Nazi puppet state in northern Italy known as the Italian Social Republic. He promised to return fascism to its militant, corporatist, 'leftist' roots, but the Nazis made sure that the Italian Social Republic was neither independent of their control, nor too 'leftist'.

'Believe, Obey, Fight!' was the motto of Mussolini and this mantra would certainly produce developmental 'progress' along industrial lines (Gregor, 2000; 2005). Yet, rampant internal and external authoritarianism and militarism prevailed in Italy. The 1922 March on Rome was a Fascist coup against a liberal parliamentary state and by 1925 Mussolini announced his dictatorship. A more appropriate motto to sum up Fascist Italy was Mussolini's famous dictum: 'All in the state, nothing outside the state, nothing against the state.' Despite the totalitarian doctrine, most experts on totalitarianism agree that Fascist Italy was certainly less totalitarian than Nazi Germany, the Stalinist Soviet Union, or Maoist China (Roberts, 2006). But the Fascist regime in Italy was certainly not a benign form of 'totalitarianism' or 'mild authoritarianism'. Around 3,000 people were killed in the rise of Fascism to power in deadly clashes with supporters of the working class and left, with communists especially targeted. It is estimated that as many as one million died from 'premature death' under Mussolini's Fascist state. The fateful alliance of Fascist Italy and Nazi Germany sealed Fascist Italy's subordinate position in the alliance and stained Italy's image in the post-war era.

Neo-Fascism's post-war revival

When Fascism finally died (or so we thought) in 1945 with the defeat of Nazism and the demise of the radicalized philo-Nazi fascism of the Italian Social Republic (*Repubblica Sociale Italiana*) (1943-45), its legacy of anti-Semitic race laws, repression of political dissidents, militaristic colonialism, and totalitarian state control crashed like a house of cards. As the Italian political historian Norberto Bobbio (1994, pp. 10-11) argued, the legitimacy of Fascism was so tainted after the war that the 'pole star' of the left rose so high in the post-World War Two era that it was impossible to imagine fascism ever returning. However, the impossible has occurred: neo-fascists have made a dramatic comeback in Europe. In order to understand neo-fascism's revival, we must understand how established conservative political parties like Prime Minister Silvio Berlusconi's *Forza Italia* (Go Italy!) and later the conservative-right the People of Freedom (*Popolo della Libertà* – PdL) colluded with neo-fascists in rising to power. That is, they accepted neo-fascist parties like the *Movimento Sociale Italiano* (MSI – Italian Social Movement) and the extreme-right, anti-immigrant Northern League (*Lega Nord* – LN) as coalition partners, as far back as 1994 and twice (2001 and 2008) in the new century. In addition, contemporary neo-fascists had so much 'cosmetic surgery' in the post-war era in order to hide the pockmarks of the past. Post-war neo-fascists called themselves 'post-fascists' after the overtly neo-fascist MSI was dissolved in 1995 and replaced by the National Alliance (*Alleanza Nazionale*– AN).

The breakthrough for neo-fascists came in 1994. Until then no Italian political party would co-operate in coalition governments with the neo-fascist MSI. The taboo of co-operating with neo-fascists ended in 1994. Italy, the land which first gave the world Fascism, was the first government in Europe after World War Two to welcome fascists or former fascists into government. On the heels of disdain for the ruling Christian Democrats and corruption scandals implicating most of the established parties, Silvio Berlusconi, the right-wing media magnate and AC Milan owner turned Prime Minister, came to power under the *Forza Italia!* banner in 1994. Berlusconi broke the fascism taboo and invited the MSI to join its national coalition along with the federalist, anti-immigrant LN. Italy's politics was turning right, both in terms of Berlusconi's penchant for neo-liberalism and under the weight of the neo-fascist and extreme right-wing coalition partners.

The neo-fascist MSI's former leader, Giorgio Almirante (1969-1987), played the double game of legality and illegality, which was crucial for 'movement fascism', or revolutionary, non-institutionalized fascism before its rise to official power in 1922 (Ledeen, 1972). Almirante's strategy was dubbed the 'cudgel and double breasted-suit'. Almirante was a minor figure in the short-lived pro-Nazi Italian Social Republic as a Minister of Culture in 1944. He cultivated ties to the neo-fascist diehards in the party, including indirect support to neo-fascist terrorists in the late 1960s and 1970s during the infamous 'strategy of tension'. His aforementioned strategy yielded modest results, reaching a high mark of around 8 per cent of the popular vote in the 1972 Italian elections. Yet, Almirante was also grooming Gianfranco Fini, the future MSI leader, by moving the party away from fascist symbolism as early as 1970 and declaring his support for the democratic system. This strategy would reap its harvest with Berlusconi's stunning coalition invitation to the MSI in 1994.

After Berlusconi swept the right to power for the first time in 34 years in 1994, he was unceremoniously ousted from power after a short seven month stint in office due to disagreements with coalition partners, particularly LN leader Umberto Bossi. Bossi

sought to separate Northern Italy from the rest of the country, or at minimum give the region autonomy along federalist lines. From 1996-2001 when the centre-left was in power, Berlusconi was the leader of the parliamentary opposition. Between 2001 and 2006, Berlusconi wrestled power from the centre-left again and included the MSI (now called the AN) in its coalition again with the LN. He made Gianfranco Fini, the AN leader, his deputy prime minister and Foreign Minister. Claiming to be 'post-fascist', Fini even visited Israel on an official state visit in 2003 and apologized for the absolute 'evil' of the race laws under Fascist Italy. Due to the vicissitudes of Italian coalition politics, Berlusconi's alliance was again ousted by Romano Prodi's centre-left coalition. In 2008 his renamed party, PdL, was elected and he became Italy's Prime Minister for a third time. The AN and LN, both extremely anti-immigrant, with the latter virulently anti-Southern and anti-Rome, were critical for Berlusconi's coalition success. The AN dissolved and merged with Berlusconi's *Forza Italia!* to officially create the PdL in 2009.

Neo-Fascists winning the 'eternal city'

On April 28, 2008, the former neo-fascist diehard Gianni Alemanno became the new mayor of Rome. He clearly has roots in the neo-fascist MSI and its successor the AN. He was formerly a national secretary of the Youth Front of the MSI. He twice lost bids to enter Rome city council in the 1980s. Alemanno persisted in defeat. In 1990, he entered the regional government in Lazio under the MSI banner. In 1994, he was elected to the MSI's successor, the 'moderate' or 'post-fascist' AN. He was re-elected to the Italian Chamber of Deputies in 1996, 2001, and 2006. The current President of the Chamber of Deputies is the former MSI neo-fascist leader Gianfranco Fini. It is rumoured that Alemanno was Berlusconi's 'best minister' as his Agriculture Minister from 2001 until 2006. He tended to severely downplay his ties to historical fascism and neo-fascism, while also claiming to reject the totalitarianism of left and right.

Alemanno's 'post-fascist' turn has been questioned by liberal critics. He certainly had brushes with the law as a former MSI member, as did others in the party from former leader Giorgio Almirante to fascist diehard Pino Rauti. Rauti was connected to the shadowy ultra-nationalist, pro-fascist terrorist group *Ordine Nuovo* (ON – New Order) in the 1960s and later exonerated by the courts in 1972. Despite the rhetoric of 'post-fascism' in the MSI and later AN, Alemanno's electoral victory led to eerie cries of '*Duce, Duce!, Duce!*', fascist salutes, and nostalgic fascist-era songs. Alemanno wears a Celtic cross, the symbol of many on the radical right. It was a gift from a fallen neo-fascist comrade killed during a demonstration, insists Alemanno, while lamenting the 'demonisation' of his past by the liberal and left-wing media (Popham, 2008).

Alemanno's campaign for mayor was buoyed in November 2007 by the gruesome robbery, rape, and death of a 47-year-old Italian housewife, Giovanna Reggiani, near the railway station close to her home. The murder has been linked to a Romanian gypsy. The brutal murder led former mayor and one-time communist Walter Veltroni to ask Romano Prodi's centre-left national government to pass a decree mandating a removal of illegal immigrants from Rome without any need for court action. Prodi followed suit in what amounted to the most draconian anti-immigrant decree in Western Europe. To add insult to injury, immigrant squatter camps were demolished across the Roman capital (Popham, 2008).

The decree was not sufficiently harsh and lacked teeth, argued Alemanno. His campaign focused on a harsher anti-immigrant campaign connected to the breakdown of law and order. Alemanno said his first act as mayor would be to visit the widow of Giovanna Reggiani. He also vowed to immediately expel 20,000 immigrants from Rome who have broken the law and to destroy illegal immigrant camps. He further vows to 'progressively' remove immigrants from Rome once in power (Popham, 2008).

Alemanno is not alone in his anti-immigrant appeal to the 'silent majority': white, Christian Europeans fearful of globalization, multiculturalism, and liberal and socialist state homogenization. Across the Alps in France, *Front National* (FN – National Front) leader Jean-Marie Le Pen shocked the European continent when he reached the final round of the presidential elections in 2002 using similar anti-immigrant themes. In 2000 the populist, anti-immigrant Freedom Party of Austria (*Freiheitliche Partei Österreichs* - FPÖ) joined the national coalition in what amounted to an international black year for Austria. Anti-immigrant parties scored victories in supposedly mild social democratic bastions from Holland and Switzerland to Denmark and Norway. The intellectual new right has made a comeback in Germany in the universities and mass media and seeks to make Germany a 'normal' nationalistic nation again (Woods, 2007). The anti-immigrant British National Party (BNP) joined the European Parliament in 2009, thus giving the extreme-right political representation in virtually most European countries. Extreme right-wing parties have post stunning success in Romania and Bulgaria in former communist Eastern Europe.

Amazingly, Alemanno's anti-immigrant appeal is tempered by a Green agenda, which valorises the slow food movement and rejects the rise of multinational corporations and their hegemony over global food production. He has won praise from environmentalists and leftists for being an outspoken critic of genetically-modified-foods (GMO's). On the cultural front, he wishes to re-negotiate the influx of American films to the film festival in Rome by giving more priority to Italian cinema (*The Sunday Times Online*, 2008). These aforementioned positions might win Alemanno supporters among former leftists and ecologists. In addition, extreme right-wing or neo-fascist politicians like Alemanno have sought to play the discourse of *national preference*, arguing that government welfare provisions, jobs, and housing should favour European nationals above foreigners in a post-communist era where left-wing parties have dramatically lost support throughout Europe.

Alemanno's dramatic rise to power was based on legal and cultural means. It is the reverse of the old fascist formula of violently intimidating and killing political opponents through the black-shirted fascist squads (*squadristi*). In this sense, Alemanno mimics the gaining political ascendancy of the intellectual new right (*nouvelle droite*) throughout Europe. Alemanno is married to the daughter of Pino Rauti, a hardcore fascist, who split from the AN to form the neo-fascist*Movimento Sociale Fiamma Tricolore* (MS-FT – The Tricolour Flame Social Movement) after Fini took the AN in a 'post-fascist' direction in 1995. Rauti claimed to continue the fascist legacy allegedly abandoned by the AN and harkened back to Mussolini's pro-Nazi Italian Social Republic. Alemanno, however, stressed his ties to the cultural, legal wing of the neo-fascists. That is, fascism will rise again, reasoned Alemanno, through legal, parliamentary, and cultural means.

The march through the wilderness for the ghettoized neo-fascists had its modest beginnings in 1977 and 1981 when neo-fascists participated in *Campo Hobbit*, a festival of MSI youth which sought to transcend the excesses of the terrorism of both left and right and re-think the sterile legacy of fascism (Ignazi, 2006, pp. 1-20.). The camp took its name from the The Hobbit, the popular novel penned by the esteemed English fiction writer J.R.R. Tolkien. *Campo Hobbit* sought to create alternative cosmologies and strategies for a right that was then outflanked by the liberal-left in the universities and media. *The Hobbit* was written for Tolkien's own children, but it appealed to neo-fascist youth like Alemanno because of its thirst for adventure, the quest of Bilbo Baggins and the 'hobbits' against great odds, the Battle against the deadly Five Armies (its martial theme appealing to neo-fascists romantic about war and militarism), and the mystical song, meals, and joy of comrades fighting for a common purpose. It was the French neo-fascist Maurice Bardèche (1961, pp. 175-6) who called fascism the 'joy of living'. Another French fascist, executed by firing squad in 1945, Robert Brasillach defined fascism as the 'thirst for adventure'.

In conjunction with cultural renewal projects like *The Hobbit*, the French *nouvelle droite* created think-tanks throughout Europe in a transnational spirit. It was instrumental in influencing politicians like Alemanno and the Italian new right in general. The *nouvelle droite* sought to change the perception of the right, tarred by the brush of fascism, and to rehabilitate its legacy in more acceptable forms. A major influence was Alain de Benoist, the French *nouvelle droite* guru, who longed for a return to mythical, pre-Judeo-Christian, hierarchical, roots-based Indo-European societies where egalitarianism, liberalism, socialism, and Americanization were forever crushed by virile elites (De Benoist, 1979). De Benoist began his project back in 1968, the year of the spectacular student protests inspired by the new left. While de Benoist was an ultra-nationalist and favoured the colonial notion of French Algeria as a Paris university student in the 1960s, he felt envy for the leftist protestors and lauded their heroes such as Che Guevara and Herbert Marcuse (GRECE, 1998). De Benoist cleverly distanced the right from overt associations of Fascism, Nazism, racism, colonialism, totalitarianism, and anti-Semitism. Yet, de Benoist's key insight was to use an Italian leftist icon, Antonio Gramsci (1890-1937), to argue that cultural hegemony rather than the police or army was the key to power. Change peoples' dominant perceptions on issues such as immigration or their view of the right, argued de Benoist, and you will have more durable, long-lasting power.

I would suggest that Alemanno's victory in Rome is a victory for pragmatic strategy of ideological renewal and survival inherited from Alain de Benoist and Marco Tarchi, the leader of the Italian new right. Tarchi was formerly a youth activist with the neo-fascist MSI. Alemanno won the 'eternal city' because he consciously downplayed his fascist past and stressed law and order and even democratic, 'left-wing', and environmental discourses. In addition, the political climate in Italy and Western Europe had dramatically drifted decidedly towards the anti-egalitarian right on both economic issues and cultural, regional, and national identity questions. So, for example, LN leader Umberto Bossi wants a stop to non-European immigration into Northern Italy, particularly from the Muslim world and African continent. In 2009, the Swiss held a referendum seeking to ban minarets. In 2010, the French Parliament passed a law banning the Islamic veil (*hijab*) from public places. More Europeans are questioning the merits of liberal multiculturalism in a post-9-11 climate in which 'Islamist terrorism' is also a European problem as evidenced by the London subway bombings in 2007 and the killing of a Dutch filmmaker critical of Islam (Buruma, 2007). Fear of the 'other' is growing throughout Europe, while Americanization, globalization, immigration, and multiculturalism have caused worries about the loss of European regional and national cultures.

Alemanno's victory is based on the steady cultural and political return of a conservative right with ties to neo-fascism, which we thought was buried in the ashes of World War Two. Fascism and the right were forever associated with more than 50 million dead during World War Two, the Final Solution against Jews and other 'enemies' of the state, and the invasion of more than a dozen sovereign states in contravention of international law. Alemanno and other neo-fascists had to deal with this terrible image for the right in general. Furthermore, we should also remember that Alemanno's rise to power would be impossible without the collusion of established elites. Non-fascists like Berlusconi, Veltroni, and Prodi have colluded in Alemanno's rise and the European turn towards what French social critic Jean Baudrillard (1995, p. 135) called a turn towards an anti-immigrant 'white fundamentalist Europe', which increasingly questions the merits of immigration and multiculturalism. It is also a historical truism that Mussolini's ascent to power would not have been possible without the vacillation of King Victor Emmanuele, the Vatican, or other political, military, and economic elites. As fascism rises to power in stages from movement to rooting in party systems and later conquest of the state (Paxton, 1998), the fateful error was made by the Italian King, believing that Mussolini could be tamed in a grand national coalition. The same dreadful error, with more menacing consequences for all of Europe, was made in Germany in the Nazi rise to power in 1932 and 1933 under the magnetic appeal of Adolf Hitler (Paxton, 1998, pp. 12-18).

How about fascism in Canada or México?

If Rome went neo-fascist, can Toronto, Montreal, México City, or Monterrey do the same? For the moment, this seems unlikely in Canada since multiculturalism is at the heart and centre of Canadian national identity. Canadians have been schooled on a diet of multiculturalism and tolerance enshrined in the 1988 *Multiculturalism Act* (Bissoondath, 2002). Canadian political elites and the mass media bark abuse at any whiffs of racism and anti-Semitism. Hate-crime legislation is indeed substantive.

In Mexico, the liberal republican and nationalist revolutionary sentiments of the 1910 Revolution, as well as a national identity which prides itself on a *mestizo* heritage, meant that fascists could hardly organize save for some minor Italian fascist imitators in the inter-war years (Sorensen and Mallett, 2002). The political stranglehold of the Institutional Revolutionary Party (PRI - P*artido Revolucionario Institucional*), the carrier of the Mexican Revolution's values since its foundation in 1929, also undermined the chances of fascists in México. A strong anti-fascist discourse under President Lázaro Cárdenas from 1934-40 during the war years when fascists were in power in Europe, as well as the refuge provided to Jews fleeing Fascism and Nazism, cemented México's anti-fascist credentials. Both México and Canada also had to be cognizant of a liberal republican neighbor, the United States of America, which was both a superpower and solidly in the anti-fascist camp after the country entered the war in 1941.

The Cristero War between 1926 and 1929 was the one period when the Mexican state was threatened by Christian nationalists, which rejected the anti-clerical provisions of the 1917 Mexican Constitution. The Mexican people were caught in this Cristero civil war by the savagery of the army and state, on the one hand, and the fighters for Christ, on the other hand (Meyer, 1976). It is estimated that 90,000 Mexicans lost their lives in the Cristero War. While the Cristeros were a more right-wing and traditionalist movement fearful of liberal republicanism and the loss of power for the Church in México, they were certainly not fascists. Most fascists throughout Europe were secular, anti-clerical, hyper-modern, and sought to replace faith of God or Church with faith in the nation, race, party, state, and charismatic leader. While Fascists like Mussolini did co-operate with the Church and even formed the Vatican in 1929, they made sure that the Church was subordinate to the all-powerful Italian Fascist Party in a totalitarian framework.

In more recent times, the concerns in México revolve around a resurgent, moderate, Christian democratic right in the form of the ruling National Action Party (*Partido Acción Nacional* – PAN), human rights violations against indigenous and workers' movements in states like Oaxaca and Chiapas, state corruption, and the ubiquitous 'war on drugs' launched by President Calderón since 2006. This 'war on drugs' has claimed at minimum 15,000 lives. While México's civil society, universities, and media are indeed vibrant, the dangers are of growing police and military authoritarianism in the context of the 'war on drugs'. As the state reaches its tentacles into more peoples' lives in order to gain control of the national territory from the drug lords, insecurity accelerates and disdain grows for established parties. The PRI was finally ousted from power by the PAN after a reign of power of around 70 years. The fear in México is that greater militarization in the context of the 'war on drugs' might lead to what Mario Vargas Llosa called the entrenchment of a 'perfect dictatorship'.

In Canada, there are ripples in the sand, perhaps even waves of dissent against multiculturalism in Canada in conservative newspapers like *The National Post* in the post-9-11 climate. The older, populist Reform and Alliance parties, which have now joined with the Conservative Party under a former son of Reform, Prime Minister Stephen Harper, certainly appeal to English Canadians which reject the statist interference of the state with respect to multicultural, welfare, or gay rights legislation. Moreover, as the Bouchard-Taylor Commission on 'reasonable accommodation' in Quebec in 2008 showed, as well as the growing surveillance of Middle Easterners in a post-9-11 climate, Canada is not immune to the authoritarian temptation. The 2010 G-8 and G-20 summits in Huntsville and Toronto saw unprecedented security precautions, excessive police force, changing laws to suit police, and charges of silencing political protest as Canada hosted the world's most powerful countries.

In addition, Canada's history in respect of immigration is worrying in a more liberal era. Canada only ended race-based criteria for immigrants coming to Canada in 1962. In two world wars, Canada witnessed the tragic internment of Japanese, German, Italian, and Ukrainian Canadians. The anti-Semitism of the 1930s in Canada led one high official under Prime Minister Mackenzie-King's government to answer 'none is too many' to a reporter's question about the number of Jews he would allow into Canada fleeing the insanity of Nazism (Abella and Troper, 1986). Actual fascist movements flourished in the inter-war years in Quebec and English Canada. Toronto saw the infamous, anti-Semitic Christie Pits Riots, while French nationalist priest and icon Lionel Groulx peddled an anti-Semitic cocktail, which looked to the continent for authoritarian inspiration and would have made Hitler proud.

In 1970 Liberal leader Pierre Elliot Trudeau implemented the *War Measures Act*, as a reaction to the separatist Front de *libération du Québec* (FLQ – Quebec Liberation Front) killing of Quebec Labour Minister Pierre Laporte and the kidnapping of British High Commissioner James Cross. Tanks entered the city of Montreal, arrests were made in Kafkaesque style in the middle of the night, and civil liberties were temporarily suspended. We should remember that the FLQ was not a terrorist group with widespread public sympathy. It was not a popular movement, but an elitist organization with tactics which shocked most Quebeckers. Quebec would achieve more through the ballot box than the gun when in an 'earthquake' it elected the separatist *Parti Québecois* (PQ) to power under its charismatic, chain-smoking leader Rene Levesque in 1976.

9-11 far eclipsed the FLQ's terrorism. It dramatically re-shaped global politics. It has raised fears of an imminent terrorist attack on Canadian soil as Canada is in Afghanistan fighting the global 'war on terror'. These fears have been exacerbated by revelations of Canadian terrorism in the millennium bomb plot in 1999 and arrests in Toronto in 2006. Osama bin Laden has cited Canada as a target for al-Qaeda as a result of Canada's presence on 'Muslim lands'. Add to the mix, government special 'security certificates', *Bill C-36* (it gives the state to legally spy on your e-mails), and the Maher Arar fiasco (a Canadian tortured in a Syrian prison with Canadian government knowledge after 9-11), what we have is the tendency to broadly overstate the claims of 'national security' at the expense of civil liberties. Muslim Canadians are particularly concerned about these trends, while Canadians in general wonder when the unthinkable will occur in Canada: a major terrorist attack. The London bombings teach Canadians that all Western liberal democracies are potential targets of *jihadist* violence.

There are other worrying signs on the Canadian horizon. The Conservative government under Harper also changed our immigration laws. The aim is to make sure that immigrants can speak English and French, but critics argue that it is mere smoke and mirrors for a campaign which seeks to assuage largely white, European, rural and suburban Conservative Canadians that voted for Harper. This is certainly not neo-fascism like in Rome yet, but we should be vigilant. Traumatic events can flip the tide and turn a liberal, multicultural tolerant nation into one which demonises immigrants over night. The neo-fascist 'hobbits' have not come to power in Toronto, Ottawa, México City, or Monterrey yet, but who ever thought that they would take Rome only some 60 years after the defeat of Fascism?

Conclusion

This paper assessed the implications of the rise of the extreme-right and neo-fascism in Italy and other parts of Europe in the new millennium. I examined the victory of neo-fascists in Rome in 2008 and whether neo-fascists can be victorious in North American cities such as Toronto or México City. The spectre of fascism in the United States of America is a question for further research (Hitchens, 2007). I concluded that while there are troubling developments in both México and Canada, political, historical, cultural, and institutional factors promote a stronger anti-fascist consensus than in Europe. The taboo of co-operating with the extreme-right and neo-fascists was, however, broken in Italy in the mid-1990s and Austria in 2000. These developments are troubling because Italy was the birthplace of fascism and Austria succumbed to pro-Nazi collaboration during World War Two. Historically, North America was anti-fascist and built national consensus based on more inclusive, non-biological, non-racist conceptions of national identity compared to the European experience in the inter-war years.

If fascism is making a comeback in Europe, we must better grasp what we mean by fascism. First, fascism was simultaneously a political ideology, movement, and regime in power which flourished in Europe as a result of multiple crises in the inter-war years. Second, two eminent historians, Stanley Payne and Roger Griffin, disagree about whether the ND is a fascist movement. Griffin (1995) says that its 'palingenetic ultra-nationalism' is fascist, while Payne (1995) insists that it does not strictly operate from the fascist tradition and thus cannot be fascist. Yet, the key neo-fascist thinker in France in the post-war era said that fascism would be reborn under new names, thus not excluding the *nouvelle droite* and Roman mayor Alemanno, which sought to get rid of sterile and outdated vocabulary linked to the Fascist era. In Payne's 13 interpretations for the rise of fascism, one is a unique metapolitical explanation that certainly might include the ND under its ambit (Payne, 1995, pp. 441-486; pp. 459-61). Diverse non-Marxist scholars have viewed fascism not in simple political or socio-economic formulations, but as 'a unique historical phenomenon that attempted to synthesize or symbolize the special features of a distinct early twentieth-century historical trend.' (Payne, 1995, p. 459) Nolte (1969) argued that fascism's metapolitical project was based on 'resistance to transcendence' of both liberal and communist Bolshevik ideologies, which nonetheless recuperated some of the forms and techniques of the latter.

Griffin (1995; 2007) also stresses the 'positive' goals of fascism in that it was not an agent of a specific class, its epochal framework, and the 'palingenetic populist ultra-nationalism' which united fascists as they sought to create an alternative form of political modernism. It is this metapolitical interpretation that can best be utilized to highlight the framework of the *nouvelle droite* and Alemanno, as well as the mutation of its discourse in a decidedly anti-fascist era. Yet, if we take Payne's separation of right into fascist, radical right, and conservative right, Alemanno is indebted to all of them yet does not fit into any of the three categories. Or, if we take Payne's exhaustive checklist definition of fascism along the lines of ideology and goals, fascist negations, and style and organization (Payne, 1995, p. 7), the *nouvelle droite* and Alemanno meet some but not all the prerequisites of fascism.

The victory of Alemanno in Rome, as well as the dramatic rise of extreme right-wing and neo-fascist political parties in Italy, Austria, Holland, France, and other European countries, shows that neo-fascists are willing to work within the liberal democratic framework in order to seek the demise of liberalism, equality, and multiculturalism. In short, the neo-fascists of today are tactically aware of the times and they have cultivated a more sophisticated right, which liberals and the left generally fail to acknowledge and is light years away from the brutal violence of the fascist *squadristi* or Nazi brownshirts. Fascism was able to mutate in the post-war years and one intellectually impressive strand was the *nouvelle droite*. This raises questions of definitional issues over what constitutes fascism, whether it was epochal, and whether fascism is about core ideological goals and tactical and organizational framework. The *nouvelle droite,* in combination with anti-immigrant parties like the French FN and Italian LN, have been instrumental in shifting the European discourse against immigration, immigrants, minorities, the figure of the Islamic 'other', and multiculturalism. Aided by the 'post-fascist', 'leftist', and ecological discourse of the *nouvelle droite*, Alemanno ultimately seeks a new rights framework through populist referenda (Taggart, 2000) in which the collective rights of the ethnic group trumps individual rights. Neo-fascism has changed its tactical framework and we must be fully aware that the danger today, as Primo Levi (1987, p. 397) pointed out, is the possibility of 'a new fascism, with its trail of intolerance, of abuse, and of servitude […] walking on tiptoe and calling itself by other names.'

Bibliography

Abella, I. and Troper, H. None Is Too Many: Canada and the Jews of Europe, 1933-48.
Toronto: Key Porter.

Bardèche, M., 1961. Qu'est-ce que le fascisme? Paris: Les Sept Couleurs.

Bar-On, T., 2009. Understanding Political Conversion and Mimetic Rivalry. Totalitarian Movements and Political Religions, 10 (3-4) (December 2009), pp.241-264.

----------, 2008. Fascism to the Nouvelle Droite: The Dream of Pan-European Empire. Journal of Contemporary European Studies, 16 (3) (December 2008), pp. 327-345.

----------, 2007. Where Have All the Fascists Gone? Aldershot, England: Ashgate.

----------, 2001. The Ambiguities of the Nouvelle Droite, 1968-1999. The European Legacy, 6 (3), pp. 333-351.

Baudrillard, J., 1995. The Perfect Crime. London: Verso.

Bissoondath, N., 2002. Selling Illusions: The Cult of Multiculturalism in Canada. Toronto: Penguin.

Bobbio, N., 1996. Left and Right: The Significance of a Political Distinction (trans. Allan Cameron). Chicago: University of Chicago Press.

Blamires, C. (ed.), 2006. World Fascism: A Historical Encyclopedia (volume 1). Santa Barbara, California: ABC-CLIO.

Buruma, I., 2006. Murder in Amsterdam: The Death of Theo van Gogh and the Limits of Tolerance. New York: Penguin.

De Benoist, A., 1979. Vu de droite. Paris: Copernic.

GRECE, 1998. Le Mai 1968 de la nouvelle droite. Paris: Labyrinthe.

Gregor, A. J., 2005. Mussolini's Intellectuals: Fascist Social and Political Thought. Princeton, New Jersey: Princeton University Press.

----------, 2000. The Faces of Janus: Marxism and Fascism in the Twentieth Century. New Haven, CT: Yale University Press.

Griffin, R., 2007. Modernism and Fascism: The Sense of a Beginning under Mussolini and Hitler. New York: Palgrave MacMillan.

Griffin, R., (ed.), 1995. Fascism. Oxford: Oxford University Press.

Guerin, D., 2001. Fascism and Big Business. New York: Pathfinder.

Hitchens, C., 2007. American Fascists: The Christian Right and the War on America. New York: Vintage.

Ignazi, P., 2006. Extreme Right Parties in Western Europe. Oxford: Oxford University Press.

Ledeen, M., 1972. Universal Fascism: The Theory and Practice of the Fascist International, 1928-1936. New York: Howard Fertig.

Levi, P., 1987. If This Is A Man. London: Sphere Books.

Keegan, P., 2005. The Second World War. London: Penguin.

Mallett, R. and Sorensen, G., 2002. International Fascism, 1919-45. London: Frank Cass.

Mann, M., 2004. Fascists. Cambridge: Cambridge University Press.

Meyer, J., 1976. The Cristero Rebellion: The Mexican People between Church and State, 1926-1929. Cambridge: Cambridge University Press.

Nolte, E., 1969. Three Faces of Fascism: Action Francaise, Italian Fascism, National Socialism. New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1969.

Paxton, R., 1998. 'The Five Stages of Fascism,' Journal of Modern History, 70 (1) (March), pp. 1-23.

Payne, S., 1995. A History of Fascism, 1919-45. London: University College London Press.

Popham, P., 2008. 'Neo-fascist sweeps in as Rome's mayor,' The Independent, [Internet] 29 April. Available at: *http://www.independent.co.uk/news/world/europe/neofascist-sweeps-in-as-romes-mayor-817128.html [Accessed June 24, 2010].*

Roberts, D. D., 2006. The Totalitarian Experiment in Twentieth-Century Europe: Understanding the poverty of great politics. New York: Routledge.

Spektorowski, A., 2003. Ethnoregionalism: The Intellectual New Right and Lega Nord. The Global Review of Ethnopolitics, 2 (3) (March 2003), pp. 55-70.

Sternhell, Z., 1996. Neither Right Nor Left: Fascist Ideology in France (trans. David Maisel). Princeton, New Jersey: Princeton University Press.

Sternhell, Z., 1994 (with Asheri, Maia and Sznajder, Mario). The Birth of Fascist Ideology (trans. David Maisel). Princeton, New Jersey: Princeton University Press.

Taggart, P., 2000. Populism. Buckingham, England: Open Books.

The Sunday Times Online, 2008. 'Gianni Alemanno to blacklist Hollywood stars to promote Italian films,' The Sunday Times [Internet] 4 June. Available at: *http://www.timesonline.co.uk/tol/news/world/article3867788.ece [Accessed 24 June 2010].*

Woods, R., 2007 Germany's New Right As Culture and Politics. Hampshire, England: Palgrave Macmillan.

INTERÉS GLOBAL

PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y **CAPITAL SOCIAL**

Dr. Enrique Tejeda Canobbio

Definición y debate

En América Latina y especialmente en México, existe un debate sobre una nueva gestión pública que involucre efectivamente la participación ciudadana. Elementos concretos de gestión participativa en el gobierno, tales como el rol de la sociedad civil en la formulación de políticas públicas, la producción de servicios sociales vía esfera pública no estatal y el papel de la sociedad en la gestión pública, son temas esenciales de este debate.

Pero ¿qué es participación ciudadana? Este concepto tiene que ver con el proceso de transferencia de los servicios no exclusivos del Estado hacia el sector público no estatal o tercer sector, mediante la colaboración de entidades estatales con organizaciones públicas no estatales, denominadas organizaciones sociales.

El motor detrás de la participación ciudadana

Investigadores sociales y académicos han tratado de identificar los factores críticos detrás de una efectiva participación ciudadana. Esto no deja de ser un reto, ya que el mismo concepto es elusivo. Desde los inicios de la discusión teórica sobre el "tercer sector", se identificaron a todas aquellas asociaciones y comunidades con focos específicos a nivel social, económico o político como organizaciones no gubernamentales (ONG), sin embargo, según los investigadores, el concepto era demasiado amplio y dejaba lugar a interpretaciones que incluían incluso a asociaciones políticas y grupos radicales. De ahí que ahora el término políticamente correcto es organizaciones de la sociedad civil (OSC).

Dado lo anterior, mucho se ha hablado al respecto de que las OSC son quizás el vehículo ideal para fomentar la participación ciudadana, pero ¿es esto correcto? ¿el sólo hecho de que exista un buen número de OSC crea un entorno positivo para la generación de capital social? Yo creo que la respuesta es más compleja y profunda. Para ello, propongo los siguientes términos como el referente detrás de una efectiva participación ciudadana:

a) **COMUNIDADES DE INTERÉS:** agrupación de personas que comparten un interés o afición común. En la comunidad se intercambian ideas y opiniones, pero fuera de ese círculo no existe más interacción.
b) **COMUNIDADES DE PRÁCTICA:** agrupación de personas que comparten un interés o afición común, y que mediante formas específicas y definidas de compartir información, experiencias y conocimiento, permite al aprendizaje continuo y el desarrollo personal y profesional de todos sus miembros actuales y nuevos. En la escala de evolución de las organizaciones, las comunidades de práctica son las que abren el paso a una efectiva participación ciudadana, a diferencia de las comunidades de interés, que representan en general los esfuerzos más básicos pero no definitivos de participación ciudadana.
c) **INVESTIGACIÓN PARA LA ACCIÓN:** es el proceso progresivo de resolver problemas de manera colectiva dentro de una comunidad de práctica. Permite a los individuos aprender sobre cómo resolver mejor los problemas y agrega conocimiento práctico a la agrupación.
d) **CONFIANZA Y LIDERAZGO:** La confianza es vital dentro de un grupo de personas, ya que permite el flujo continuo de opiniones y datos. Por otro lado, el liderazgo aumenta las probabilidades de éxito de una comunidad al brindar cohesión y dirección.

Todos estos términos, al interactuar, definen la calidad de la participación ciudadana y predisponen las capacidades de los miembros de una sociedad hacia maneras más evolucionadas de interacción. En otras palabras, en la medida que las personas entiendan e internalicen los mecanismos de aprendizaje social, se dará paso a un aumento del capital social.

Esto es vital para el éxito de cualquier esfuerzo de mejora a nivel local o nacional, ya que, en primera instancia, el capital social permite a los ciudadanos resolver sus problemas colectivos de manera más fácil; segundo, el capital social es lo que permite a las sociedades avanzar de manera más ordenada, debido a la confianza que existe entre ellos y en sus herramientas para resolver controversias y encontrar acuerdos, lo que reduce los costos de transacción; y finalmente, porque el capital social aumenta la sensibilidad de los miembros de una comunidad de que sus destinos están enlazados, por lo que aumenta el nivel de involucramiento en la emisión de propuestas y en la aplicación de soluciones sistémicas.

Avances en el país

La participación ciudadana aparece como mandato legal en los instrumentos de planeación de la Administración Pública Federal, sin embargo, en la práctica es difícil concretar una integración efectiva de ambos entornos.

Países escandinavos o Suiza, por ejemplo, han logrado definir formas efectivas de participación ciudadana a nivel de interacción gubernamental. Por ejemplo, en este último país, los ciudadanos pueden solicitar un referéndum federal para echar abajo cualquier ley que haya sido aprobada por su Parlamento, si se agrupan y logran obtener 50 mil firmas en 100 días. Si esto sucede, el gobierno está obligado a llamar a votación nacional para elegir mediante mayoría simple si la ley referida se aprueba o se rechaza.

Esto todavía no sucede en México, donde todavía hoy existe una fuerte resistencia a las candidaturas independientes, por ejemplo. Aún así, el actual Plan Nacional de Desarrollo contempla estrategias para involucrar a los ciudadanos en las decisiones del gobierno:

OBJETIVO 3 **Desarrollar una cultura cívico-política que promueva la participación ciudadana en el diseño y evaluación de las políticas públicas.**

ESTRATEGIA 3.1 Promover la creación de consejos de participación ciudadana como mecanismos fundamentales para la participación de la ciudadanía en el diseño de las políticas públicas, la transparencia y la rendición de cuentas.

ESTRATEGIA 3.2 Promover la creación de comités ciudadanos independientes que participen en el establecimiento de los tabuladores para regular los salarios de todos los servidores públicos.

ESTRATEGIA 3.3 Fortalecer los mecanismos de participación ciudadana y promoverlos en las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal.

Conclusión

Como conclusión, lograr una efectiva participación ciudadana es muy importante ya que es una precondición para contar con capital social. Cualquier sociedad que cuente con alto capital social está en camino de evolucionar hacia mejores niveles de bienestar y funcionamiento colectivo. El reto para el caso de México es amplio, sin embargo, está en todos liberar el potencial de la participación ciudadana.

EL NEOPACIFISMO

FUNDAMENTO PARA EL DERECHO INTERNACIONAL DEL SIGLO XXI

Dr. José Carlos Rojano Esquivel

Introducción

Cosmos en griego significa orden, así el universo y las cosas existen armónicamente lo que supone que el ser humano observe igual actitud frente al todo y por consiguiente participe del primero regulando su conducta al interactuar con sus semejantes. Existen diversas leyes que rigen en efecto el universo, pero las mismas poseen otra naturaleza, simplemente la razón las hace comprensibles. Son en efecto, leyes claramente identificables por los seres humanos, como es el caso de lo relativo a la gravedad; pero el regular sus relaciones mutuas y el ordenar sus relaciones con las autoridades pública y el regular la existentes entre los Estados, exigen finalmente, cómo deben coordinarse por una parte los individuos, los ciudadanos con la autoridad, y finalmente, la ordenación de la comunidad mundial. Así el interés personal, el interés nacional se subordinan ante el bien común universal, aunque la violencia y la guerra han sido los instrumentos dominantes con lo cual se rompe dicho orden. En otras palabras el valor y la aspiración de la paz se vulnera.

El pacifismo va más allá entonces de una simple retórica u opinión doctrinal, al tratarse de un valor y un fundamento necesario en toda sociedad civilizada, es un elemento característico de una comunidad ecuménica, entendida ésta como la que congrega a todos los pueblos de la Tierra.

La paz entre todos los pueblos tiene como fundamento: la verdad, la justicia, el amor y la libertad. En el Derecho Internacional encontramos tal vocación de la humanidad, como así señala la Carta de Naciones Unidas:

> Artículo 1
> Los propósitos de las Naciones Unidas son:
> *1. Mantener la paz y la seguridad internacionales, y con tal fin: tomar medidas colectivas eficaces para prevenir y eliminar amenazas a la paz, y para suprimir actos de agresión u otros quebrantamientos de la paz; y lograr por medios pacíficos, y de conformidad con los principios de la justicia y del derecho internacional, el ajuste o arreglo de controversias o situaciones internacionales susceptibles de conducir a quebrantamientos de la paz;*
>
> *2. Fomentar entre las naciones relaciones de amistad basadas en el respeto al principio de la igualdad de derechos y al de la libre determinación de los pueblos, y tomar otros medidas adecuadas para fortalecer la paz universal;*
> *(…)*
>
> Artículo 2
> *Para la realización de los propósitos consignados en el Artículo 1, la Organización y sus Miembros procederán de acuerdo con los siguientes Principios:*
> *1. (…)*
>
> *3. Los Miembros de la Organización arreglarán sus controversias internacionales por medios pacificos de tal manera que no se pongan en peligro ni la paz y la seguridad internacionales ni la justicia.*

4. Los Miembros de la Organización, en sus relaciones internacionales, se abstendrán de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier Estado, o en cualquier otra forma incompatible con los Propósitos de las Naciones Unidas.

5. (…)

6. La Organización hará que los Estados que no son Miembros de las Naciones Unidas se conduzcan de acuerdo con estos Principios en la medida que sea necesaria para mantener la paz y la seguridad internacionales.

7. Ninguna disposición de esta Carta autorizará a las Naciones Unidas a intervenir en los asuntos que son esencialmente de la jurisdicción interna de los Estados, ni obligará; a los Miembros a someter dichos asuntos a procedimientos de arreglo conforme a la presente Carta; pero este principio no se opone a la aplicación de las medidas coercitivas prescritas en el Capítulo VII.

La paz representa diversidad de acepciones que van del estado de armonía y tranquilidad hasta una antítesis de violencia y guerra, por eso se le suele definir como la ausencia de un conflicto armado; en el plano político la paz social alude a la convivencia tranquila de una comunidad en un clima de buena vecindad y entendimiento colectivo. En lo individual, alude a un estado de interioridad o de bienestar material como espiritual, exento de cualquier sentimiento negativo.

Sin embargo, la ideología pacifista puede provocar más daños de los que pretende evitar, porque voluntariamente se niega a considerar y a afrontar los problemas ni es viable la pretensión de realizar en breve tiempo un ideal de paz y libertad universales. La vía de la diplomacia, es larga, sinuosa y llena de obstáculos de toda índole, mismos que deben ser recorridos. La paz es una conquista, una cumbre que ha de ser escalada en conjunto con esfuerzos solidarios. Así, el Pacifismo ha sido la respuesta filosófica, ética, religiosa o pragmática que a manera de ideología o estilo de vida, quizá hasta de doctrina, se pretende enfrentar la violencia generada por las armas. Algunos de los medios de los que se vale el pacifismo en la búsqueda de sus fines son: La no violencia activa, la diplomacia, la desobediencia civil, el boicot, la objeción de conciencia, las campañas de divulgación y la educación por la paz. El pacifismo por consiguiente, observa dos tendencias:

1. El pacifismo absoluto o radical: rechaza la violencia en cualquiera de sus formas, considerando que todo acto violento genera más violencia, siendo contraproducente su uso.
2. El pacifismo relativo o moderado: rechaza en principio el uso de la fuerza, pero la admite para defenderse de amenazas extremas.

De lo anterior se desprende que el tema de la paz ha sido abordado más por la moral, la filosofía y la política en los últimos tiempos, siendo limitada o precaria la respuesta jurídica y en particular por el Derecho Internacional. Por ello el tratamiento que ahora otorga el jurista Luigi Ferrajoli resulta por demás atractivo, aunque considero pertinente abordar la propuesta del Papa Roncalli en una encíclica de trascendencia universal.

1. *PACEM IN TERRI:* Su valor jurídico internacional

Si bien en sentido estricto no es un instrumento jurídico tradicional, por su contenido y alcance la Encíclica *Pacem in terris* (Paz en la Tierra) -última encíclica de las ocho escritas por el Papa Juan XXIII- publicada el día 11 de abril de 1963, al hacer una profunda reflexión sobre las condiciones que han de imperar para que haya una verdadera paz en el mundo, nos sitúa en los paradigmas propios del Ius Cogens y hace ver la común pertenencia a la familia humana sumada la necesaria aspiración de todos los pueblos a vivir en seguridad, justicia y esperanza, tanto para las presentes generaciones como a favor de las venideras.

Pero con la edificación del muro de Berlín en 1961 se simboliza la división del mundo en dos bloques antagónicos, en la denominada *guerra fría*, acumulando además la crisis de los misiles en Cuba, toda vez que eran trasladados por vía marítima proyectiles soviéticos para ser apuntados hacia Estados Unidos. Esto representó uno de los momentos más peligrosos, ya que era el prefacio a una conflagración nuclear, revelando lo débil de la paz armada y del futuro mismo de la humanidad.

Para el año de 1963 la paz parecía prácticamente una utopía lejana e inalcanzable; tal y como ocurre hoy en día. La *Pacem in terris* refleja al estadista Juan XXIII, por lo cual dicha encíclica recibió una acogida general porque los seres humanos, creyentes o no, percibieron de forma casi instintiva que, con este documento, el Papa se constituía en vocero de los sentimientos y aspiraciones de la humanidad. Por primera vez, un Papa dirigía una encíclica a *todos los hombres de buena voluntad.*[1]

La primera parte, trata de las relaciones de convivencia entre los hombres mismas que deben fundarse en el respeto de la dignidad, natural y sobrenatural de la persona humana. Enseguida, está la proclamación de los cuatro pilares o fundamentos de la convivencia civil: la verdad, la justicia, el amor y la libertad. La convivencia civil sólo puede juzgarse ordenada, fructífera y congruente con la dignidad humana si se funda en la verdad. Esto ocurrirá, ciertamente, cuando cada cual reconozca, en la debida forma, los derechos que le son propios y los deberes que tiene para con los demás. Una comunidad humana será cual la hemos descrito cuando los ciudadanos, bajo la guía de la justicia, respeten los derechos ajenos y cumplan sus propias obligaciones; cuando estén movidos por el amor de tal manera, que sientan como suyas las necesidades ajenas y hagan a los demás partícipes de sus bienes, y procuren que en todo el mundo haya un intercambio universal de los valores más excelentes del espíritu humano.

La segunda parte versa acerca de las relaciones políticas dentro de los propios Estados. La tercera, de la ordenación de las relaciones internacionales entre los Estados. Al igual que las relaciones interpersonales, también las internacionales han de basarse en la verdad, la justicia, la solidaridad común y la libertad. Aborda de manera objetiva temáticas reales como el trato de las minorías, el problema de los exiliados políticos, la carrera armamentista, principalmente. La encíclica constata que la acción conjunta de los Estados es hoy día absolutamente necesaria incluso para lograr el bien común de la propia comunidad política y sostiene que la guerra ha dejado de ser un medio apto para resarcir el derecho violado en el ámbito internacional, y que hay que buscar la resolución de los conflictos y diferencias, que eventualmente puedan surgir entre los pueblos y naciones, por medio de negociaciones y acuerdos.

La cuarta parte trata del establecimiento de una comunidad mundial y de las relaciones que con ésta establezcan los individuos y las comunidades políticas. Con la creciente interdependencia de los pueblos, el concepto de bien común ha de ser formulado en una perspectiva mundial. Juan XXIII alienta la necesaria constitución de una autoridad pública a nivel internacional, que no sea instituida mediante la coacción o la fuerza, sino sólo a través del consentimiento de las naciones, y que funcione conforme al principio de subsidiariedad que exige el respeto de la competencia propia de las autoridades de cada Estado. La quinta parte en un lenguaje más eclesial, formula algunas recomendaciones pastorales para la acción temporal de los cristianos: el deber de los católicos de participar e intervenir en la vida pública con la necesaria competencia científica, capacidad técnica y experiencia profesional; la coherencia entre la fe y la conducta.

La *Pacem in terris* define mediante sólidos fundamentos una paz duradera que sólo podrá sostenerse, en el orden de las cosas humanas, sobre un nuevo orden moral y jurídico universal conforme a la naturaleza del hombre. Ni más ni menos.

1 *La Asamblea General de la ONU celebró una sesión especial, con la participación del cardenal Suenens, entonces primado de Bélgica, para tratar del contenido de la encíclica. Comentaron la encíclica U Thant, Secretario General, el director general de la UNESCO, la Conferencia de Ginebra sobre Desarme, el Consejo Mundial de la Paz, la Federación Mundial de ex Combatientes, la Liga de los Derechos del Hombre, el Consejo de Europa, entre otros. Su mensaje respondía a una aspiración universal.-*

2.El neopacifismo ferrajoliano

Si bien Kant como Kelsen abordan el tema de la paz en su contexto filosófico como iusformalista, es de compartir la hipótesis de Miguel Carbonell quien sostiene: *Hay fenómenos sociales frente a los que los juristas guardan un increíble silencio. Tal parece que el derecho como orden rector de la convivencia no tuviera nada que decir ante los problemas de este mundo y se contentara con escarbar en los significados posibles o imposibles de tal o cual artículo del código civil*. *(http://www.juridicas.unam.mx)*

Refiere Luigi Ferrajoli la problemática de quienes profesan la ciencia jurídica cuando han llegado a ser omisos o claudicantes ante el fenómeno de la guerra, siendo alarmante su indiferencia y el silencio; esta verdad ha sido la regla de actuación de los juristas desde hace más una década si tomamos lo acontecido desde las guerras del Golfo, a la de los Balcanes y otros conflictos más recientes. Ciertamente pareciera que no se ha logrado aportar más, quizá un modelo represivo con la Corte Penal Internacional. A través de las denominadas *razones del derecho* Luigi Ferrajoli, se lanza más allá de la simple moral contra la guerra y se pronuncia en favor de un pacifismo jurídico. De ahí su obra. (FERRAJOLI, Trotta, 2004) El iusfilósofo italiano trata en dos partes las cuestiones del pacifismo, y como advierte Pisarello en el prólogo, es manifiesta la contradicción entre guerra y derecho.

No es novedoso cuando señala Ferrajoli que la guerra es la negación del derecho y de los derechos, ante todo del derecho a la vida; esto podemos advertirlo desde Vitoria, Suárez y Grocio, con las llamadas guerras justas e injustas de lo cual ya está más que escrito.
No obstante comparto que el derecho es la negación de la guerra y a lo igualmente referido por M. Carbonell, coincido por igual se ha disertado demasiado acerca del problema moral de la guerra, siendo la dicotomía radical entre guerra y derecho la perspectiva más original.

Es momento que el Derecho Internacional retome la filosofía de los valores que le da fundamento y declare la paz como norma superior en la convivencia entre los pueblos del orbe.

Conclusiones

El Derecho Internacional de nuestros tiempos debe obedecer a un contexto más axiológico y garantista, que incluya en los tratados los principios básicos de convivencia solidaria entre los pueblos que conforman la comunidad internacional, y solamente estableciendo como paradigma el denominado neopacifismo, es la única manera de evolucionar de una paz armada a una paz más ecuménica, precisamente a favor de la humanidad.

Bibliografía

FERRAJOLI, Luigi, *Razones jurídicas del pacifismo*, Gerardo Pisarello (ed.), Madrid, Trotta, 2004.

HERDEGEN, M., *Derecho Internacional Público*, UNAM-Konrad, México, 2005.

JUAN XXIII, Pacem in Terris

SEPULVEDA, César, *El derecho de gentes y la organización internacional en los umbrales del siglo XXI,* Fondo de Cultura, México, 1

http://www.juridicas.unam.mx/publica/rev/cconst/cont/12/rb/rb12.htm.-

LATINOAMÉRICA BICENTENARIA

Mtro. Mario Armando Vázquez Soriano

PRESENTACIÓN

En 1810 comenzaron formalmente los procesos de emancipación de las naciones latinoamericanas. En ese entonces, los anhelos de libertad e igualdad motivaron a miles de hombres y mujeres a luchar por la independencia de su patria, ofreciendo sus esfuerzos, sus posesiones y su vida misma con el fin de conseguirla. Doscientos años después, América Latina se enfrenta a múltiples desafíos y nuevas realidades.

Esta sección se compone por varios artículos realizados por estudiantes de la Licenciatura de Relaciones Internacionales, quienes desde diversas perspectivas describen y analizan algunos de los retos y problemas que los latinoamericanos enfrentamos hoy en día. Estos trabajos no sólo son relevantes por presentar un panorama actual de la región, sino porque también ofrecen una perspectiva internacional de la misma en virtud de los diversos países de origen (Ecuador, México República Dominicana) de sus autores.

Así, Sandra Camacho se ocupa de la situación de los miles de niños que son reclutados como soldados en Colombia y de los intentos que se han realizado para detener esta práctica que dejará secuelas permanentes en varias generaciones de colombianos. Por su parte, Llysel Arratia examina cómo Lula Da Silva ha llevado a Brasil a convertirse en el líder de la región y, sin duda, en uno de los principales protagonistas del escenario internacional.

Asimismo, María Auxiliadora Pino se encarga de analizar si ALBA-TCP es un efectivo instrumento de integración o si, por el contrario, se trata solamente de un bloque ideológico que puede constituirse en un obstáculo para el desarrollo regional. A su vez, Emilio Bencosme evalúa la posibilidad de que el pasado terremoto que afectó a Haití sea una oportunidad para que este país establezca una agenda bilateral con su vecino, la República Dominicana, situación que hasta ahora es prácticamente inexistente.

Además, Laixa Lizardo se da a la tarea de mostrar cómo el régimen de Hugo Chávez en Venezuela es difícil de colocar en alguna de las categorías de análisis político existente debido a la complejidad que caracteriza a los gobernantes y a los diversos procesos políticos latinoamericanos. Finalmente, Denise Deanda indaga en los retos a los que se enfrenta el nuevo presidente de Chile, Sebastián Piñera, luego de veinte años de gobierno de la Concertación.

COLOMBIA:
NIÑOS INVISIBLES, PROBLEMAS VISIBLES

Sandra Ivette Camacho Cruz

Más de 40 años de conflicto armado en Colombia son la prueba suficiente para saber que el Estado ha perdido el monopolio de la violencia física, y por lo tanto, no ha podido garantizar el bienestar de los ciudadanos. Numerosos civiles inocentes han muerto a causa de la guerra interminable entre el gobierno colombiano y ciertos grupos armados, como las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y el Ejército de Liberación Nacional (ELN). Sin embargo, el problema no es sólo la continua batalla entre el gobierno y estas organizaciones, sino los medios que utilizan para enfrentarse. Y es que los ejércitos involucrados en este conflicto están compuestos en su mayoría por niños soldados, ya que éstos resultan más fáciles de reclutar. Existe evidencia también de que algunos niños son reclutados por grupos vinculados al gobierno, como Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), aunque no para fines militares específicos, sino como fuentes de información a través de programas como "Soldado por un día" y "Soldados Campesinos", cuyos objetivos son "familiarizar a los niños con la dinámica de la guerra" (Coalición para Acabar con la Utilización de Niños y Niñas Soldados, 2008, p. 104).

Debido a la transnacionalización del conflicto, así como a la incapacidad que el gobierno colombiano ha demostrado para mantener el orden dentro de su territorio, diversas organizaciones internacionales han reaccionado estableciendo propuestas para acabar con éste. Particularmente, la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en conjunto con el gobierno colombiano, ha implementado un Programa de Desarme, Desmovilización y Reintegración en la zona. Sin embargo, este programa cuenta con diversos problemas que ponen en riesgo su eficacia para la resolución del conflicto.

Según el Informe Global 2008 de la Coalición para Acabar con la Utilización de Niños y Niñas Soldados, existen en Colombia aproximadamente 14,000 niños soldados; la mayoría de los cuales son forzados a unirse a los grupos paramilitares y una mínima parte entra por su propia voluntad. Ante esta situación, la ONU propuso facilitar oportunidades alternativas al reclutamiento, como el acceso al empleo y la educación, además de la eliminación de los programas "Soldado por un día" y "Soldados campesinos".

Debido a la escasa efectividad de estas propuestas, así como a la poca o nula realización de las mismas, la ONU y el gobierno del presidente Álvaro Uribe implementaron oficialmente un Programa de Desarme, Desmovilización y Reintegración (Programa DDR). Anteriormente, la implementación de un Programa DDR ya había sido tomada en cuenta para solucionar el conflicto. Sin embargo, la ambigüedad con la que el gobierno mantenía la legislación interna no había permitido su completo desarrollo. Pero ahora, bajo el monitoreo de organismos internacionales, el Programa DDR fue establecido en 2003 con el objetivo de desmovilizar y reintegrar a todos los combatientes, especialmente a los niños soldados. Ahora bien, de manera general un Programa DDR es definido como:

> *Un proceso complejo que implica factores políticos, militares, de seguridad, humanitarios y socioeconómicos. Se suelen enmarcar en contextos posconflicto, por lo que hay que añadir todo lo que significa este factor, que con frecuencia va asociado a debilidad institucional, transición política, fragilidad democrática, problemas de seguridad, destrucción de infraestructuras y dependencia económica de la cooperación internacional. En todo caso, el DDR constituye una oportunidad para la construcción de seguridad, y por lo tanto, es uno de los ingredientes más importantes para lograr la estabilidad y la construcción de paz, ya que se suele realizar en un momento tan crucial como la transición del conflicto armado a la paz, entendiendo la paz no sólo el fin de la violencia armada, sino el tratamiento de fondo de las causas que originaron el conflicto armado. Además, la propia naturaleza de estos programas puede convertir a los antiguos combatientes en actores activos para el desarrollo económico y social. Aunque la gran mayoría de programas focalizan su atención sobre los antiguos combatientes, el objetivo último es el de lograr el desarrollo de toda la comunidad (Jucá, 2006).*

Asimismo, los componentes específicos del Programa DDR también son descritos de manera individual. Las Naciones Unidas definen el *desarme* como el hecho de: "Recoger las armas, tanto pequeñas como pesadas, dentro de una zona de conflicto. Por lo general, el desarme físico ocurre en áreas de asamblea fijadas en el curso de las negociaciones de paz, señalando un lugar para reunir a los combatientes en escenarios similares a los campamentos, donde las armas serán confiscadas, almacenadas en un sitio seguro y finalmente destruidas" (ONU, 2002). Por otra parte, la *desmovilización* es: "el proceso de desmantelar formalmente las formaciones militares y, a nivel individual, significa el proceso de liberar a los combatientes de un estado de movilización" (ONU, 2002). La *reintegración* es un proceso mucho más complejo que los anteriores, ya que no puede darse por completo en un corto tiempo. Además, el programa se divide en dos etapas:

> *La reinserción inicial y la reintegración a largo plazo. La reinserción se refiere al período breve de la llegada del ex combatiente a su antigua residencia o a una nueva comunidad. La reintegración es un proceso mucho más prolongado que pretende asegurar el desarme permanente y una paz sostenible. Esto incluye asistencia para la comunidad y para el ex combatiente (hombre o mujer) durante la difícil transición a la vida civil. Durante esta etapa, los (o las) ex combatientes pueden disfrutar de servicios de búsqueda de empleo, participar en programas de capacitación para ciertos oficios, lo mismo que en programas de crédito, becas o rehabilitación (Anderlini y Conaway, 2002).*

Este programa comenzó oficialmente en Colombia en el 2003, cuando el gobierno publicó el Decreto 128 relativo a la reintegración de soldados voluntariamente desmovilizados, incluidos niños y niñas. Además, el Artículo 22 del Decreto 128 prohibía a cualquier agrupación (incluidas las Fuerzas Armadas), utilizar a niños en actividades de inteligencia (Amnistía Internacional, 2010). Al implementarse este programa, alrededor de 300 niños fueron desmovilizados de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC); pero el 60% de ellos tuvo que ser acogido en diversas instituciones, ya que sus propias familias se negaron a reincorporarlos por miedo a ser atacados por los grupos paramilitares. Más grave aún: el Programa DDR fue implementado sólo en la AUC, es decir, que otros grupos armados, como las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y el Ejército de Liberación Nacional (ELN), no respondieron a ningún organismo nacional o internacional que trató de aplicar un programa de desarme (Coalición para Acabar con la Utilización de Niños y Niñas Soldados 2008).

Por otra parte, las razones por las que los grupos armados no aceptaron la incorporación del Programa DDR están más bien relacionadas con la ambigüedad de la legislación interna de Colombia en cuanto al reclutamiento. En un inicio se estableció como edad mínima los 18 años, sin embargo, en años recientes se ha dicho que un niño puede ser reclutado desde los 15 años con el consentimiento de sus padres. De cualquier manera, esta ley no se ha cumplido, ya que hay miles de niños que empiezan su trayectoria militar incluso desde los 6 años (Coalición para Acabar con la Utilización de Niños y Niñas Soldados, 2008). Aunque el gobierno aceptó las condiciones impuestas por la ONU para desmovilizar a los niños, en el año 2003 declaró que: "No aceptaría la jurisdicción del Tribunal para los crímenes de guerra cometidos por sus nacionales o en su territorio durante los siete años posteriores a la entrada en vigor del Estatuto en Colombia" (Amnistía Internacional, 2010). Siguiendo la misma línea, ocurrió también que:

> *[…] la Ley de Justicia y Paz de 2005, que ofrecía un marco legal para la desmovilización, fue ampliamente criticada por no estar en conformidad con la legislación internacional y despertó el temor de que los miembros de la AUC no tuvieran que dar cuentas de los abusos y otros actos criminales cometidos. La ley no obligaba a los paramilitares a dar información sobre los delitos que habrían cometido, devolver los activos apropiados ilegalmente ni proporcionar información sobre las actividades criminales de sus grupos (Coalición para Acabar con la Utilización de Niños y Niñas Soldados, 2008).*

Debido a estas limitaciones, la correcta implementación del Programa DDR parece casi imposible. Consecuentemente, organizaciones no gubernamentales (ONG) -como Amnistía Internacional-, han hecho diversas recomendaciones, de las que pueden rescatarse las siguientes: la provisión de mecanismos que garanticen una coordinación eficaz en todas las organizaciones multilaterales, internacionales y locales; la inclusión de necesidades específicas para los nuños indígenas y afrocaribeños en los Programas DDR; la necesidad de urgir al gobierno colombiano para que ofrezca oportunidades alternativas al reclutamiento, como una mayor facilidad de acceso al empleo y la educación; y finalmente, la eliminación del programa "Soldado por un día", ya que promueve una cultura militar entre los niños (Amnistía Internacional, 2010).

Aún tomando en cuenta las propuestas de la ONU y Amnistía Internacional, la solución al conflicto parece estar muy lejana. Han pasado ya 7 años desde que el gobierno declaró la inmunidad para los criminales de guerra dentro de su territorio. Sin embargo, es evidente que las medidas aplicadas no han tenido un mayor impacto en la resolución del conflicto, ya que cuando éste se dio a conocer en 2003, se tenían registrados 7,000 niños soldados en Colombia; pero en el último Informe Global 2008 de la Coalición para Acabar con la Utilización de Niños y Niñas Soldados, se registraron 14,000. Además, no fue sino hasta el 2008 cuando el gobierno permitió a la ONU involucrarse directamente en el conflicto, permitiendo su presencia -en conjunto con diversas ONG-, para monitorear la situación y enviar informes anuales sobre el desarrollo del mismo.

¿A qué se debe el fracaso del Programa DDR? Sólo 300 niños fueron desmovilizados por el programa y aunque han pasado varios años de su implementación, las estadísticas muestran que el conflicto sigue vigente y con más fuerza. ¿Qué se debe hacer, entonces, para resolver un problema que no sólo tiene consecuencias inmediatas, sino también a largo plazo? Parece que la razón por la cual el Programa DDR no ha tenido el éxito que debería es simple: este programa está diseñado estructuralmente para aplicarse en una etapa de transición desde un Estado en conflicto hacia un Estado pacifico.

El problema con la situación colombiana es que la raíz del conflicto (la lucha entre los grupos paramilitares y el gobierno), no ha sido exterminada. El Programa DDR se está promoviendo en una zona donde el conflicto no ha terminado, por lo que los niños desmovilizados corren el riesgo de volver a caer en manos de algún grupo paramilitar, o bien, de regresar por sí mismos al campo de guerra. Es aquí en donde radica la importancia de eliminar el verdadero conflicto para rescatar a los niños:

> *Idealmente un proceso de transición implica el fin del conflicto armado y la violencia política; en teoría, implica cambios en la macro-estructura de una sociedad. A su vez requiere satisfacer las demandas de las víctimas y establecer unas políticas relacionadas con el futuro y la reinserción de excombatientes. Desde esa lógica, el deber ser del estado, al fomentar un proceso de DDR, es abrir los espacios laborales, educativos y psicosociales que permitan a los desmovilizados reintegrarse a la vida civil. El fin último de la transición es construir una sociedad pacífica, libre de violencia, y prevenir el resurgimiento de conflictos armados (Medina, 2007).*

Desde esta perspectiva, podrían aplicarse más Programas DDR que incluyan las propuestas de Amnistía Internacional en conjunto con las de otros organismos. Sin embargo, mientras la raíz del conflicto siga ahí, será realmente difícil que estos programas funcionen. Existen muchas barreras que impiden solucionar este problema, que no podrá terminar si el conflicto armado tampoco es erradicado. La implementación de medidas coercitivas en Colombia es una necesidad inminente, ya que el uso de niños soldados se ha extendido hacia las regiones colindantes, como Ecuador; sin mencionar la expansión de los vínculos de las FARC hacia otros países latinoamericanos.

Inevitablemente, las consecuencias de este problema se verán reflejadas en la sociedad colombiana, ya que en un futuro cercano estará formada por adultos que en su niñez no conocieron algo más que la violencia. Por lo tanto, es necesario que los proyectos de solución para este problema retornen hacia su raíz, esto es: la interminable batalla entre el gobierno y los grupos armados. Sólo de esta forma podrá solucionarse el conflicto hasta alcanzar un punto en el que se garantice que no volverá a ocurrir. 14,000 niños soldados no sólo han sido testigos de la violencia que ocurre en su país, sino que también se han visto envueltos en ella. ¿En verdad se necesitan más razones para intervenir en el conflicto?

Bibliografía

Aministía Internacional (2010). Información de la Coalición para Acabar con la Utilización de Niños Soldado. Consultado el 20 de abril de 2010 en *http://www.es.amnesty.org/camps/ns/paises_colombia.php*

Anderlini, S. y Conaway P. (2002). Desarme, desmovilización y reintegración. Consultado el 20 de abril de 2010 en *http://www.reintegracion.gov.co/Es/ACR/Documents/pdf_normatividad/sobre/Desarme_desmovilizacion.pdf*

BBC Mundo (2003). 7.000 menores soldados en Colombia. Consultado el 20 de abril de 2010 en *http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_2989000/2989152.stm*

Child Soldiers Organization (2008). El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas realizará monitoreo de la situación de los niños y niñas afectados por el conflicto armado en Colombia. Consultado el 20 de abril de 2010 en *http://www.child-soldiers.org/es/Comunicado_p%C3%BAblico_R1612_-_COALICO_-_febrero_2008.pdf*

Caramés, A., Fisas, V. y Luz, D. (2006). Análisis de los Programas de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) existentes en el mundo en 2005. Consultado el 20 de abril de 2010 en *http://www.reliefweb.int/library/documents/2006/unescopau-gen-28feb.pdf*

Coalición para Acabar con la Utilización de Niños y Niñas Soldados (2008). Reporte Global 2008. Consultado el 20 de abril de 2010 en *http://www.childsoldiersglobalreport.org/files/country_pdfs/FINAL_2008_Global_Report.pdf*

Deas, M. (2000). Intercambios violentos. Reflexiones sobre la violencia política en Colombia. Bogotá: *Taurus*

Juca, M. (2006). Análisis de los programas de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) existentes en el mundo. Consultado el 20 de abril de 2010 en *http://www.comunidadesegura.org/es/node/24713*

Medina, C. (2007). La relación excombatientes-estado en el marco del proceso de desarme, desmovilización y reintegración en Colombia. Consultado el 4 de mayo de 2010 en *http://www.institut-gouvernance.org/fr/analyse/fiche-analyse-284.html*

Security Council (2009). Report of the Secretary-General on children and armed conflict in Colombia. Consultado el 20 de abril de 2010 en *http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N09/488/73/PDF/N0948873.pdf?OpenElement*

United Nations (2002). Disarmament, Demobilization and Reintegration (DDR) in Peace Agreements and UN Peacekeeping Mandates. Consultado el 20 de abril de 2010 en *http://www.sweden.gov.se/content/1/c6/06/54/02/24e58930.pdf*

EL BRASIL DE LULA:
UN MEJOR BRASIL

"Los problemas existen para que podamos resolverlos".

Lula Da Silva

Llysel Marcela Arratia Murias

Actualmente, Brasil es uno de los países con mayor influencia a nivel mundial y es considerado como el líder de América Latina. Asimismo, ha establecido relaciones estratégicas con numerosos países de la región, así como con naciones de Europa, Asia y África. Es la décima economía más grande del mundo, ha mantenido un crecimiento constante en su PIB en los últimos años, cuenta con grandes reservas petroleras, tiene una cantidad enorme de recursos naturales y también ha logrado disminuir la desigualdad social de forma importante. Al parecer, Lula Da Silva ha realizado muy bien su trabajo.

Luiz Inácio Lula Da Silva, presidente de Brasil en los dos periodos presidenciales que transcurren desde 2002 hasta 2010, tiene un gran nivel de aceptación al interior de su país, pero además cuenta con una gran proyección internacional. Lula ha logrado establecer un gran nivel de influencia, tanto al interior como al exterior debido a que ha sabido fusionar su carisma y su ideología de izquierda con un pragmatismo funcional. Esto, además, ha contribuido de forma importante para colocar a Brasil en una posición privilegiada a nivel mundial.

Lula Da Silva, el obrero que llegó a ser presidente, nació el 27 de octubre de 1945 en el estado de Pernambuco dentro de una familia humilde conformada por ocho hermanos abandonados por el padre. Lula -como solían llamarle de cariño antes de hacer de este apodo parte de su nombre legal-, combinó la escuela básica con el trabajo. En 1963 su esfuerzo fue retribuido, pues gracias al Servicio Nacional de la Industria pudo recibir una formación técnica como tornero. Oficio que le permitió el ascenso a una clase social media al inicio de la dictadura en Brasil.

El entorno social sumamente politizado que se vivió en Brasil durante la dictadura, aunado al maltrato de la clase trabajadora, fueron los motivos que lo impulsaron a unirse a la vida sindical en 1966. Fue en este año cuando su hermano mayor (Frei Chico), lo invitó a adherirse a las filas del sindicato metalúrgico. La carrera sindical de Lula fue meteórica, pues ya en 1972 era el secretario del Sindicato de Metalúrgicos de São Bernardo do Campo y a partir de 1975 fue su presidente. Cabe destacar que su dirección como líder sindical se distinguió por la pérdida del miedo a emitir declaraciones sobre los asuntos públicos y por la movilización social a través de huelgas que aceleraron el fin de la dictadura.

Posteriormente, el año de 1980 fue clave en el ascenso de Lula a la presidencia, pues en una visita que hizo al Congreso para detener la promulgación de una ley que prohibiría las manifestaciones públicas, Lula se dio cuenta que los trabajadores no tenían representación parlamentaria. Fue así como en 1983 surgió el Partido de los Trabajadores (PT). Al formar este partido, la intención de Lula era que la sociedad participara de forma más abierta y activa en el debate político.

Apoyado en el PT, Lula fue candidato a la presidencia en cinco ocasiones. La primera vez fue en 1989, cuando se realizaron las primeras elecciones presidenciales después de la dictadura. Aunque durante todo el proceso Lula lideró las encuestas, al final una campaña en su contra y varios errores cometidos en el último debate le dieron la victoria a su opositor, Fernando Collor de Melo. En 1994 Lula volvió a ser candidato, contendiendo ahora contra el sociólogo Fernando Henrique Cardoso, candidato por el Partido de la Social Democracia Brasileña (PSDB). Ya para entonces Cardoso contaba con una prestigiosa carrera política y una amplia historia de militancia contra la dictadura militar, por lo que su victoria no fue sorpresiva. Posteriormente, en 1998 Cardoso derrotó nuevamente a Lula en la primera vuelta. Finalmente, en el 2002 el candidato oficial (José Serra), fue derrotado avasalladoramente por Lula en la segunda vuelta. Del mismo modo, en el 2004 Lula fue elegido presidente nuevamente.

Lula Da Silva reconoce que en las primeras elecciones tanto él como el PT no estaban listos para encargarse del gobierno de Brasil, pues eran demasiado radicales. Pero el tiempo y la perseverancia los

hicieron madurar (Arratia, 2010). Asimismo, no olvida su pasado obrero y se adjudica la responsabilidad de tener que ser el mejor mandatario que ha tenido Brasil, pues cuando su periodo acabe regresará a donde pertenece: al pueblo; de modo que si no hace su trabajo correctamente, el pueblo se lo recriminará.

Como buen obrero, Lula sabe que para ganar hay que producir y vender lo que se produce. Razón por la cual el mandatario no se opone completamente al sistema capitalista. Sin embargo, afirma no ser un ferviente creyente del "dios mercado" (como él mismo llama al sistema neoliberal); y argumenta que para que el sistema funcione, se necesita la intervención del Estado y la sociedad. Lo que se traduce en un gobierno que apunta hacia el libre mercado, pero que al mismo tiempo mantiene una firme regulación sobre las empresas, con el fin de que la riqueza se distribuya de manera más justa.

A propósito de lo anterior, cabe destacar que uno de los pilares del gobierno de Lula ha sido la reducción de la desigualdad social, haciendo de la educación y los servicios médicos una prioridad. El mandatario brasileño ha demostrado que a pesar de su gran carisma y devoción al pueblo, es capaz de articular una ideología política de izquierda y de justicia social, con una praxis económica de derecha y neoliberal, en función de una población necesitada de desarrollo social.

El planteamiento de Lula es bastante sencillo: como presidente desea el bien de todos los ciudadanos brasileños, pero sabe que existen quienes necesitan un poco más de ayuda que otros. Y es en este punto en donde intervienen los programas sociales que ha establecido y que han tenido resultados satisfactorios en la reducción de la desigualdad. De hecho, la tasa de pobreza extrema se redujo de 34,96% (2002) a 25,16% (2008). Esto es perceptible en el aumento de la clase media, que ya sobrepasa a más de la mitad de la población con un 51,89% (Gutiérrez, 2008).

Lula ha obtenido estos resultados a través de programas sociales de alto impacto, entre los que destaca "Bolsa Familia", que distribuye ayuda entre poco más de 13 millones de familias y que constituye el programa de mayor transferencia de renta en el mundo. Tampoco la educación ha sido olvidada por el mandatario brasileño, quien reconoce que no es un tema de gasto, sino de inversión. Es por esto que en su gobierno Lula ha intentado sentar las bases para el desarrollo de una educación de calidad a través de programas como el Fondo de Manutención y Desenvolvimiento de Educación Básica (FUNDEB) y el Programa Universidad Para Todos (PROUNI), los cuales también promueven la formación de ciudadanos y la participación social.

La articulación de una praxis que conjuga una ideología política de izquierda con una política económica más bien alineada a la derecha, se ha dejado entrever con acciones como la semiprivatización de Petrobras. Gracias a la injerencia de capital extranjero, esta empresa se ha hecho más eficiente por el uso de nuevas tecnologías, lo que la ha convertido en una empresa de gran rentabilidad para el gobierno. Actualmente, este gigante del petróleo opera a través de empresas subsidiarias y se ha transformado en la octava empresa más grande del mundo, según la consultora Ernst & Young.

Además, en estos años Brasil ha logrado dar el salto y convertirse en un actor preponderante en la escena internacional, a pesar de los prejuicios provocados por el origen obrero de su presidente. Da Silva ha desarrollado una política exterior efectiva tanto en la práctica como en el discurso, que busca la cooperación política y económica con países similares a Brasil en términos de desarrollo político y económico. Asimismo, hay que tomar en cuenta sus esfuerzos por promover la integración regional de América Latina. Lo cual queda ejemplificado a través del Mercado Común del Sur (MERCOSUR), en donde Brasil ha superado su histórica rivalidad con Argentina para lograr que el bloque supere los términos de la cooperación económica y se encamine hacia una posible integración social, política y cultural. Fortaleciendo a este mecanismo regional, Lula ha logrado establecer un contrapeso a la hegemonía de Estados Unidos en Sudamérica, evitando así que el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), que era promovida por Washington, desplazara al MERCOSUR.

De manea similar, también ha reforzado las relaciones de Brasil con la Unión Europea y ha promovido la creación de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), la cual abarca prácticamente a toda Sudamérica e incluye a algunos países caribeños. Esta nueva Unión Suramericana busca la integración y la cooperación política, económica y cultural de la región. Incluso, se ha hablado de crear una moneda común. Por último, no hay que olvidar que recientemente Brasil aceptó iniciar un proyecto de integración promovido por México: la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños.

Otra de las cartas fuertes de Brasil es su relación estratégica con potencias emergentes de gran peso que conforman un bloque conocido como BRIC y que está integrado por Brasil, Rusia, India y China. El BRIC busca reforzar la relación política entre estos cuatro países que, además de ser potencias emergentes, comparten otras características comunes: una enorme presencia territorial; una población de tamaño importante; un crecimiento constante de su PIB en los últimos años; y sobre todo, una gran disponibilidad de recursos naturales. La idea de fomentar este acercamiento es la de constituirse en un contrapeso a la influencia mundial de Estados Unidos. En otras palabras, buscan ser "el ladrillo (*brick)* que se ha convertido en una piedra en el zapato de Estados Unidos" (Arratia, 2010).

Sin duda, la política exterior de Lula repercute en su percepción como estadista y líder de talla mundial. Posición que ha quedado de manifiesto en las últimas controversias sucedidas en América Latina, donde Brasil le ha arrebatado el liderazgo de la región a México. Esto fue evidente durante el pasado golpe de estado en Honduras, cuando el presidente constitucional Manuel Zelaya se amparó en la embajada brasileña de Tegucigalpa. Además, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas intervino en el conflicto político resultante debido a la petición que realizó Lula para que fuera respetada la sede diplomática brasileña. Asimismo, Brasil ha tenido un papel protagónico en las crisis posteriores a los terremotos ocurridos en Chile y Haití, ya sea a través de la ayuda directa, o bien, mediante la coordinación de la ayuda internacional a estos países.

No es difícil suponer que el objetivo de estas acciones diplomáticas que ha emprendido Lula sea el de situar a Brasil en el escenario mundial como un actor fundamental en América Latina. La actuación internacional de Brasil en los últimos años es, entonces, un factor clave para sustentar su reclamo de poseer un puesto permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU. Lo que significaría para este país convertirse en la presencia latinoamericana en dicho organismo y volverse un actor por demás importante a nivel mundial.

En otro orden de ideas, cabe señalar que el índice de aprobación del gobierno de Lula Da Silva osciló siempre en un porcentaje cercano al 70%. Sin embargo, por motivos constitucionales no se puede reelegir en las próximas elecciones generales que se celebran el 3 de octubre de 2010. No obstante, la carrera por la presidencia ha empezado. A la cabeza está, por un lado, el exgobernador de Sao Paolo, José Serra, quien contiende por el partido de la Social Democracia Brasileña y que fue derrotado por Lula en el 2002; por otro lado, la candidata respaldada por el mandatario brasileño es la exministra de la Casa Civil, Dilma Rousseff. Serra apuesta a la imagen del expresidente Henrique Cardoso y a las dificultades de salud que Rousseff ha mostrado en los últimos meses. A su vez, la candidata del PT apela al apoyo y al carisma del actual mandatario.

A pesar de que a fines de 2009 las encuestas sobre la intención de voto de los brasileños mostraban una diferencia entre ambos candidatos de aproximadamente 7%, colocando a Serra a la delantera, las cifras han tendido a cambiar en favor de Rousseff, quien en marzo de este año tan sólo se encontraba a 3 puntos por debajo del exgobernador de Sao Paolo. Sin duda, las elecciones representan un reto para Brasil, que debe de lograr una transición inteligente -cualquiera que sea el resultado-, con el fin de mantener la imagen que el actual presidente ha ido construyendo a nivel mundial. Además, está el enorme desafío que se les presenta para después de las elecciones: superar la imagen personal de Lula y que Brasil se proyecte desde sus estructuras institucionales como la potencia emergente que es.

En conclusión, Lula es un hombre de izquierda, pero también es un hombre de instituciones, porque a través del lente de su vida ha aprendido que la única forma de progreso es la organización. Supo adaptar la política que conocía -la sindical-, a la realidad actual y al modelo internacional, resaltando los valores básicos de la democracia: inclusión, participación, igualdad y rendición de cuentas. Algo meritorio, si se considera que de Lula "se esperaba un socialismo ortodoxo y agresivo por sus antecedentes sindicalistas […], pero se convirtió en un socialista extremadamente moderado, tachado por algunos de neoliberal" (Diego, 2009). En fin, Luiz Inácio Lula Da Silva parecer ser un hombre que ha sabido generar y aprovechar todas las oportunidades que se le han presentado, y que también genera y aprovecha oportunidades para Brasil.

Sin embargo, queda la duda de qué será de Brasil sin Lula y qué será de Lula sin Brasil. La segunda pregunta es más fácil de contestar que la primera: Lula regresará a su casa, sintiéndose orgulloso de haber demostrado que la clase obrera es capaz de gobernar a una nación de las dimensiones de Brasil y hacerlo bien. Se retirará en la cima, disfrutará del Brasil que construyó y será recordado por mucho tiempo como el hombre que cambió el rumbo de su país. Será recordado como "el obrero presidente".

Pero la pregunta de qué será de Brasil sin Lula es más difícil de responder. Durante su gobierno Lula realizó varias conferencias nacionales con discapacitados, homosexuales, y negros, entre otros grupos, con el fin de preguntarle al pueblo su opinión y tomar una decisión correcta. Lula dijo a sus connacionales: "Brasil es de ustedes" (Da Silva, 2009), invitándolos al diálogo y a la confrontación de ideas. Porque para él ésta es la función del gobierno: escuchar lo que se precisa hacer. Ésta puede ser la respuesta a la interrogante que plantea un Brasil sin Lula, es decir, el legado de Lula debe ser un Brasil que entienda al gobierno como propio y participe en él. Si esto ocurre, Lula habrá logrado trascender no sólo como un gran mandatario, sino como el hombre con el que la sociedad aprendió a ser parte del aparato gobernante del Estado, opinando y exigiendo. Lula lo reconoció cuando dijo: "si la sociedad ayuda a decidir, cuando yo salga habrá gente que va a seguir peleando para mantenerlo; si yo no llamo a las personas a participar, cuando yo salga se acabó" (Da Silva, 2009).

Sea cual sea el resultado de las elecciones del 2010, Brasil debe institucionalizar las practicas de participación e intervención social en el gobierno, a fin de que la política de este país no se limite a un mandatario, sino que la gente sea parte de la estructura gobernante. Asimismo, la política exterior que Lula construyó debe retomar fuerza a través del Ministerio de Relaciones Internacionales de Brasil (el Itamaraty). En resumen, Brasil debe de institucionalizar las prácticas que bajo el gobierno de Lula fueron efectivas, a fin de que dicho gobierno no se convierta sólo en una buena época para Brasil, sino en la base de construcción de una futura potencia mundial.

Bibliografía

Amayo, E. (2008) El Mercosur en la integración latinoamericana y caribeña: contextos, dimensiones y proceso. Guadalajara, Jal. Universidad de Guadalajara: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Arratia, L. (Febrero de 2010). Lula desde una aproximación cognitivista. Documento Inédito. Querétaro, Querétaro, México.

Betto, F. (18 de Julio de 2003). Lula. Biografía Política de un Obrero. Un obrero presidente de Brasil. Disponible en Vinculando.Org. *http://vinculando.org/brasil/lula/lula_biografia.html*

CRR (1 de Enero de 2010). Lula, el líder que artícula ideología y pragmatismo. Recuperado el 20 de Abril de 2010, de Explored. Archivo Digital de Noticias: *http://www.explored.com.ec/noticias-ecuador/lula-el-lider-que-articula-ideologia-y-pragmatismo-385044.html*

Da Silva, L. I. (7 de noviembre de 2009). Lula Da Silva. Presidentes de Latinoamérica. (D. Filmus, Entrevistador) Encuentro.

Da Silva, L. I. (2003). Tengo un sueño, cinco propuestas para cambiar. Península.

Diego, D. (2009). Nuevo Caudillismo Latinoamericano. Documento Inédito. Querétaro, Querétaro, México.

Gutiérrez, B. (8 de Agosto de 2008). Público.es. Recuperado el 20 de abril de 2010, de Lula logra ampliar la clase media de Brasil: *http://www.publico.es/140512/*

Natanson, J. (2008) La Nueva Izquierda. Buenos Aires, Argentina: Debate.

ALBA-TCP:
¿INTEGRACIÓN REGIONAL O BLOQUE IDEOLÓGICO?

María Auxiliadora Pino B.

En la última década, América Latina ha sido escenario de un huracán político, económico y social. Una nueva oleada de pensamientos y corrientes ideológicas ha reemplazado, en muchos países, a los tradicionales gobiernos de supuesta derecha que atendían y obedecían ciegamente a Washington. Esta nueva corriente política ha ganado muchos aliados y aún más enemigos; y ciertamente, ha capturado la atención internacional de quienes se mantienen a la expectativa del siguiente paso que tomarán el llamado Socialismo del Siglo XXI y el grupo de los países que lo siguen: la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP).

El gran cuestionamiento surge cuando se comprenden las carencias de ALBA-TCP. Al parecer, no ha tenido mayor impacto o importancia, salvo para los países que lo integran y tratan de mantenerlo con vida. Ninguna economía relevante, como las de Brasil o Chile ha tenido intención de unirse, menos aún México. Lo que nos lleva a cuestionar: ¿Es ALBA-TCP una verdadera alianza para el desarrollo latinoamericano?, ¿O más bien es sólo un bloque ideológico, con Hugo Chávez y el Socialismo del Siglo XXI a la cabeza?

ALBA-TCP surgió a partir de una propuesta del presidente venezolano Hugo Chávez, en la III Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la Asociación de Estados del Caribe, que se celebró en Isla Margarita el 11 de diciembre del 2001. Se origina como oposición a la propuesta de Washington de crear el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), y supuestamente busca llevar a la práctica los ideales de Simón Bolívar con el fin de integrar a América Latina en su conjunto. Chávez dejó muy en claro este propósito durante dicha cumbre cuando advirtió:

> *Ese modelo neoliberal no puede ser la base ni el marco para nuestros modelos de integración. No puede ser, es imposible que nosotros pongamos por delante para integrarnos, a la economía. No es la economía la que nos va a integrar y menos nuestras economías llenas de debilidades, de vulnerabilidades. No. Creo que se impone de nuevo lo que pudiéramos llamar la revancha de la política, que la política vuelva a la carga y que tome la vanguardia de los procesos de integración. Y es la idea de Bolívar. […] El ALCA, por ejemplo, ¿es ése el camino? No. […] Queremos un modelo que nos integre de verdad. No un modelo que nos desintegre, que integre a unos a expensas de la desintegración de otros, ese no puede ser el camino (ALBA, 2009).*

En la actualidad existen nueve países que integran a ALBA-TCP: la República Bolivariana de Venezuela, la República de Cuba, la República de Bolivia, la República de Nicaragua, la Mancomunidad de Dominica, la República de Honduras, la República de Ecuador, San Vicente y Granadinas, y Antigua y Barbuda. Estas naciones ocupan un territorio de 2, 636, 002km2 y concentran una población aproximada de 75, 315, 200 personas.

Las adhesiones de los países se han suscitado periódicamente en las distintas cumbres. El proyecto se inició con Venezuela y Cuba, y fue denominado como Alternativa Bolivariana para América; pero a partir de la adhesión de Bolivia, el presidente Evo Morales propuso que se le agregara la denominación de Tratado de Comercio de los Pueblos. Lo cual fue ratificado en la III Cumbre de ALBA, celebrada el 29 de abril del 2006 en Cuba. En la IV Cumbre se adhiere Nicaragua y en la VI, la Mancomunidad de Dominica se une al proyecto; mientras que en la VII llega el turno de Ecuador, San Vicente y Granadinas, y Antigua y Barbuda.

Es a partir de la VII Cumbre que el término "Alternativa" es reemplazado por el de "Alianza". A propósito de este cambio, Hugo Chávez expresó: "Surgió así como una alternativa. Algunos hemos venido comentado y creemos que aunque mantiene su condición de alternativa, podemos llamarla 'alianza'. Eso tiene un gran significado [...]. Ya no es una propuesta teórica, pues es una plataforma política, territorial, geopolítica, de poder económico" (ALBA, 2009). Al parecer, la decisión de cambiar la designación se debe a que, técnicamente, ALBA ya no representaba ninguna alternativa frente al ALCA, puesto que esta última iniciativa dejó de tener interés en la región. Ahora ALBA-TCP se convertía en una plataforma política por sus propios méritos.

El ALBA, según sus autores, tiene el propósito de lograr el desarrollo de América Latina desde una perspectiva endógena, es decir, aprovechando los recursos naturales para su propio beneficio, en lugar de permitir que agentes externos se apoderen de ellos, como ha sucedido a lo largo de la historia latinoamericana. Por ejemplo, si en un país existe petróleo, ocurre que no se cuenta con la maquinaria y la industria necesarias para su extracción y manufacturación. Entonces, deben venir empresas transnacionales a realizar estos procesos, dejándole al Estado mínimas ganancias y devolviendo al país de origen productos terminados cargados de impuestos. En relación con los recursos naturales, hay que considerar que América Latina produce casi el 22% de la bauxita del mundo, el 46% del cobre, el 17% del plomo, el 16% del oro, el 40% de la plata, el 18% del níquel, el 13% del manganeso y el 26% del hierro. Cifras sumamente significativas si se toma en cuenta que el territorio latinoamericano en su conjunto representa sólo el 13% de la superficie terrestre (Bossi, 2004).

En lo que concierne a la producción agrícola, cabe recordar que en 1975 la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO, por sus siglas en inglés), previó que los recursos agropecuarios de Sudamérica serían capaces de alimentar seis veces a su población, utilizando mínimos insumos. Con un nivel intermedio de insumos, la capacidad sería la suficiente para alimentar a veinticuatro veces esa población. Hoy en día se posee casi el doble de población, pero aún así, tener la capacidad de alimentar doce veces a una población no es algo despreciable. Entonces, ¿qué nos detiene? Según los pensadores de ALBA son justamente las relaciones de dependencia que hemos forjado y de las que se nos ha convencido de que son la mejor opción. Éstas nos han retrasado a propósito para evitar que nos desarrollemos y empecemos a ser una competencia real para el resto del mundo. Es por esto que se han dado pasos para romper dicha dependencia, por ejemplo: "En relación al sector financiero y monetario, la reciente creación del Banco del Sur intenta dar un primer paso hacia la independencia de los países de América Latina de los dictados del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional aprovechando su actual debilidad" (Giménez, 2008, págs. 144-145).

Por otra parte, la región cuenta con empresas estatales que, si bien en algunos casos son de gran eficiencia, en otros se caracterizan por su gran corrupción. No obstante, de una forma u otra han ido sobreviviendo al paso de los años y ahora ALBA resalta su papel determinante en la forja del nacionalismo y la autosuficiencia de los latinoamericanos:

Pese a las décadas de salvaje neoliberalismo, donde al galope de las privatizaciones se extranjerizaron centenares de empresas estatales, América Latina conserva un potencial significativo de empresas del Estado vinculadas a los resortes básicos de nuestras economías. Sólo para mencionar a algunas de ellas: PDVSA y Pequiven de Venezuela; Petrobrás y Electrobrás de Brasil; Petroecuador, de Ecuador; Pemex de México; YPFB de Bolivia; Codelco de Chile; Nucleoeléctrica Argentina y Astilleros Río Santiago de Argentina; ANCAP de Uruguay (ALBA, 2009).

Así, se propone que mediante el desarrollo de estas empresas se empiece a construir un futuro nacional basado precisamente en actores nacionales y no en dependencias internacionales desfavorables. Es entonces que surge un concepto básico en la terminología relacionada a ALBA-TCP: las *grannacionales*. Este concepto tiene tres pilares fundamentales: histórica y geopolíticamente representa la visión bolivariana de la unión latinoamericana y caribeña para formar una sola Gran Nación. En materia socioeconómica, es una estrategia de desarrollo cuyo objetivo es satisfacer las necesidades sociales de la mayoría. Por último, ideológicamente se trata de una afinidad conceptual respecto a la crítica al modelo neoliberal: la necesidad del desarrollo sustentable con justicia social, la soberanía latinoamericana y el derecho a su autodeterminación, generando un bloque en la perspectiva de estructurar políticas regionales soberanas (VI Cumbre ALBA, 2009).

El término *grannacional* generalmente viene acompañado de la palabra *proyecto*. Un *Proyecto Grannacional* tiene la intención de potenciar procesos sociales y económicos de integración y unidad. Además, abarca áreas políticas, sociales, culturales, económicas, científicas, industriales etc. A partir de estos proyectos puede surgir la creación de *empresas grannacionales* (EG). Dicho concepto es en sí una crítica y genera una reacción ante las empresas transnacionales, pues la dinámica económica de las EG se orienta a privilegiar la producción de bienes y servicios para la satisfacción de las necesidades humanas, rompiendo con la lógica de la ganancia y acumulación de capital. Entre los Proyectos Grannacionales más destacados encontramos el ALBAMED, para el establecimiento de un Registro Sanitario Único de los países miembros de ALBA que posibilite la accesibilidad a medicamentos eficaces, seguros y calidad; el Proyecto de Alfabetización y Postalfabetización; y el Banco del ALBA, cuyo objetivo es financiar la integración productiva de los pueblos (VI Cumbre ALBA, 2009).

Precisamente, este último proyecto nos lleva a uno de los temas más controversiales del ALBA: la creación de una moneda común. Esta idea, bastante similar a la función que realiza el Euro en la Unión Europea, se basa en la conciencia de que los gobiernos latinoamericanos -después de pagar deudas a ciertos organismos internacionales-, colocan el resto de sus reservas cambiarias en bonos del tesoro estadounidense o en bancos de dicho país, creando así un gran flujo de dinero latinoamericano hacia Estados Unidos. Si las reservas no fueran al extranjero servirían para financiar proyectos nacionales latinoamericanos. Esta capacidad financiera dormida en América Latina respalda la iniciativa de construir una Zona Monetaria que evolucione hacia el Sistema Unitario de Compensación Regional, que tenga al *Sucre* como moneda oficial. Actualmente, esta moneda es una realidad virtual, es decir, ya se han hecho transacciones con ella, pero aún no existe físicamente. Ésta es una propuesta, según los miembros del ALBA, para liberarse del yugo del dólar (VTV/ANTV, 2008).

Parece ser que cada una de las acciones o intenciones del ALBA están fundamentadas no sólo en un altruismo sincero, sino en un rencor hacia "el imperio", esto es, por un resentimiento (que podría estar bien fundamentado) hacia Estados Unidos. Pero, sobre todo, parece que no consideran que los bloques aislados no sean la solución a los problemas de subdesarrollo. ¿Qué ha logrado Cuba con su política comunista y su embargo económico? Tan solo aislarse más, sumirse en la pobreza y permanecer en el subdesarrollo. En este sentido, ALBA-TCP ha fallado como propuesta integradora y se ha quedado inevitablemente estancada en un estereotipo ideológico que enfatiza las diferencias entre los países latinoamericanos, en lugar de hermanarlos y conducirlos al progreso.

Aliarse con otros países ha sido básico en la historia mundial. Nos aliamos para sobrevivir. ALBA no es una mala idea si se maneja no sólo de forma ideológica, sino con un interés verdaderamente político, social y económico. Si países como México o Chile se unieran a esta propuesta, probablemente tendría más validez y reconocimiento internacional. Si lograra integrar a Colombia, que tantos problemas ha tenido con Venezuela, probablemente se rompería el estereotipo de que ALBA es un bloque ideológico. Puede sonar contradictorio, pero únicamente a través de la diversidad se puede lograr la verdadera unión; pues es así como aprovechamos lo mejor de cada uno de nuestros países para lograr sus desarrollos. Entendiendo el entorno económico, social y político que vivimos en América Latina es como lograremos crear una unidad libre, sin intereses particulares y de carácter universal. Es así como ALBA-TCP podrá convertirse en una herramienta de integración regional y no en un arma de discordia internacional.

Bibliografía

ALBA (3 de Diciembre de 2009). Portal ALBA-TCP. Recuperado el 7 de Febrero de 2010, de *http://www.alternativabolivariana.org*

Bossi, F. R. (14 de Noviembre de 2004). Construyendo el ALBA desde los Pueblos. Recuperado el 12 de Abril de 2010, de Portal ALBA-TCP: *http://www.alianzabolivariana.org/modules.php?name=News&file=article&sid=470*

Giménez, T. V. (2008). La alternativa social de América Latina: construyendo el socialismo del siglo XXI. En M. H. Pedreño, Exclusión Social y Desigualdad (págs. 142-145). Murcia: *Universidad de Murcia*

VI Cumbre ALBA (30 de Octubre de 2009). Conceptualización de proyecto y empresa grannacional en el marco del ALBA. Recuperado el 15 de Abril de 2010, de Portal ALBA-TCP: *http://www.alianzabolivariana.org/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=2074*

VTV/ANTV. (3 de Marzo de 2008). Alba impulsa lanzamiento del Sucre como nueva moneda del Sur. Recuperado el 10 de Abril de 2010, de Portal ALBA-TCP: *http://www.alianzabolivariana.org/modules.php?name=News&file=article&sid=4077*

HAITÍ Y REPÚBLICA DOMINICANA:
PERSPECTIVAS DE LAS RELACIONES BILATERALES EN EL MARCO DE LA RECONSTRUCCIÓN DESPUÉS DEL TERREMOTO

José Emilio Bencosme Zayas

¿Por qué anduvimos este trecho desprovistos de abrigo? […]
Caminar… ¿Hacia dónde?¿Con qué motivo?

Jacques Viau Renaud

La historia que marca las relaciones entre Haití y República Dominicana se remonta hacia comienzos del siglo XIX, cuando el primero consiguió su independencia de Francia. Haití es reconocido por ser el primer país de América Latina -y el primer país "negro" del mundo- en lograr ser un Estado independiente. República Dominicana, en cambio, tuvo un proceso diferente, pues dentro de los países latinoamericanos, fue de los que tuvo un proceso independentista medianamente tardío (no fue de los primeros en emanciparse, pero tampoco fue de los últimos). Asimismo, su libertad política no la obtuvo de una potencia europea, sino de su vecino: Haití. Este contexto inicial, al igual que diversos sucesos históricos -como las guerras durante el proceso de liberación dominicana o la matanza de haitianos durante la dictadura de Trujillo-, hacen de la relación entre República Dominicana y Haití una realidad compleja. Como comenta Suzy Castor en la introducción de su libro *Migración y Relaciones Internacionales (El caso Haitiano-Dominicano):*

> *La República de Haití y la República Dominicana, ubicadas en una misma isla de reducidas proporciones (76,759 km2), ofrecen un caso de sorprendente originalidad, tal vez único en el mundo. Dos naciones, tan cercanas geográfica e históricamente se encuentran, no obstante, muy distantes desde el punto de vista de sus características nacionales y de sus relaciones internacionales (Castor, 1983).*

La historia particular de cada país determinó tendencias sociales, económicas, culturales y de desarrollo totalmente distintas de uno y otro lado de la isla. En opinión de Castor, los diversos estudios históricos que se han realizado sobre el vecino están marcados por un acentuado nacionalismo y una alta carga de animadversión. No obstante, luego del terremoto ocurrido el doce de enero del presente año, las hasta ahora prácticamente inexistentes relaciones bilaterales entre Haití y República Dominica pueden ser redefinidas en el contexto de la reconstrucción haitiana.

La reconstrucción de Haití

La reconstrucción haitiana es un problema histórico complejo. Las heridas de Haití son profundas y no provienen de la naturaleza, sino de la sociedad. Tratar el tema de la reconstrucción de este país después del terremoto no es un trabajo fácil, pues existen múltiples opiniones acerca de cómo se debe orientar la reconstrucción, qué es lo que se debe de priorizar y cuál es la mejor forma de administrar los recursos destinados a la misma. Por ejemplo, una de las más controversiales propone convertir a Haití en un protectorado que sea gobernado por las Naciones Unidas, tal como lo planteó el escritor mexicano Carlos Fuentes en el marco de la Feria Internacional del Libro de Santo Domingo. En resumen, se trata de un problema delicado en el cual existen muchas opiniones, pero ningún consenso.

Las relaciones bilaterales entre Haití y República Dominicana

La cuestión de por qué Haití se encuentra en donde está es esencial para comprender el problema de su reconstrucción. Una vez que es derrocada la dictadura de los Duvalier, la situación de este país ha sido de una constante crisis política, social y económica; lo cual le ha acarreado el epíteto del país más pobre de América Latina. En este contexto, una pregunta clave que no se debe de ignorar es: ¿cuál es el rol de las relaciones bilaterales dentro de la isla para lograr una política de desarrollo? Retomando a Suzy Castor, se puede señalar que algunas de las características que sobresalen en las relaciones dominico-haitianas son:

a) un pasado cargado de violencia;
b) la complicidad de las clases dirigentes de ambos países; y
c) la hegemonía militar, demográfica, económica y política de República Dominicana a lo largo del siglo XX.

Aunado a esto, Castor agrega que: "para conseguir un futuro más promisorio para ambas naciones es necesario comprender nuestro pasado y destruir viejos mitos. Es necesario estudiar las relaciones haitiano-dominicanas: sus características y sus tendencias merecen el interés de nuestros pueblos y deben ser profundizadas cada día más" (Castor, 1983). Por consiguiente, se entiende que cualquier cambio estructural en las relaciones bilaterales Haití-República Dominicana se debe de llevar a cabo dentro de un marco general que rompa con los mitos que han caracterizado estas relaciones.

Asimismo, hay que considerar que los problemas de Haití han sido constantes. A mediados de los años noventa, Sabine Manigat, politóloga haitiana, identificó como prioritarios ciertos problemas que todavía podemos encontrar en la actualidad: "tres tareas ineludibles están ante la sociedad haitiana: reconstruir el tejido social, fortalecer el Estado en ruinas, definir un rumbo nacional. El contexto para ello puede ser resumido en una enumeración sin rodeos: una sociedad civil desestructurada, instituciones políticas totalmente deslegitimadas, una economía exangüe y una ocupación internacional multiforme" (Manigat, 1998). El pasado terremoto hizo evidente que estos problemas siguen siendo fundamentales para la sociedad haitiana, y que hay que empezar a cambiar paulatinamente si se quiere lograr que la población supere la situación en la que se encuentra.

Las secuelas del terremoto

Se estima que el número de muertos es de 222.570 y que las pérdidas ascienden a un monto aproximado de US$7,754.3 millones. Según el informe de daños preparado por el Gobierno de Haití con el apoyo de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Mundial, las Naciones Unidas y la Unión Europea, existen 869 desaparecidos, 310,928 heridos, 1.5 millones de personas afectadas y 766,724 de desplazados. Además, debido al terremoto el nivel de pobreza extrema aumentó a 71% de la población, un porcentaje similar al que tenía a inicios del presente siglo.

Debido a esto, Dominique Strauss-Kahn, presidente del Fondo Monetario Internacional (FMI), propuso la creación de un "Plan Marshall" para la reconstrucción de Haití. Estima que se tiene que hacer un plan de infraestructura de base para atacar los problemas de fondo y así promover un verdadero desarrollo, y no un mero asistencialismo coyuntural. El FMI se comprometió a proporcionar un préstamo de US$100 millones libres de intereses como financiamiento inicial de emergencia con el fin de que el gobierno pueda apuntalar las actividades esenciales y efectuar importaciones urgentes. Por su parte, el Banco Mundial prometió una ayuda similar, mientras que otras instituciones internacionales y ciertos países (Francia, Estados Unidos y Brasil), han comprometido grandes cantidades de recursos para la reconstrucción de Haití. Igualmente, la Unión Europea aportó 600 millones de euros para cubrir las necesidades más imperiosas.

"¿Cómo reconstruir Haití, entonces, sin volver a construir, con todo ello, nuevos riesgos que conducirán a nuevos y mayores desastres? Hoy estas interrogantes aún se encuentran muy lejos de tener respuestas claras y satisfactorias" (Suárez, García y Altez, 2010). Desde el año 2007 el gobierno haitiano estableció un programa de estrategias para encaminar al país a un crecimiento y desarrollo distinto al que vivió durante prácticamente todo el siglo XX (*Document de Stratégie Nationale pour la Croissance et la Réduction de la Pauvreté* - Documento de la Estrategia Nacional para el Crecimiento y la Reducción de la Pobreza). Sin embargo, echar a andar este proyecto requiere de muchos recursos financieros, materiales y humanos.

El monto que por entonces se estimaba como el adecuado para su aplicación era de US$3,864 millones (MPCE, 2007), el cual sería invertido en cuatro rubros fundamentales: 50.6 % del monto total para los vectores de crecimiento; 21.4% para el desarrollo humano; 8% se destinaría a la gobernabilidad democrática; y el 20% restante para políticas y estrategias especificas y transversales, entre ellas las referidas al medioambiente. Tras el terremoto, el plan de reconstrucción para Haití debe de partir de este documento, con el fin de crear una distribución correcta de todo el capital que se pretende destinar para tales efectos. Sin embargo, resalta la ausencia de participación del vecino de Haití: la República Dominicana.

El rol de la República Dominicana en la reconstrucción de Haití

Si bien la República Dominicana ha sido un elemento clave para el proceso de reconstrucción (casi toda la ayuda material ha llegado a través de la frontera dominicana y este país fue de los primeros en reaccionar tras el terremoto), con la reestructuración de la política arancelaria de Haití se ha ido entorpeciendo el proceso de apoyo. Como parte de la ayuda internacional, el gobierno dominicano se ha comprometido a donar US$50 millones de dólares, los cuales estarán destinados a la construcción de una universidad en Haití y a brindar asistencia humanitaria. No obstante, si también se toma en cuenta la ayuda que brinda a través de los comedores económicos y los hospitales, el monto total de la ayuda de República Dominicana asciende a alrededor de US$110 millones.

Sin embargo, además de este apoyo monetario, es necesaria una reconsideración histórica de las diferencias que han constituido las relaciones entre República Dominicana y Haití. Si bien el terremoto fomentó la ayuda desinteresada de República Dominicana, los traumas históricos siguen pendientes y es necesario establecer políticas bilaterales que permitan superarlos. No basta con dar dinero o facilitar la ayuda internacional a través del territorio dominicano. Se necesita una reforma estructural más profunda que abarque los temas culturales, históricos, sociales, políticos y económicos de ambos países.

El establecimiento de una agenda bilateral

Si bien existen ciertos intercambios comerciales entre la República Dominicana y Haití, así como diversos tratados económicos y sociales -aunque de poco peso-, en el marco de la reconstrucción se debe dar prioridad al establecimiento explícito de una agenda bilateral permanente. ¿Qué debe de incluir esta agenda? Sin duda, se debe considerar una evaluación y estructuración de políticas que impacten en los ámbitos sociales, económicos, culturales, medioambientales e ideológicos.

No se trata de establecer una política que beneficie a un solo lado de la isla, sino más bien de establecer una política conjunta de desarrollo que beneficie a ambos países. Los temas son y serán los mismos, aunque la coyuntura haya cambiado. Lo importante para que esta agenda se logre es que exista voluntad política entre las élites gobernantes de ambos países y que las bases de la reconstrucción sean profundas y afecten al sistema; y no que se queden en la parte física (infraestructural), porque el verdadero desastre en Haití no es un accidente de la naturaleza: es social. Este proyecto, si bien delicado y difícil, es totalmente factible y necesario. Sólo hay que ser constantes, congruentes, y sobre todo, mantener el optimismo.

Bibliografía

Apolinar, B., y Peguero, A. (3 de Mayo de 2010). Listin Diario Digital. Recuperado el 3 de Mayo de 2010, de Listin Diario Digital: *http://www.listindiario.com/app/article.aspx?id=140570*

Castor, S. (1983). Migración y Relaciones Internacionales (El caso haitiano-dominicano). México, D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México.

Danner, M. (2010). Para Sanar a Haití, hay que mirar la historia, no la naturaleza. Letras Libres , 16-19.

Deutsche Welle (31 de Marzo de 2010). Deutsche Welle World. Recuperado el 21 de Abril de 2010, de Deutsche Welle World: *http://www.dw-world.de/dw/article/0,,5418292,00.html*

El Caribe (02 de Abril de 2010). El Caribe en Línea. Recuperado el 02 de Abril de 2010, de El Caribe en Línea: *http://www.elcaribe.com.do/site/index.php?option=com_content&view=article&id=241268:burocracia-aduanera-demora-ayuda-humanitaria-para-haiti&catid=104:nacionales&Itemid=115*

Fondo Monetario Internacional (20 de Enero de 2010). Boletín del FMI. Recuperado el 21 de Abril de 2010, de Boletín del FMI: *http://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/survey/so/2010/new012010as.pdf*

Manigat, S. (1998). Haití en la Posguerra Fría: la cambiante relación Estado/Sociedad. En W. Lozano, Cambio Político en el Caribe Escenarios de la Posguerra Fría: Cuba, Haití y República Dominicana (págs. 57-75). Caracas: Editorial Nueva Sociedad.

MPCE (2007). Document de Strategie Nationale pour la Croissance et la Réduction de la Pauvreté. Port-au-Prince: Ministère de la Planification et de la Coopération Externe (MPCE).

Suárez, G., García, V., y Altez, R. (2010). Haití. Letras Libres , 20-23.

LA POLÍTICA *SUI GENERIS* DE VENEZUELA

Laixa M.Lizardo Montolío

El presente análisis, que tiene por objetivo señalar la complejidad de definir las políticas venezolanas, parte del argumento de Margarita López Maya (2008), quien en "*Venezuela: ascenso y gobierno de Chávez y sus fuerzas bolivarianas*", sostiene que el desarrollo del socialismo en este país estuvo influido tanto por circunstancias internas como por una serie de factores externos propios de Latinoamérica en su conjunto (p.18-21). Si se trata de analizar el actual régimen venezolano tomando en cuenta los discursos del gobierno, se verán reflejadas partes importantes de su pasado histórico. Pero si únicamente se consideran las medidas puestas en práctica, se aclara el panorama de la situación interna del país. Así, las múltiples caras del mismo gobierno muestran que existe una contradicción al interior del régimen venezolano, la cual no le permite entrar en ninguna categoría política previamente establecida.

Los movimientos sociales de América Latina de finales del siglo XX y principios del XXI, se han encargado de hacer difusa la línea entre lo que conocemos como la izquierda y la derecha del espectro de la política. Izquierdismo, derechismo, comunitarismo e individualismo, actualmente son conceptos muy difíciles de definir, porque comúnmente gran parte de los actores y los partidos políticos de esta región utilizan discursos que son incoherentes con sus acciones, complicando así cualquier tipo de catalogación. Puesto que los términos "izquierda" y "derecha" provienen de la historia de los parlamentos europeos, no toman en cuenta las características específicas de los procesos históricos latinoamericanos. ¿Cómo llamar entonces a los regímenes latinoamericanos *sui generis*?, ¿Qué se tomará en cuenta para clasificarlos: la práctica o la teoría?

Para los estudiosos de las relaciones internacionales, el caso de Venezuela ha ganado cierta importancia en vista de que su origen, sus prácticas, los grupos que lo integran y su discurso radical, poseen características tomadas de distintas áreas del espectro político, generando así un importante debate acerca de la verdadera ideología y la ubicación política del régimen que gobierna Venezuela. ¿Socialista, demócrata, populista, socialdemocracia, o una democracia participativa "casi perfecta", como el mismo Chávez la define?

Venezuela sobresale por tener un gobierno federal republicano que se administra bajo claros preceptos socialistas. "El bolivarianismo de Venezuela, como movimiento sociopolítico y, desde 1999, como gobierno, posee particularidades distintivas que le vienen principalmente de su origen y de las condiciones petrolero-rentísticas que caracterizaron la sociedad venezolana" (López, 2008, p.20). Bajo la gestión de Hugo Chávez, este país constantemente ha sido noticia y ha causado controversia en la comunidad internacional, creando una imagen global que no necesariamente es congruente con la que tienen los venezolanos de sí mismos. Sin embargo, la tierra donde nació el patriarca Simón Bolívar y que renació bajo los mandatos de Rómulo Betancourt y Raúl Leoni, podría ser la cuna de una futura identidad latinoamericana. Porque para comprender a Latinoamérica también se necesita entender a la complicada Venezuela: su pasado histórico, sus ocurrencias recientes y el futuro que le espera.

De acuerdo con López Maya (2008), el movimiento izquierdista en Venezuela surge de la combinación de militares provenientes de familias pobres que habían sido favorecidos por el gobierno y un contexto socioeconómico de crisis en los años ochenta. Esto es fundamental para entender la situación actual de Venezuela, pues "los militares son nacionalistas educados en el culto a Bolívar" (Ibíd., p.21), cuentan con un sistema educativo de calidad y se han sensibilizado ante los problemas de su sociedad empobrecida. Por otra parte, hay que tomar en cuenta las características del movimiento izquierdista venezolano, caracterizado por su ferviente nacionalismo y patriotismo. En particular, la toma de decisiones en dicho movimiento ha ido evolucionando al mismo tiempo que van cambiando los objetivos nacionales, así como la forma que se considera que es la mejor para alcanzarlos. Por ejemplo, en un inicio las medidas tomadas por el movimiento liderado por Hugo Chávez tenían meramente intenciones desarrollistas, pues su objetivo era superar la recesión económica que se estaba atravesando. Sin embargo, después éstas se convirtieron en propuestas de transformación de toda la estructura productiva del país.

Actualmente, sobre el gobierno venezolano recaen serias acusaciones por violar los derechos humanos, los derechos ciudadanos y las libertades básicas. Se habla de Chávez como si fuera el gran dictador que tiene completamente sojuzgados a los venezolanos. Asimismo, se dice que las políticas socialistas de su régimen han mantenido a su economía alejada del capital extranjero y fuera de competencia en el mercado global. Aunado a esto, cabe recordar que la nacionalización de las empresas y el alto gasto del gobierno, entre otros factores, hicieron que la recesión económica en Venezuela iniciara mucho antes de que ocurriera la crisis financiera mundial de 2009. Bajo estas luces, el panorama venezolano luce insostenible y necesitado de un despegue desarrollador.

Sin embargo, los frutos de aquellos planes desarrollistas y transformadores no se han hecho notar, pues el régimen de Chávez no ha podido proveer a sus ciudadanos de protección económica. Uno de los obstáculos para el desarrollo de Venezuela son las medidas de centralización económica, que se adoptan por razones políticas y de poder, y que se insertan legalmente en la Constitución Política del país. Es decir, que se percibe al socialismo como un fin político y no como una medida para alcanzar el bienestar social, acabar con la pobreza y subir los niveles de calidad de vida. Sin embargo, aunque tras una década de gobierno chavista el socialismo no ha dado resultados de manera sostenible a toda la sociedad, el pueblo no ha rechazado terminantemente las transformaciones que se han hecho. En Venezuela hay crisis económica, sin embargo, no hay crisis de legitimidad del gobierno.

Debido a lo anterior, se vuelve paradójico que internacionalmente se interprete como populista y fraudulento al gobierno que Chávez llama exitoso por haber logrado una democracia participativa. Es notable que Chávez haya logrado mantenerse en el poder especialmente a través de referéndums constitucionales, los cuales son una de las herramientas más democráticas que existen porque logran medir objetivamente los niveles de participación y aprobación de la población. Aunque a la larga los cambios recientemente realizados a la Constitución Política de Venezuela pueden ser considerados como un mal presagio para el futuro de este país, estas modificaciones fueron aprobadas por la población, lo cual les provee de amplia legitimidad.

¿Cómo catalogar, entonces, al gobierno venezolano? Por definición, las dictaduras militares no utilizan plebiscitos como herramienta de poder, sino que se valen de la fuerza para sus fines e impiden cualquier manifestación democrática. Sin embargo, desde que Chávez está en el poder se han convocado a seis referéndums en los cuales la gente participó masivamente. Por otra parte, el autoritarismo se entiende como un esfuerzo del gobierno por controlar absolutamente los medios de poder. En este sentido, el gobierno chavista sí ha realizado esfuerzos encaminados a conseguir este fin. Por ejemplo, la disolución del sistema de partidos para transformarlos a meros "grupos con intenciones políticas", así como su declaración de marcar un "distanciamiento de las instituciones de la democracia liberal por su incapacidad para resolver problemas" (Ansolabehere, 2008, p.135). El mejor ejemplo del autoritarismo de Chávez podría ser el control excesivo de los medios de comunicación -especialmente la televisión y la prensa-, a partir de la aprobación de la ley de 2004 que "regula los delitos mediáticos" (Proyecto de Ley Contra Delitos Mediáticos, 2004), a la vez que controla el tipo de programas que pueden transmitirse, así como su contenido moral.

Por otro lado, el gobierno de Chávez también ha sido tachado de populista. Según Pereyra (2008): "el populismo adopta un estilo de gobierno definido por la vaguedad ideológica de sus programas y por la alta discrecionalidad de ejercicio del poder, además de erosionar la participación autónoma de la ciudadanía" (p.151). En este sentido, en los gobiernos populistas hay un claro interés por satisfacer a las clases populares, buscando con ello asegurar su legitimidad. De manera que éstas se mostrarán incondicionales del líder que promete un rápido avance económico.

En relación con esto, es evidente que el propósito de efectuar los últimos cuatro referéndums fue debido a cuestiones políticas que no corrigen en sí el problema de la pobreza en Venezuela. Sin embargo, cabe advertir que aunque los resultados de las votaciones en los referéndums sean de rechazo a las propuestas de Chávez, las iniciativas del presidente que no cuentan con la aprobación de la mayor parte de la población no son impuestas por el gobierno. Asimismo, es notable que la mayoría de la gente sí acude a votar a los referéndums y que los niveles de abstencionismo están entre los rangos de aceptabilidad (entre el 40% y el 30%). Todo lo anterior indica que Venezuela sí tiene una participación activa de sus ciudadanos de manera continua y que, en este sentido, se trata de una democracia participativa que supera a varias de las que existen en Latinoamérica.

Las incongruencias del gobierno venezolano son, entonces, problemas de discurso. Tal como lo afirma la definición de populismo de Pereyra (2008), existe una vaguedad ideológica que le permite tomar elementos de la "izquierda" y la "derecha" política sin que el electorado lo note, haciendo al gobierno chavista populista por discurso. *En Democracia y discurso político*, Ana Irene Méndez (2004) señala que las características populistas del discurso de Chávez son: su liderazgo carismático; el apoyo que recibe a su persona (no a su partido); un intento de ruptura con el régimen anterior; y una propuesta de cambio que va de izquierda a derecha en el orden político y social, pero que es mixta respecto al orden económico (p.100-103).

Es posible afirmar que el gobierno de Venezuela se encuentra fuera de las tradicionales categorías de análisis político, y que lo que estamos presenciando es nuevamente un fenómeno propiamente latinoamericano. Éste se puede entender como algo autóctono que debería considerarse como un interesante objeto de estudio, debido a la falta de congruencia entre las políticas teórico-practicas e internas-externas de este país. Un claro ejemplo de lo anterior es que, si bien en 2009 se llevó a cabo el último de los referéndums en Venezuela, el cual tenía como objetivo asentar legalmente las bases socialistas que se proponen para la nación (Zagorski, 2003), un año después el gobierno de Chávez anunció la apertura del país a empresas estadounidenses, como Chevron, con el fin de que operen en el país e incrementen la producción petrolera, esperando con esto encontrar una salida a la crisis económica por la que se está atravesando. Como se puede apreciar, el gobierno venezolano no denota una clara tendencia hacia la izquierda ni a la derecha. Más bien se ha caracterizado por su pragmatismo en el aspecto económico y su vaguedad en el discurso político. Las reformas políticas recientes son, sin duda, un reto para su futura estabilidad, puesto que van a repercutir en las próximas generaciones. El mismo proyecto socialista del gobierno de Chávez, que en apariencia no permite la injerencia extranjera y con ello resguarda la soberanía nacional, erosiona sus raíces históricas al efectuar tantos cambios en el mismo seno que sostiene al país, esto es, su Constitución Política.

Entre los deseos de Chávez y el sueño de Bolívar existe una gran brecha que necesita estudiarse para poder entender las bases psicológicas de las relaciones que los latinoamericanos establecemos con nuestros gobiernos. Los movimientos sociales de América Latina de finales del siglo XX y principios del XXI, se han encargado de hacer difusa la línea entre lo que conocíamos como las funciones tradicionales de los Estados; las formas en la que éstos podrían consolidar su poder; y sobre todo, la línea ideológica que siguen para hacerlo. Lo que a duras penas hemos aprendido en América Latina, es que lo que menos importan son los resultados y el trasfondo ideológico, cuando se tiene líderes carismáticos de discursos ambiguos y una sociedad desinformada y con bajos niveles de educación. Izquierdismo, derechismo, comunitarismo, autoritarismo, populismo, permanecerán siendo conceptos difíciles de definir teóricamente en América Latina si en la práctica existe únicamente la regla de que no hay reglas.

Bibliografía

Ansolabehere, K. (2008). El movimiento Bolivariano, autoritarismo o participación. En J. &. Aibar, ¿Autoritarism o democracia? Hugo Chávez y Evo Morales (págs. 129-143). México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.

Asensi Sabater, J. (2006). El Sistema Político en la Constitución Bolivariana de Venezuela. Valencia: Universidad Central de Valencia, Instituto de Estudios Políticos de Venezuela.

CIA . (2009). World Data Base. Recuperado el 17 de Abril de 2010, de México: *https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ve.html*

El UNIVERSAL. (03 de Diciembre de 2007). CNE anuncia que ganó el NO. Recuperado el 17 de abril de 2010, de *http://economia.eluniversal.com/2007/12/03/refco_ava_cne-anuncia-que-gano_03A1239719.shtml*

Harnecker, M. (2004). Venezuela: Una revolución sui géneris. Barcelona: Ediciones de Intervención Cultural: El Topo Viejo.

LA JORNADA. (12 de Febrero de 2010). Repsol y Chevron ganan licitación en Venezuela. Recuperado el 17 de Abril de 2010, de México: *http://www.jornada.unam.mx/2010/02/12/index.php?section=economia&article=028n1eco*

López Maya, M. (2008). Venezuela: ascenso y gobierno de Chávez y sus fuerzas bolivarianas. En J. &. Albar, ¿Autoritarismo o democracia? Hugo Chávez y Evo Morales (págs. 19-59). México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.

Pereyra, G. (2008). Populismo sin binarismos. En J. &. Aibar, ¿Autoritarismo o democracia? Hugo Chávez y Evo Morales (págs. 151-157). México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. .

Romero, J. (agosto de 2007). La verdad del Estado. (D. E. Universal, Entrevistador)
The World Bank Group. (2009). Data Country Profile. Recuperado el 17 de Abril de 2010, de México: *http://data.worldbank.org/country/venezuela-rb.*

Zagorski, P. W. (2003). Democratic Breakdown in Paraguay and Venezuela: The shape of thins to come for Latin America. Recuperado el 8 de febrero de 2010, de Armed Forces & Society: Sague Pub.*: http://afs.sagepub.com/cgi/content/abstract/30/1/87*

CHILE: ¿ESTABILIDAD INQUEBRANTABLE?

Denise Deanda González

Luego de transitar por un régimen dictatorial y una grave crisis económica, Chile ha destacado por ser uno de los países claves en América Latina al haber conseguido una gran estabilidad económica, política y social en un periodo de tiempo relativamente corto. Sin embargo, hoy su estabilidad se está poniendo a prueba debido a los últimos acontecimientos que han tenido lugar. El primero de ellos es el giro hacia un gobierno de derecha, luego de veinte años en los que la izquierda gobernó sacando adelante al país y llevándolo por el camino del desarrollo. El segundo es el terrible terremoto que sacudió a Chile en febrero pasado y que dejó miles de damnificados y serios daños en la infraestructura. Esto tendrá que ser enfrentado por Sebastián Piñera, el nuevo presidente. Será su oportunidad para demostrar a los chilenos si la derecha puede hacer un trabajo tan bueno -o incluso mejor-, que el de la izquierda; o por el contrario, puede ser que tenga fallas que marquen su gobierno y que en las próximas elecciones Michelle Bachelet regrese a la presidencia, reforzada con el 84% de popularidad con que dejó su cargo.

Al inicio de su gobierno, Piñera recibió varias críticas debido a sus declaraciones, pues en ellas reflejaba su formación como economista. Parecía que era hacia esta área a la que más se iba a enfocar y dicha situación asustó a una gran parte de la población, que creyó que su administración iba a dejar de lado el desarrollo social que ha caracterizado a los gobiernos de Chile en los últimos años. Esta inclinación de Piñera por la economía se reflejó en la elección de su gabinete, que agrupa a personas que en su mayoría no son y nunca han estado involucrados en la política, pues eminentemente son economistas y empresarios graduados de la Universidad Católica. “Es un gabinete profesional y técnico, pero me preocupa la ausencia de experiencia política”, señaló el economista Sebastián Edwards. Mientras que el diputado socialista Fulvio Rossi advirtió que son: “personas muy preparadas, [pero] que no reflejan la diversidad de la sociedad chilena” (Milenio, 2010).

Después del terremoto, la gran interrogante era cuál sería la línea de acción que tomaría Piñera para sacar adelante a Chile: si daría preferencia al campo económico olvidándose del social; si los podría equilibrar; o si dadas las consecuencias del desastre natural se enfocaría aún más en el aspecto social. Lo que ha sucedido en los últimos meses es que Piñera se ha enfocado en la reconstrucción del país a través de medidas económicas, como el alza transitoria del impuesto a las utilidades de las grandes empresas, que en el 2011 subirá de un 17% a un 20% (aunque para el 2012 bajará a un 18,5%). Además, ha solicitado la ayuda económica de la comunidad internacional para poder resolver la emergencia.

Respecto al primer punto, hubo muchas críticas por parte de las facciones de centro-derecha, las cuales alegan que Piñera no debería tomar medidas “tan socialistas” y consideran que es una mera estrategia del presidente para ganarse la simpatía de los miembros de la Concertación en el Congreso. En relación con las resistencias que genera la medida en la derecha oficialista y en las observaciones de la izquierda opositora, el cientista político de la Universidad de Chile, Guillermo Holzmann, dijo a AFP que: “se trata de una prueba de fuego para las negociaciones de Piñera y de su liderazgo” (AFP, 2010). Por su parte, Piñera los escandalizó aún más con la siguiente declaración que hizo durante la Regata Bicentenario: “Quiero decirle a las chilenas y chilenos que en el programa de financiamiento que hemos propuesto, le estamos pidiendo un esfuerzo a los que tienen más, a los que tienen más oportunidades, para poder ayudar mejor a los que tienen menos y a los que han tenido menos oportunidades” (Andina, 2010). Al parecer, hasta el momento su búsqueda por ganarse la aprobación de la izquierda y de la sociedad en general ha dado resultados, pues según un sondeo de IPSOS, a un mes de asumir el cargo su popularidad se situaba en un 72.5% (El Diario, 2010).

Además, en la economía se ha visto una fuerte solidez, ya que el crecimiento del país no disminuyó con el terremoto. Por el contrario, aumentaron las expectativas de desarrollo, las cuales sitúan a Chile con un índice mayor al del estándar mundial (El País, 2010). Entonces, con este programa de acción que tiene toques un tanto socialistas, ya que siguen de cerca las líneas de desarrollo que había aplicado con éxito la Concertación, el nuevo gobierno deja de lado las especulaciones sobre el enfoque neoliberal y elitista que se suponía que tendría. Así, Piñera ha logrado ganar la confianza de gran parte de la población que no simpatizaba mucho con él.

Sin embargo, recientemente ha salido a la luz una nueva controversia que empaña al gobierno de Piñera, pues hay evidencia que apunta a que sólo a determinadas constructoras se les dieron concesiones para llevar a cabo la reconstrucción de Chile; y no sólo eso, sino que también se les gratificó con una suma muy importante de dinero. Por si esto no fuera poco, se supo que se otorgaron cargos políticos a personas relacionadas con dichas constructoras. Esta noticia acarreó el descontento de la población y de las pequeñas empresas, las cuales arremetieron contra el gobierno acusándolo de haberse olvidado de la población en general para privilegiar a unos cuantos.

Pero las críticas más fuertes provinieron de la Concertación, que tratará de usar este punto para atacar al nuevo gobierno. Tal como lo señala el diario electrónico *La Información:* "El nuevo presidente de Chile, Sebastián Piñera, se enfrenta desde hace semanas a críticas por parte de la sociedad, después de haber nombrado ministros y delegados de su Gobierno relacionados con la industria de la construcción. En una legislatura que él mismo ha bautizado como la de la 'reconstrucción', tras el devastador terremoto de febrero, los conflictos de intereses parecen más que probables" (La información, 2010).

En conclusión, desde ahora se pueden advertir las altas y bajas que tendrá el nuevo gobierno chileno. Aunque ha sido un tanto cauteloso acerca de cómo hacer frente al terremoto y así ganarse la aprobación de buena parte de la población, esto fue hecho en gran parte con el propósito de evitar una política alejada de la que la mayoría de los chilenos estaban acostumbrados y que con esto se deslegitimara al gobierno. Al parecer, el gobierno de Piñera comenzó muy bien: se encargó de ganar aliados en el Congreso siguiendo algunas de las líneas marcadas por la Concertación. También trató de mantener una buena imagen al dar su total apoyo para el desarrollo después del terremoto; y con eso logró ganar la confianza de una buena parte de la sociedad. Sin embargo, con la controversia provocada por las concesiones que se dieron a ciertas constructoras, el éxito de su gobierno se encuentra pendiendo de un hilo. Su éxito dependerá de las declaraciones que haga en torno a este tema. Tendremos que esperar un poco más para saber la fortuna que le deparará al nuevo gobierno de Chile.

Bibliografía

Almendras, G. (2010). Piñera se juega su liderazgo en el Congreso. Obtenida el 20 de abril de 2010, de *http://www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5iIoLB5jAKwgaJGb7AccDkBdkYoiQ*

Presidente de Chile pide al Congreso aprobar plan de reconstrucción del país (2010). Andina. Obtenida el 20 de abril de 2010, de *http://www.andina.com.pe/Espanol/Noticia.aspx?id=0qW+a2DU2no=*

Genera debate en Chile nominación de gabinete por Piñera (2010). Milenio. Obtenida el 10 de febrero, de *http://www.milenio.com/node/378920*

Piñera nombra cargos políticos con intereses en la reconstrucción de Chile (2010). La Información. Obtenida el 20 de abril, de *http://noticias.lainformacion.com/mundo/pinera-nombra-cargos-politicos-con-intereses-en-la-reconstruccion-de-chile_9umuCejut4y8n5Jf1LjQz1/*

RETOS
INTERNACIONALES
Revista de Relaciones Internacionales
del Tecnológico de Monterrey Campus Querétaro

REVOLUCIONES EN EL MUNDO

TECNOLÓGICO
DE MONTERREY®

El monumento a la independencia, popularmente conocido como “El Ángel”, se encuentra ubicado en la glorieta donde se cruzan Paseo de la Reforma y Río Florencia en la Ciudad de México. Este monumento se inauguró en 1910 para conmemorar el Centenario de la independencia de México, por el entonces presidente Porfirio Díaz. En 1923 fue adaptado para albergar los restos de diferentes personajes de la guerra de independencia.

La columna de estilo corintio está rematada con una estatua de la Victoria Alada que sostiene una corona de laurel y una cadena rota de tres eslabones. Esta columna de 36 metros de altura se encuentra sobre un pedestal escalonado completado por diferentes estatuas de héroes e inscripciones alegóricas de la independencia de México.

Rivas Mercado fue el arquitecto encargado del proyecto de la columna; Roberto Gayol dirigió la obra y las esculturas son obra de Enrique Alciati.

Actualmente es usado como un ícono cultural de la Ciudad de México y un lugar de festejos nacionales.

Disponible en: http://www.sectur.gob.mx/wb/sectur/sect_3059_columna_de_la_indepe