

Francisco Largo Caballero
61 Ave. Franklin D. Roosevelt
Paris, VIII.

Paris, 6 Diciembre de 1945.

Sr. D. Indalecio Prieto
Tacuba 15, 1o.
México, D.F.

Querido Prieto:-He recibido tu carta del 27 noviembre. Efectivamente, la fecha de mi anterior está equivocada. La escribí el 5 de noviembre, no de octubre.

Siento mucho no mejores de la vista. Celebraré que en tu próxima me des noticias mas satisfactorias respecto de tu estado de salud.

La información que me das es sobremanera interesante. Te la agradezco mucho y te ruego me sigas teniendo al corriente de todo.

Tenia noticia de los sucedido en el Consejo de Ministros asi como de que se habia rechazado una fórmula de solución procedente de Washington. Pero me resistia a creerlo. Tu carta viene a sacarme de dudas.

El día 21 de noviembre, antes de tener noticia de tu discurso, escribí a Jimenez de Asúa, contestando a una carta suya. Además de rectificar algunos conceptos a propósito de mi supuesta actitud con respecto al partido comunista -yo no he intervenido directa ni indirectamente en la opinión dada por nuestro partido aqui para que entren comunistas en el Gobierno; es más: creo que no le favorecería eso en nada-, le decia: "Por lo que se refiere a la vuelta a España, con gran pesar tengo que declararle que cada día soy menos optimista. Me temo que este asunto termine por consunción, teniendo en cuenta que los obligados a buscar soluciones honrosas se obstinan en mantener el problema en un callejón sin salida, convirtiendolo casi en insoluble. Lo que mas me apena es que nuestro partido esté implicado en esa responsabilidad por falta de decisión para oponerse energicamente a la continuación de procedimientos que nos conducirán irremediabilmente al fracaso. Se tienen mas en cuenta los intereses de partido que los de España".

La responsabilidad del Partido Socialista Obrero Español está ahora salvada despues de tu discurso. Yo estoy contentisimo de que el Partido haya tomado esa iniciativa. El asunto estaba en la conciencia de todos. Pero ¿quien ponía el cascabel al gato?. Ahora muchos querran aparecer como los verdaderos patriotas; tomarán actitudes negativas. El tiempo y España serán el juez supremo y darán la razón al que la tenga.

El 26 de octubre tuve una larga conversación con varios diplomaticos de la America de habla española. Me preguntaron si era posible buscar una solución honrosa al problema español, porque ellos estaban dispuestos a ponerse de acuerdo en toda America, por via diplomática, a fin de obligar a Franco a marcharse. Me dijeron que seria un honor y un orgullo para los países americanos ser los que liberasen a la "Madre Patria" del régimen falangista. Yo contesté que consideraba necesario iniciar una acción conducente a ese fin. Prometí sondear la opinión del Gobierno y quedé en que les contestaria. Encargué a De.Francisco que enterase a Martinez Barrio y Agiral del asunto, con caracter confidencial, y que me telegrafiasse. He recibido un cable que copiado literalmente: "Inautorizada gestion. Escribo. Enrique de Francisco". ¿Sobran las letras Y-N-? ¿Sobra la I y en cambio falta una O detrás de la M?. ¿Ha empleado de Francisco inadecuadamente el término "Inautorizada" en vez del mas exacto "Desautorizada"? Espero la carta que me anuncia para saber en definitiva a que atenerme.

Tengo delante copia de un documento del Partido Socialista Obrero Español residente en nuestro país, dirigido a la representación diplomática de Inglaterra en Madrid. En él se dá respuesta a determinadas preguntas que a nuestros compañeros de España se les hicieron. Entre ellas existe una cuyo texto, asi como la respuesta dada, reproduzco a continuación: "¿COMO DESEA

EL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL QUE SE PRODUZCA EL CAMBIO DE REGIMEN EN ESPAÑA?

"Es ésta la pregunta mas importante y de mayor responsabilidad que se nos ha formulado. El Partido Socialista Obrero Español piensa, con verdadera preocupación, en que este momento sea llegado. España tiene y vive un problema interior tan hondo que seguramente no existe otro igual en ninguna otra parte del mundo. Tras una dictadura de siete años -la de Primo de Rivera-, en la que, sin perjuicio de las libertades reducidas al mínimo, había la posibilidad de poder manifestar el sentir del pueblo, vino, tras un paréntesis breve la proclamación de la Republica por medio del voto libre de los ciudadanos, sin las mas ligera coacción para el derecho de todos. Esa Republica, nacida bajo los mejores auspicios, no supo ser gobernada y dirigida por los que en primer lugar estaban obligados a defenderla. Los republicanos. Fué en sus primeros tiempos tan blanda, tan comprensiva, y sus disposiciones llegaron a estar dominadas por tan absurda juricidad, que las clases absorbidas por ellas -plutocracia, clero y militarismo-, para las que se guardó el mayor respeto, tomaron a debilidad lo que no era mas que tolerancia, por algo eramos democratases y comenzaron a minarla y a crear las bandas de pistoleros a sueldo que, sembrando la alarma y intranquilidad en el país, preparaban con ello el asalto al poder bajo un signo mas cruel que todos los conocidos. Para ello les sirvió de base la defección de un grupo republicano que, habiendo fracasado en su empeño como políticos y como sentido moral, hubieron de entregarse a las fuerzas reaccionarias en su aspiración de dominio y de esclavizar a España;

Y llegó lo inevitable: la guerra civil. Y con ella el encono, el odio, que ya se había sembrado entre los españoles, ese mismo odio que hoy impera mucho más entre nosotros. ¿Es que pueden olvidarse las matanzas de hombres y mujeres realizadas en masa en zona facciosa durante los años 1936-1939? ¿Es que puede igualmente darse al olvido la criminal conducta seguida por el regimen franquista despues de 1939 hasta nuestros dias? ¿No le dicen nada al mundo los miles de fusilados, los millones de presos y torturados, los campos de concentración y las cárceles aún y a diario llenas? También nosotros tenemos nuestra causa general, que habrá de determinar unas cifras aterradoras. ¿Pueden acaso compararse las aspiraciones de los siempre dominadoras con el derecho de los dominados a conseguir un trato mínimo de hombres libres? ¿Habrá alguien capaz de poder establecer un mayor derecho en favor de los primeros? Pues este estado latente del espíritu del pueblo es el motivo de nuestra preocupación.

Ahora bien, el Partido Socialista Obrero Español, que no gusta ni practica de la propaganda bullanguera, que no acepta consignas de nadie, que no echa leña al fuego porque se considera en su deber de mostrarse avaro de la vida de los trabajadores y del pueblo en general, no se sentiria satisfecho con una caída vertical del régimen actual. Tanto por conocer muy a fondo a nuestro pueblo, como por el ejemplo que otros nos han mostrado en la actualidad, creemos que sería peligroso que tal hecho sucediera. Conocemos nuestra masa, tenemos fé en ella y creemos firmemente que acataria nuestras instrucciones en relación con el mantenimiento del orden y el desarrollo normal y pacifico de la vida política en España, pero ¿sabemos que sucederia si la organización actual estatal, constituida por un numeroso ejercito y una policia tan numerosa como el Ejercito y armada como él, se mostrara contraria, por influencia de algunos supervivientes de la situación actual, a la implantación del régimen democrático? esta garantía nos tiene que ser facilitada desde el exterior si se quiere evitar en España otro nuevo y terrible derramamiento de sangre.

El criterio del Partido Socialista Obrero Español en este aspecto es el de que el cambio de régimen debe realizarse de manera metódica y escalonada y en el que la soberanía nacional tenga el medio de manifestarse de manera tan libre, que no haya posibilidad de confusión ni de coacción de las libertades individuales. ¿Medios?.

Disolución, desarme y desarraigo de la Falange y de cuantos organismos se hayan creado, directa o indirectamente, al amparo de él o como consecuencia del régimen falangista.

Constitución de un Gobierno, Consejo, Junta o como quiera llamarse en el que estarían representadas todas las fuerzas políticas de España, con exclusión absoluta de aquellas que hayan tenido participación directa o indirecta de relación o afinidad con el régimen de Franco.

Amnistía inmediata y total para todos los presos políticos y exiliados por igual circunstancia.

Libertad de pensamiento en sus diversas formas.

Elecciones en las que la soberanía nacional pueda manifestarse con toda su plenitud y derecho: primero, municipales, luego provinciales y después generales. El resultado de ésta demostración de la soberanía nacional, sería acatado, sin reserva, por todos los partidos y organizaciones.

Declaración de exigir responsabilidades políticas y criminales a los dirigentes del régimen de Franco.

Sobre la base fijada en estos apartados anteriores podría ser establecido el cambio de régimen político en España".

Tengo la impresión de que con un poco de inteligencia y voluntad se podría resolver la cuestión sin que ello supusiera capitulación de ninguna especie por parte nuestra. Por mi parte creo que podríamos darnos por satisfechos si las Naciones Unidas impusieran a Franco las siguientes condiciones u otras parecidas:

Primero.-Entregar el poder a un Gobierno integrado por elementos civiles, magistrados, funcionarios que no hubiesen tomado parte directa en la represión.

Segundo.- Expatriación de Franco y los militares y falangistas mas responsabilizados en la sublevación y en la represión.

Tercero.-Disolución de Falange y las instituciones franquistas.

Cuarto.- Restablecimiento de todas las libertades y derechos individuales.

Quinto.- Amnistía general que permita salir de las cárceles a todos los presos políticos, aunque en los procesos tengan otra calificación, y la vuelta de todos los emigrados.

Sexto.- Plazo prudencial para hacer el Censo, incluyendo a los mayores de 21 años de ambos sexos.

Septimo.- Igual plazo para poder reconstituir los partidos políticos y las organizaciones sindicales.

Ocho.- Libertad de propaganda para todos los partidos y organizaciones sindicales.

Nueve.-Disolución del Gobierno de magistrados, etc., y constitución de otro en el que estén representados todos los elementos interesados en vigilar que se efectue libremente una votación secreta, en cabina.

Diez.-Plebiscito para saber si el pueblo desea un régimen republicano o monárquico.

Once.-"Cualquiera que sea el resultado del plebiscito, convocatoria a Cortes Constituyentes".

La actitud de Negrín no me sorprende. Es la misma que la de los comunistas aquí. Se opondrán a toda solución que no sea la de ellos con el propósito de aparecer como los "salvadores" de España.

En Francia casi todos los elementos de la emigración están conformes con que la Republica Francesa rompa relaciones diplomáticas y económicas con Franco. Me dicen que se vá a presentar una proposición en tal sentido en el Parlamento. Hoy mismo he recibido la visita de un diputado frances Gilbert de Chambrun, del grupo Unificado de la Resistencia -de influencia comunista, no lo ignoro- que me ha entregado una carta en la que se me pregunta mi opinión sobre el asunto. Te diré que se está llevando una campaña algo extraña, en el sentido de que existen elementos republicanos españoles que estiman que no ha llegado el momento para tal ruptura. En definitiva

de lo que se trata es de que llegue Negrín y coincida su llegada con la discusión en la Cámara Francesa del problema, para luego poder decir que ha sido gracias a él lo que se acuerde. Yo he contestado, por escrito también, diciendo que se deben romper cuanto antes las relaciones diplomáticas y también las económicas, y me he abrogado la representación del Partido y de la Unión en Francia y en el interior de España, seguro de que interpreto el sentir de nuestros organismos y además porque no tenía tiempo de consultarles. Quiero en lo que me sea posible salir al paso de la maniobra, y me propongo celebrar una entrevista con el compañero francés encargado por el S.F.I.O. de los asuntos españoles para poner bien los puntos sobre las íes. Porque, por una parte, hay mucho negrinismo entre nuestros compañeros franceses, y por otra, hay quien verdaderamente ^{ignora} nuestras cosas internas y cree que el hecho de presentarse como socialista y ex-presidente del Consejo es ya bastante, y le conceden un crédito y una beligerancia que es preciso contrarrestar activa y energicamente.

Veo que el Sr. Giral está decidido a construir todo el armazón gubernamental. ¿Es que cree que su Gobierno es el que vá a recibir el poder?. Si es así, habrá que catalogarlo entre los hombres mas ingenuos del mundo. Eso es físicamente imposible.

Si no recuerdo mal, parece que nos endilgan el mismo Director General de Seguridad que habia en Madrid en octubre del 34 y que se dedicaba a perseguir a los huelguistas. ¡El colmo!

Saludos para tus hijos y abrazos para ti de tu amigo y compañero.

Francisco L. Caballero.