

[Publicado previamente en: *Estat actual de la recerca arqueològica a l'istme pirinenc. Homenatge al Dr. Miquel Oliva Prat. 4º Col.loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà, Puigcerdà 1982, 219-220. Editado aquí en versión digital por cortesía del autor, bajo su supervisión y con la paginación original].*

© José María Blázquez

Joyas gaditanas

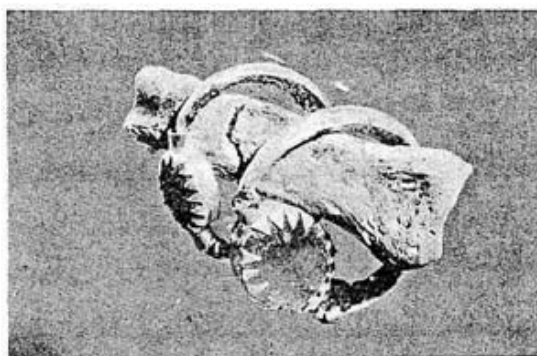
José María Blázquez Martínez

Con la publicación de estos dos anillos basculantes, que se conservan en el Museo Provincial de Bellas Artes de Cádiz, queremos rendir justo homenaje al excavador de Ullastret (Gerona), M. Oliva, de cuya amistad gozamos muchos años y del que recibimos continuas muestras de afecto. Los dos anillos son gemelos y están formados por sendas piedras de color rojo y verdoso sujetas por una cápsula dentada de oro, y un ancho anillo giratorio, igualmente de oro, cuyos extremos se insertan en la cápsula mediante tubos cilíndricos. Los anillos no están concebidos para ser llevados en los dedos de las manos, sino para ser suspendidos del cuello, delante del pecho, como los sellos de collar de El Carambolo,¹ tal como los lleva la escultura chipriota, fechada en torno al 550 a. C., lo que indican que su finalidad era servir de amuletos.

Cádiz ha dado una buena colección de joyas, publicadas por María José Almagro,² fabricadas muy probablemente en la gran ciudad, que siempre fue para el Mediterráneo occidental, lo que Cartago para el central, la gran metrópoli mercantil y artesana, que controlaba todo el comercio

semita de la Península Ibérica, de Marruecos y del Atlántico.³

Las joyas que estudiamos siguen un modelo de anillo basculante, bien documentado en joyas semitas; baste recordar los dos escarabeos en pasta vítrea del Museo del Bardo, fechados en los siglos



VII-VI. En ambos no hay cápsula dentada para sujetar la piedra de pasta vítrea, pero la cápsula lleva a los lados dos gruesos círculos en los que se enchufa el anillo basculante.⁴ En estas dos piezas se tiene ya el modelo no exacto de las piezas ga-

1. J. M. Blázquez, *Tartessos y los orígenes de la colonización semita en Occidente*, Salamanca, 1975, p. 141.

2. *Lote de objetos de oro de orfebrería gaditana. Homenaje a García Bellido III*, 1976, pp. 31 ss. Sobre las joyas hispanas de influjo semita cfr. J. M. Blázquez, *Historia del Arte hispano*, I. *La Antigüedad*, I, 2, Madrid, 1978, pp. 201 ss.

3. J. M. Blázquez, *Tartessos, passim. Idem, Fenicios y Cartagineses en la Península Ibérica, Historia de España*, I, *Protohistoria*, Madrid, 1980, *passim*.- A. García y Bellido, *La Península Ibérica en los comienzos de su Historia*, Madrid, 1953, pp. 467 ss. *Idem. La colonización fenicia. Historia de España. España Protohistórica*, Madrid, 1975, p. 389.

4. S. Moscati, *I Fenici e Cartagine*, Turín, 1972, p. 382, figs. 1-2. *Idem, Il mondo punico*, Turín, 1980, p. 93, figs. 12.

ditanas, que se documenta también en la Península Ibérica, en torno al 600 a. C., en algunos anillos de la Aliseda (Cáceres).⁵ Otros anillos basculantes son ya un tanto diferentes en la manera de sujetar el anillo a la cápsula, pues, no es mediante tubos o cilindros, como un escaraboide de cornalina, decorado con un gorgoneion, fechado hacia la mitad del s. VI⁶ o una segunda pieza, datada en los siglos V-IV,

5. J. M. Blázquez, *Tartessos*, pp. 125 ss.

6. J. Boardman, *Intaglios and Rings Greek, Etruscan and Eastern from a private Collection*, Londres, 1975, p. 84, fig. 8.

con toro embistiendo,⁷ o el escarabeo etrusco con las armas de Aquiles, datado entre los años 520-510 a. C.⁸

La fecha de las dos piezas de Cádiz es probablemente el s. IV a. C.

7. J. Boardman, *op. cit.*, p. 91, fig. 47.

8. J. Boardman, *op. cit.* p. 102 s. fig. 121. Otros ejemplares etruscos en las figs. 133-135, 141, 143, 163, 164, 169, pero de fecha posterior. También con diferente enchufe del anillo E. Brandt - E. Schmidt, *Antike Gemmen in Deutschen Sammlungen, I, Staatliche Münzsammlung München 2*, Munich, 1970, p. 18, fig. 655 del s. III a. C. E. Brandt, *Antike Gemmen in Deutschen Sammlungen, Staatliche Münzsammlung München*, Munich, 1968, p. 42, fig. 169, s. VI, p. 46. fig. 196, de la misma fecha.