

NOTAS PARA LA HISTORIA DE LA ENSEÑANZA  
DE LA TEORÍA DE LA LITERATURA Y LA LITERATURA COMPARADA  
EN LA UNIVERSIDAD DE BARCELONA (1900-1969)<sup>1</sup>

Marcelino JIMÉNEZ LEÓN

Universitat de Barcelona  
Marcelino.Jimenez@ub.edu

**RESUMEN:** Este trabajo estudia cómo se empezaron a introducir los estudios de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada en la Universidad de Barcelona en el periodo comprendido entre 1900 y 1969. La investigación arranca con el curso de Teoría de la Literatura impartido por Manuel Soriano Sánchez en el año 1900. Pero habrá que esperar hasta la Segunda República y los aires renovadores que trajo a la Universidad para encontrar una verdadera modernización de ambas disciplinas y de sus enfoques, de la mano del doctor Oliver Brachfeld, quien en 1932 impartió un curso de Teoría de la Literatura en el que se hacía eco de las más modernas tendencias (Vossler, Saber-Nadler, Croce, Mehring y la escuela marxista). La tercera y última fase del estudio se centra en la labor desarrollada durante las tres primeras décadas del franquismo por profesores como Martí de Riquer y Antonio Vilanova.

*Palabras clave:* teoría de la literatura, literatura comparada, Universidad de Barcelona, Facultad de Filosofía y Letras, historia.

**ABSTRACT:** This article investigates the origins of the study of the Literary Theory and Comparative Literature at the University of Barcelona between 1900 and 1969.

1. Este artículo forma parte del proyecto de investigación financiado por el Ministerio de Educación y Ciencia titulado «Historia de la enseñanza y el aprendizaje de la lengua española (gramática y literatura) en España durante el siglo xx (1907-1970)» (HUM2005-02055), dirigido por la Dra. Neus Vila Rubio (Universitat de Lleida).

The study starts with the course in Literary Theory given by Manuel Soriano Sánchez in 1900. But it was not until the advent of the Second Republic and the revitalization of the university that the two disciplines began to be approached in a truly modern way: Dr. Oliver Brachfeld taught a course in Literary Theory in 1932, which presented and discussed the most recent theories (those of Vossler, Saber-Nadler, Croce, Mehring and the Marxist school). The third and final stage of the study centres on the work carried out by teachers like Martí de Riquer and Antonio Vilanova in the first three decades of the Franco era.

*Key words:* literary theory, comparative literature, University of Barcelona, Faculty of Philosophy and Letters, history.

## 1. PRIMERA ETAPA (1900-1930)

Nuestra trayectoria comienza exactamente en el año 1900, con la polémica reforma de las facultades de Filosofía y Letras auspiciada por el ministro García Alix, que debe leerse en el contexto de la renovación pedagógica promovida por el regeneracionismo, y cuya primera consecuencia fue la división de las facultades en tres estudios: Filosóficos, Literarios e Históricos.<sup>2</sup> Entre las asignaturas que se debían superar durante los dos cursos (comunes a los tres estudios) hallamos, en el segundo curso, Teoría de la Literatura y de las Artes, precisamente la materia que figura en primer lugar en la lista de Estudios Literarios publicada en el artículo octavo de la ley.<sup>3</sup>

En lo que respecta a la Universidad de Barcelona (en adelante citada como UB), en este primer momento sólo se le adjudicó la sección de Letras, y hasta 1910 no contaría con las de Historia y Filosofía (Palomeque 1982: 21). La licenciatura en Letras duraba tres años, y la asignatura de Teoría de la Literatura era impartida en 1900 por Manuel Soriano Sánchez. Para saber en qué consistía realmente esta asignatura no contamos con muchos datos. En primer lugar, tenemos la descripción que hace el propio Soriano en el discurso inaugural del curso 1906-1907:

Esta asignatura, sumamente vasta, se divide en dos partes, la primera comprende la teoría literaria, estudio que ha existido siempre con el título de Literatura General y que debe hacerse con ejercicios prácticos sobre los textos. Otra parte de la

2. *Vid.* el artículo de Núñez 2006: 1-10, de donde tomo los datos que anteceden.

3. *Gaceta de Madrid*, año 1900, tercer trimestre, p. 311.

asignatura es la música [...] Pero donde se hace más práctica la enseñanza es en la «Teoría de las Artes del Diseño». (Universidad de Barcelona 1907: 205)

Otro profesor que impartió por entonces esta misma materia fue José Franquesa y Gomis, pero no hemos hallado en su obra publicada ni en la documentación sobre él nada que indique algo distinto a lo ya señalado para el profesor Soriano.

Una segunda vía también infructuosa para dilucidar los contenidos de esta asignatura la ofrece el manual del catedrático de Teoría de la Literatura y de las Artes en esos primeros años del siglo, José Jordán de Urríes, titulado *Apuntes de Teoría de la Literatura y de las Artes* (1912) y subtítulo precisamente «Para uso de los alumnos de la Universidad que cursan dicha asignatura», que contiene unas teorías obsoletas ya para la época.

Si el análisis de este y otros manuales resulta decepcionante desde el punto de vista de la teoría literaria actual, tampoco es mejor el panorama que plantea la práctica docente de estos profesores. Contamos con el testimonio de Ramón Manuel Garriga (decano y catedrático de Griego en la UB), quien escribió unas «Semblanzas literarias o bosquejo de caracteres dedicado a don Joaquín Rubió y Ors [...]»,<sup>4</sup> que son descripciones del carácter, las obras y el comportamiento de algunos de sus colegas, escritas con desenfado y mordacidad. El retrato que hace de Manuel Soriano muestra su displicencia (Palomeque 1982: 48-49). En cuanto a la práctica docente de José Jordán de Urríes, al parecer tenía más interés por la vertiente artística y musical que por la propiamente literaria.<sup>5</sup>

En su edición ampliada de *Entre lo uno y lo diverso*, Claudio Guillén se quejaba de que «en nuestro país la Literatura Comparada ha sido absorbida por la Teoría de la Literatura» (Guillén 2005: 14).<sup>6</sup> Pues bien, atendiendo a estos primeros años, diríase que al menos desde el punto de vista administrativo era así, porque no hemos encontrado mención alguna a una asignatura o materia con este título. El comparatismo se hallaba sobre todo en los estudios de lengua, aunque no siempre con el debido rigor, como muestra el opúsculo de Julián Ribera y Eduardo Ibarra titulado *Reorganización de la Facultad de Filosofía y Letras* (1905). En este texto se señalan algunos defectos e incohe-

4. Hay edición impresa: Barcelona: Casa de Caridad 1900. Lo ha resumido Palomeque 1982: 41-50.

5. Según se deduce de Palomeque 1982: 263 y 265-266.

6. En lo mismo insistía, unos años antes, García Gual 1997: 281.

rencias de la reforma de García Alix, y se proponen soluciones. Entre éstas interesa destacar que el enfoque comparatista y teórico está cada vez más presente. Así, se sugiere que los licenciados en Lengua y Literatura tengan que cursar en el tercer año las asignaturas tituladas Literaturas Europeas, y Teoría del Arte; en cuarto Filología Comparada de las Lenguas Neolatinas, y en quinto (doctorado) Gramática Comparada de las Lenguas Indoeuropeas (pp. 4-6).

El Plan de 1900 estuvo vigente hasta 1913, «en que por Real Decreto de 15 de agosto se modificó en parte sustituyendo algunas asignaturas por otras y cambiando algunas de nombre» (Palomeque 1982: 22, nota 4), pero en lo que a nosotros nos interesa no se produjo ninguna alteración destacable.

Unos años después, en 1918, la Facultad de Filosofía y Letras de la UB ideó una reforma que nunca se llevó a cabo, aunque sí se editó el proyecto. Al presentar el cuadro de las enseñanzas de la Facultad sí constatamos un cambio significativo: se postulan la Teoría de la Literatura (sin el añadido «y de las Artes») y la Filología Comparada Indo-europea como asignaturas exclusivamente del área de Lingüística (Universidad de Barcelona 1918: 22). Además, se exigen como materias preparatorias comunes dos asignaturas que antes conformaban una sola y ahora aparecen separadas: Teoría e Historia de las Artes y Teoría e Historia literaria general (p. 25). Además, Teoría Literaria y Filología Románica Comparada son obligatorias en los cursos superiores para aspirantes al profesorado secundario y al cuerpo de Archivos, Bibliotecas y Museos (en la rama de Bibliotecas, p. 30); es decir, existía una voluntad de convertirlas en materias troncales e interdisciplinares.

La lucha por la reforma universitaria continuó, y finalmente se estableció la autonomía universitaria por Real Decreto el 21 de mayo de 1921, aunque dos meses después otro Real Decreto suspendió la aplicación de esos preceptos; a pesar de ello la UB decidió publicar en un opúsculo estos documentos. Lo más significativo de esta nueva situación es que desaparece Teoría de la literatura y de las Artes para ser sustituida por Estética (Universidad de Barcelona 1922).

En cualquier caso, durante estos años constatamos la ausencia de conexión con lo que está sucediendo en Europa. Y sin embargo de ello no podemos deducir que en Barcelona no hubiese profesores de literatura atentos a la discusión europea sobre el comparatismo literario o la teoría de la literatura. Un ejemplo lo tenemos en la lección inaugural del curso académico 1925-1926 en el Seminario Conciliar de Barcelona, impartida por el reverendo Jaime Barrera, titulada precisamente «De literatura comparada» (Barrera, 1925). Desta-

can en este texto la ponderación de las ideas, la modernidad del enfoque y su firme defensa de la literatura comparada.

Así pues, el panorama de esta primera fase de nuestro estudio no puede ser más desolador, sobre todo si tenemos en cuenta que en el resto de Europa, «al terminar el siglo XIX [...] el comparatismo contaba ya con una presencia institucional múltiple, con bibliografías, congresos, revistas y cátedras» (Vega y Carbonell 1998: 14).

## 2. SEGUNDA ETAPA (1931-1939)

Sin embargo, con el advenimiento de la Segunda República también el horizonte universitario va a ensancharse. Los decretos de 15 de septiembre de 1931 y de 27 de enero de 1932 concedían «a las facultades de Filosofía y Letras de Madrid y Barcelona amplia autonomía para organizar sus estudios» (Universidad de Barcelona 1932: 5). Se produce entonces una transformación radical, y para ello la Facultad contó con un elenco de profesores de calidad excepcional (tanto de la UB como de otras universidades). En el terreno que nos interesa, los estudios de lenguas y literaturas modernas y de Teoría de la Literatura estaban a cargo del doctor Oliver Brachfeld (lector). Por primera vez hallamos una descripción del curso monográfico que imparte bajo el título de Teoría de la Literatura: «Sus principales métodos. Teorías modernas: Vossler, Saber-Nadler, Croce, Mehring y la escuela marxista. Defectos y ventajas de estas teorías. Hacia una nueva apreciación de la literatura» (Universidad de Barcelona 1932: 36).

El decreto de junio de 1933 otorgó la autonomía a la UB, inaugurándose así uno de los periodos más intensos de la historia de esta institución.<sup>7</sup> Los cambios empezarán a notarse de inmediato: a partir del curso 1933-1934 se imparte por vez primera en la UB la asignatura Literaturas Comparadas (cuyo profesor fue el catedrático Ángel de Apráiz), que debía cursarse una vez superados los estudios comunes del primer año.<sup>8</sup> Precisamente en ese año de estudios comunes hay un curso de Literatura General, dictado por Manuel de Montoliu (un discípulo de Karl Vossler). Durante los cursos 1934-1935 y

7. Entre la bibliografía sobre la Universidad Autónoma de Barcelona destaco los siguientes volúmenes (por orden cronológico): Maragall 1969; Ribas i Massana 1976; y Claret i Miranda 2003.

8. Universidad Autónoma de Barcelona 1933: 51, 55, 62 y 80.

1935-1936 la situación es la misma, con los mismos profesores: Literatura General, con Manuel de Montoliu en comunes y Literaturas Comparadas a cargo de Ángel de Apráiz en el segundo periodo.<sup>9</sup> Desgraciadamente, en los programas que hemos consultado apenas se dice nada sobre los contenidos, tan sólo en el caso de Literatura Comparada consta en el curso 1934-1935: «paralelismos de los fenómenos estéticos» (p. 40), y en el curso siguiente: «paralelismos, relaciones e influencias entre los fenómenos estéticos» (p. 46).

Pero cuando parecía que empezábamos a alcanzar la sintonía con Europa (tanto en el ámbito universitario como en otros), la guerra civil destruyó en poco tiempo la labor que se había venido realizando con tanto esfuerzo.<sup>10</sup> En lo que respecta al periodo de la Guerra Civil, no se conservan en el archivo ni en la biblioteca de la UB los anuarios correspondientes, por tanto hemos tenido que acudir a los documentos del Archivo Histórico de la UB (que están todavía en proceso de catalogación). De un texto mecanografiado que contiene el programa de cursos para el año 1936-1937<sup>11</sup> se deduce que, en principio, no hay cambios respecto al periodo anterior a la guerra, ya que en el primer curso de comunes se sigue impartiendo Literatura General, a cargo de Manuel de Montoliu (p. 4), y ya dentro del ciclo de Filología Moderna Ángel de Apráiz tiene un curso titulado Literaturas Comparadas (p. 26). Sobre las asignaturas impartidas en el curso siguiente (1937-1938) hay menos documentación, y en la que hemos consultado no hemos hallado referencia alguna a Literatura General ni a Literaturas Comparadas, lo cual no quiere decir necesariamente que no se impartieran.

### 3. TERCERA ETAPA (1939-1969)

Tras la Guerra Civil, la universidad sufre daños irreparables: los mejores profesores están en el exilio o han sido depurados. Tal es el caso, por ejemplo, de Ángel Valbuena Prat, entre otros muchos, que pasan a ser sustituidos por personajes sin relevancia intelectual. También la legislación cambia, y en el

9. Universidad Autónoma de Barcelona 1934: 20 y 40; y Universitat Autònoma de Barcelona 1935: 5, 11, 24 y 46.

10. Un estupendo panorama de conjunto sobre las consecuencias de la Guerra Civil en el mundo universitario aporta Claret i Miranda 2006.

11. Archivo General e Histórico de la Universidad de Barcelona, Sección Universitat Autònoma, Signatura A VI (bis) 37-1-1-6, caja 6, carpeta 15.

aspecto que aquí más nos interesa es muy significativo comprobar que cuando se reanuda la publicación de los planes de estudio desaparecen dos de las asignaturas que habíamos visto nacer en el curso 1933-1934 (Literaturas Comparadas, y Literatura General»<sup>12</sup>).

Y sin embargo, a pesar de las condiciones nada favorables, en los primeros años de la posguerra van a surgir en la Facultad de Filosofía y Letras algunos nombres que contribuirán en gran medida a cambiar el panorama en el ámbito de nuestro estudio. Destacaremos los de Martí de Riquer y Antonio Vilanova, a los que se sumará, unos años más tarde, José María Valverde.<sup>13</sup>

A partir del curso 1940-1941 se reemprendió la publicación del *Anuario* de la Facultad, en el que se expone el nuevo plan de estudios, de acuerdo con las órdenes de 31 de agosto de 1939, octubre de 1940 y mayo de 1941. Como novedad fundamental en el ámbito que nos ocupa destacar la desaparición de las asignaturas tituladas Literaturas Comparadas y Literatura General en todas las filologías (tanto en los cursos comunes como en los de especialización).

Habrá que esperar hasta el curso 1944-1945 para empezar a notar ciertos signos de apertura en el plan de estudios. En ese curso —que viene a coincidir con el fin de la Segunda Guerra Mundial— se imparten nuevas asignaturas, como Literatura Universal, Filología Catalana o Literatura Hispanoamericana.<sup>14</sup> En el curso 1944-1945 se imparte por primera vez Crítica Literaria, si bien en el anuario correspondiente no se indica el profesor encargado. En cambio, en el curso siguiente aparece como encargado el profesor Luis María Plaza Escudero, aunque en el ejemplar del *Anuario* que hemos consultado hay una nota manuscrita de la época que corrige este nombre por el de «Sr. Vilanova» (*Anuario del curso 1945-1946*: 41). Transcribimos a continuación la breve descripción del programa, que nos permite hacernos una ligera idea de los contenidos: «Consideraciones acerca de la creación artística. – Puntos de vista de los principales sistemas estéticos. Crítica literaria y estilística. – La novela naturalista española. – Consideraciones críticas sobre la novela moderna anglosajona» (*Anuario del curso 1945-1946*: 41). En el curso siguiente, como profesor encargado aparece Antonio Vilanova, pero será el

12. Se han consultado los anuarios comprendidos entre el curso 1941-1942 (el primero que consta tras la guerra) y 1968-1969, porque el del curso 1969-1970 está desaparecido.

13. Puede leerse un excelente testimonio de los duros años de la posguerra en la Facultad expuesto por el profesor Martí de Riquer en C. Gatell i G. Soler 2008: 252.

14. *Anuario del curso 1944-1945*: 12, 16 y 17, respectivamente.

último en que lo haga, porque a partir del curso 1947-1948, y durante más de una década, el encargado de Crítica Literaria será José María Castro y Calvo, mientras que Vilanova, a partir del curso 1950-1951, tiene a su cargo la Literatura Universal. Aunque no tenemos datos precisos, no parece arriesgado aventurar que en manos del profesor Castro y Calvo la Crítica Literaria distaría bastante de un enfoque moderno, que en cambio sí se podía captar en las clases del doctor Antonio Vilanova, quien fue otro nombre fundamental de este periodo en la Facultad de Filosofía y Letras de la UB. Como ha escrito el profesor Adolfo Sotelo:

La vinculación de su forma de hacer historia de la literatura con la historia de las ideas, la teoría y la literatura comparada ha creado un singular magisterio que permanecerá siempre vinculado a las señas de identidad del Departamento de Filología Española de la Universidad de Barcelona. (Sotelo Vázquez y Cristina Carbonell 1989, vol. I, p. XVIII)<sup>15</sup>

Durante el curso 1956-1957 se produce otra importante novedad: en la Sección de Filología Moderna aparece por vez primera la asignatura Literatura Hispánica en Relación con el Alemán e Inglés, impartida por José María Valverde (Universidad de Barcelona 1956: 57),<sup>16</sup> quien algunos años después firmaría, junto con Martí de Riquer su monumental *Historia de la literatura universal*, de consulta imprescindible para el ámbito de estudio que nos ocupa.

Esta encomiable labor realizada por jóvenes profesores contrasta con los testimonios que tenemos de alguno de los docentes con mayor rango y responsabilidad entonces. Así, entre las pocas referencias escritas a la Literatura Comparada que hemos hallado en la documentación oficial de nuestra Facultad en este oscuro periodo, hay que señalar el opúsculo de José María Castro y Calvo (catedrático de la Facultad de Filosofía y Letras de la UB desde 1944) titulado «La enseñanza de la literatura española en la Universidad» (1946), donde pone de manifiesto su escaso conocimiento de los principios básicos de la Literatura Comparada. Afortunadamente, también había excepciones: por esas fechas Martí de Riquer impartía lecciones de comparatismo implícito en sus clases, como ha recordado Sergio Beser (Gatell i Soler 2008: 289).

15. *Vid.*, además: Sotelo Vázquez 2008: 89-122. En el momento en que se escriben estas líneas el archivo del profesor Antonio Vilanova no está todavía catalogado, y por tanto no lo hemos podido consultar.

16. A partir del curso 1958-1959 se convertirá en Literatura Española y sus Relaciones con la Universal (*vid.* Universidad de Barcelona 1958: 10).



Mientras tanto, en el resto del Estado español se seguía avanzando en la introducción de las nuevas corrientes de teoría de la literatura y literatura comparada, como han estudiado Garrido Gallardo (1982) y Wahnón (1988). Pero el atraso se hace evidente si miramos más allá de nuestra fronteras, porque fuera de España los años que van «de 1945 a 1985, *grosso modo*, constituyeron una edad de oro de la Literatura Comparada» (Guillén 2005: 13).

A partir de 1969 entra en vigor en la Facultad de Filosofía y Letras de la UB el Plan Maluquer, que sustituye al obsoleto plan de estudios de 1944. Y es aquí donde terminamos nuestra trayectoria, porque después de 1969 se producirán cambios importantes, que no pueden ser explicados ahora por falta de espacio (además de que convendría que esta parte de la historia la escribiran sus protagonistas). Pero antes de terminar este periplo queremos recordar que en 1974 se funda en Madrid la Sociedad Española de Literatura General y Comparada, cuyo primer presidente fue precisamente Martí de Riquer (García Gual 1997: 275-283). Hablando de este hito fundamental, García Gual señala que:

sería injusto no advertir que algunos profesores —de Románicas e Hispánicas sobre todo— ya habían introducido en sus enfoques las referencias básicas al comparatismo literario y que se han hecho en nuestras facultades numerosas tesis de Doctorado con enfoque de Literatura Comparada, aunque se alberguen en una u otra literatura. (García Gual 1997: 282)

#### 4. CONCLUSIONES

La primera conclusión es que todavía queda mucho camino por recorrer y que uno de los principales escollos es la falta de documentación en lo que respecta a programas de las asignaturas y contenidos, sobre todo de las primeras décadas, así como en cuanto a los archivos personales de los profesores. Urge recuperar y catalogar la documentación administrativa existente en nuestras universidades, así como la realización de estudios que desbrocen el camino.

El segundo corolario es la estrecha vinculación entre los acontecimientos históricos y políticos y la introducción de los estudios de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada en nuestra universidad. No es casual que el comienzo de la «normalización» en el campo que estamos estudiando —que

podemos cifrar, por ejemplo, en la creación de la Sociedad Española de Literatura General y Comparada— venga a coincidir con los estertores del franquismo.

La tercera conclusión estaba ya en el prólogo de Claudio Guillén a su ensayo más famoso: «Pero esta actividad universitaria [la Literatura Comparada] no se divide fácilmente de otras formas de conocimiento y de investigación literarias y humanísticas» (Guillén 2005: 11). Esto lo hemos comprobado desde el comienzo hasta el final: no resulta fácil (ni siquiera posible, a veces) establecer claramente los límites entre las áreas, y esa es quizás la mayor riqueza y la lección más importante: que el fenómeno literario necesita de todas para su correcta comprensión. Hemos podido corroborar que la historia de la enseñanza de la Teoría de la Literatura y la Literatura Comparada no puede escribirse, al menos en sus inicios, desligándola de la historia de la Filología.

Queda aún por estudiar el periodo más complejo e interesante (el que ocupa las tres últimas décadas del siglo xx), cuando se produce la consolidación oficial de los estudios de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada en nuestro país y en concreto en la UB. Sin embargo, no sería arriesgado señalar que cuando se acometa la historia de ese periodo se podrá constatar algo similar a lo que hemos dicho sobre la estrecha relación entre Filología, Teoría de la Literatura y Literatura Comparada desde sus orígenes. Y creo que aquí radica la lección perdurable que puede ofrecernos este estudio del pasado, precisamente en un momento en que lo más necesario para todos es destacar los puntos que nos unen, en lugar de ahondar en las diferencias (la experiencia de la derrota republicana en nuestra Guerra Civil debería servirnos al respecto). Es cierto que necesitamos teóricos de la literatura y comparatistas altamente especializados y competentes en sus disciplinas, pero no lo es menos que el objetivo fundamental es la explicación del fenómeno literario en toda su complejidad, y que para ello son necesarios esfuerzos de síntesis y trabajo conjunto entre filólogos, teóricos y comparatistas. Si se hace de otro modo, al cabo es la propia literatura la que resulta más perjudicada. Lo decía hace ya muchos años el actual presidente de la Sociedad Española de Literatura General y Comparada, el profesor Darío Villanueva:

Lo que nos interesa con preferencia ahora es proclamar nuestro firme convencimiento de que entre las cuatro materias antes mencionadas —a saber: Teoría de la Literatura, Crítica, Historia Literaria y Literatura Comparada— existe una dependencia total, hasta el extremo de que ninguna pueda alcanzar un cabal desarrollo sin el concurso de las otras. (Villanueva 1991: 15-16)

Ojalá estas palabras dejen de ser «vox clamantis in deserto» y seamos capaces de superar los conflictos por áreas de poder que, con la perspectiva del tiempo, resultan ridículos. Si volvemos los ojos a los inicios constataremos que los edificios más sólidos —en lo que a la explicación del fenómeno literario se refiere— no han sido construidos desde la estrechez de una corriente concreta, sino desde la amplitud de miras y la colaboración entre áreas de conocimiento próximas.

## BIBLIOGRAFÍA

- BARRERA, J., *De literatura comparada. Oración inaugural del curso académico de 1925-1926*. Barcelona: Eugenio Subirana 1925.
- CASTRO Y CALVO, J. M., *La enseñanza de la literatura española en la Universidad*, Barcelona: Imp. Elzeviriana y Lib. Camí 1946.
- CLARET I MIRANDA, J., *La repressió franquista a la universitat catalana: La Universitat de Barcelona Autònoma, de la Segona República al primer franquisme*. Barcelona-Vic: Institut Universitari d'Història Jaume Vicens Vives-Eumo 2003.
- , *El atroz desmoche: la destrucción de la universidad española por el franquismo, 1936-1945*. Barcelona: Crítica 2006.
- GARCÍA GUAL, C., «Sobre los estudios de Literatura Comparada en España y sus perspectivas actuales (unas cuantas notas generales)», en: Franco Carvalhal, T. (coord.): *Literatura Comparada no mundo: questões e métodos. Literatura Comparada en el mundo: cuestiones y métodos*. Porto Alegre: L& PM / VITAE / AILC 1997, 275-283.
- GARRIDO GALLARDO, M. A., «La moderna teoría literaria en España (1940-1982)», en *Estudios de semiótica literaria*. Madrid: CSIC 1982, 29-47.
- GATELL, C. / SOLER, G., *Martí de Riquer. Viure la literatura*. Barcelona: La Magrana 2008.
- GUILLÉN, C., *Entre lo uno y lo diverso. Introducción a la Literatura Comparada*. Barcelona: Tusquets 2005.
- JORDÁN DE URRÍES, J., *Apuntes de Teoría de la Literatura y de las Artes*. Barcelona: Tip. A. Cleries 1912, 2 vols.
- MARAGALL, J., *Balanç de la Universitat Autònoma*. Barcelona: Nova Terra 1969.
- NÚÑEZ, D., «Reforma y modernización de la universidad española en el gozne de los siglos XIX y XX», *Revista de Hispanismo Filosófico*, núm. 11 (2006), 1-10.
- PALOMEQUE TORRES, A., *Aportación al estudio de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Barcelona en el primer decenio del siglo XX*. Barcelona: Edicions Universitat de Barcelona 1982.
- RIBAS I MASSANA, A., *La Universitat Autònoma de Barcelona (1933-1939)*. Barcelona: Edicions 62 1976.

- RIBERA TARRAGÓ, J. / E. IBARRA RODRÍGUEZ, *Reorganización de la Facultad de Filosofía y Letras*. Barcelona: Tip. La Académica, s. a. [1905].
- SORIANO SÁNCHEZ, M., *Elementos de filosofía de la literatura*. Barcelona: Tip. de la Casa Provincial de Caridad 1890 (2.ª ed).
- SOTELO VÁZQUEZ, A., «Memoria de Antonio Vilanova (1923-2008)», *El extramundi y los papeles de Iria Flavia*, n.º LIII (primavera de 2008), 89-122.
- , (COORD.) y M. CRISTINA CARBONELL (ed.): *Homenaje al profesor Antonio Vilanova*. Barcelona: UB 1989, 2 vols.
- UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BARCELONA, FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS Y PEDAGOGÍA, *Organización. Régimen de Estudios. Programa de cursos para el año 1933-1934*. Barcelona 1933.
- , *Programa de cursos para el año 1934-1935*. Barcelona 1934.
- UNIVERSIDAD DE BARCELONA, FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS, *Anuario de la UB, curso 1906-1907*. Barcelona: Jaime Jepús 1907.
- , *Proyecto de reforma de su organización y plan de estudios*. Barcelona: UB 1918.
- , *Planes de estudio y bases para la organización del doctorado*. Barcelona: UB 1922.
- , *Programa de cursos del año académico 1932/33*. Barcelona: UB 1932.
- , *Curso de 1941-1942*. s. l., s. a.
- , *Anuario del curso 1942-1943*. Barcelona: Imprenta-Escuela de la Casa Provincial de Caridad 1942.
- , *Anuario del curso 1943-1944*. Barcelona: Imprenta-Escuela de la Casa Provincial de Caridad 1943.
- , *Anuario del curso 1944-1945*. Barcelona: Imprenta-Escuela de la Casa Provincial de Caridad 1944.
- , *Anuario del curso 1945-1946*. Barcelona: Ariel 1945.
- , *Anuario del curso 1946-1947*. Barcelona: Ariel 1946.
- , *Anuario del curso 1947-1948*. Barcelona: Ariel 1947.
- , *Anuario del curso 1948-1949*. Barcelona: Ariel 1948.
- , *Anuario del curso 1949-1950*. Barcelona: Ariel 1949.
- , *Anuario del curso 1950-1951*. Teruel: Imprenta Escuela Provincial 1950.
- , *Anuario del curso 1951-1952*. Barcelona: Ariel 1951.
- , *Anuario del curso 1952-1953*. Barcelona: Ariel 1952.
- , *Anuario del curso 1953-1954*. Barcelona: Ariel 1953.
- , *Anuario del curso 1954-1955*. Barcelona: Ariel 1954.
- , *Anuario del curso 1955-1956*. Barcelona: Ariel 1955.
- , *Anuario del curso 1956-1957*. Barcelona: Ariel 1956.
- , *Anuario del curso 1957-1958*. Barcelona: Ariel 1957.
- , *Anuario del curso 1958-1959*. Barcelona: Ariel 1958.
- , *Anuario del curso 1959-1960*. Barcelona: Ariel 1959.
- , *Anuario del curso 1960-1961*. Barcelona: Ariel 1960.
- , *Anuario del curso 1961-1962*. Barcelona: Ariel 1961.

- , *Anuario del curso 1962-1963*. Barcelona: Ariel 1962.
- , *Anuario del curso 1963-1964*. Barcelona: Ariel 1963.
- , *Anuario del curso 1964-1965*. Barcelona: Ariel 1964.
- , *Anuario del curso 1965-1966*. Barcelona: Ariel 1965.
- , *Anuario del curso 1966-1967*. Barcelona: Ariel 1966.
- , *Anuario del curso 1967-1968*. Barcelona: Ariel 1967.
- , *Anuario del curso 1968-1969*. Barcelona: Ariel 1968.

UNIVERSITAT AUTÒNOMA DE BARCELONA, FACULTAT DE FILOSOFIA I LLETRES I PEDAGOGIA, *Programa de cursos per a l'any 1935-1936*. Barcelona 1935.

VEGA, M. J. / CARBONELL, N. *La Literatura Comparada: principios y métodos*. Madrid: Gredos 1998.

VILLANUEVA, D., *El polen de las ideas*. Barcelona: PPU 1991.

WAHNÓN, S., *Estética y crítica literarias en España (1940-1950)*. Granada: Universidad de Granada 1988.

