EL SOCIALISTA

ORGANO DE LA FEDERACION NORTEAFRICANA Y PORTAVOZ DE LA U. G. T

NUMERO 62 | Redacciôn y Admôn. 16, Rue Montaigne. | ARGEL — SABADO 27 DE ABRIL DE 1946 | PRECIO: 5 FRANCOS

En el 1° de Mayo de 1946

El Partido Socialista Obrero Espanol — **La Uniôn General de Trabajadores**

A todos los trabajadores

Una vez màs, la clase trabajadora de todo el Mundo va a celebrar la simbôlica fecha del Primero de Mayo. Este ano, terminada ya felizmente la monstruosa guerra que por espacio de màs de seis anos sembrô de ruinas y cadàveres los Continentes y los Océanos, la clase obrera celebrarà esta Fecha histôrica con alegria y con inquietud. Con alegria, porque ha cesado la horrible pesadilla de la guerra. Con inquietud, porque no ha llegado todavia la Paz.

No ha llegado todavia la Paz porque al nazi-fascismo solo se le ha derrotado militarmente. Y mientras no se le derrote, ademàs econômica y espiritualmente, no habrà Paz posible en el Mundo.

A derrotarlo totalmente se apresta ahora como siempre la clase obrera internacional renovando en el dia de hoy su promesa de fidelidad a sus ideales emancipadores y su promesa de no cesar la lucha emprendida hasta lograr el triunfo de sus reivindicaciones.

El Partido Socialista Obrero Espanol y la Uniôn General de Trabajadores de Espana, suman sus esfuerzos, como siempre, a los esfuerzos de la clase obrera internacional. Pero tenemos que proclamar al mundo entero una vez màs, que este Primero de Mayo no puede ser festejado por los trabajadores espanoles. No lo podemos festejar porque en nuestros corazones no hay lugar para la alegria mientras siga Espana sojuzgada por la abyecta tirania franquista ; mientras nuestros hermanos, en Espana, sigan llenando las càrceles y los cementerios como desde hace siete anos, ante la indiferencia de las Democracias cuando no con su complicidad. Y este Primero de Mayo menos todavia que ningùn otro porque acabamos de perder, llenando de luto nuestros corazons para siempre, al companero que mejor representaba la conciencia del proletariado espanol y que mejor simbolizaba las esencias tradicionales del Partido y de la Uniôn General : Francisco Largo Caballero.

Nuestras rojas banderas encresponadas advertiràn al Mundo entero de nuestro dolor por la pérdida de quien, por su propio esfuerzo, se elevô a las cimas de la Historia ; de quien, al igual que Pablo Iglesias, supo despertar la conciencia de clase en los trabajadores espanoles y la conciencia cìvica en el pueblo espanol ; de quien supo infundir un ideal a la clase obrera espanola y demostrar, con su ejemplo, que la vida no tiene sentido si no se consagra por entero y con entusiasmo al Ideal.

*
**

Todos los pueblos se enfrentan hoy con los terribles problemas que la trasguerra plantea inexorablemente, problemas que la incapacidad del régimen capitalista, por sus propias contradicciones congénitas, agrava considerablemente. Y el capitalismo, tras haber provocado la màs horrorosa de las guerras, explota ahora las dificultades inherentes al régimen de transiciôn que vivimos, provocando la miseria, acentuando el malestar, lanzando a la desesperaciôn a pueblos enteros, dando lugar a la màs formidable de la crisis que ha conocido la Historia, alimentado un peligroso neofascismo que con vario disfraz se anuncia ya insolente en el Mundo. No se ha hecho todavia la revoluciôn, pero ya se acusan claramente los signos premonitores de la contrarrevoluciôn.

La clase obrera internacional, justamente alarmada, consciente de su responsabilidad histôrica, se apresta a ahogar en flor esos brotes neofascistas que, de prosperar, nos conducirian fatalmente a una nueva guerra mundial.

Pero no basta con que se evite la resurrecciôn del fascismo, sea cual fuere el disfraz con que se disimule. Hace falta, ademàs, liquidar los focos del viejo fascismo que todavia existen. Hay que acabar con ellos porque en ellos se han refugiados los fugitivos de los paises liberados. Hay que acabar con ellos, porque en ellos se conspira contra la Paz. Porque su pervivencia después del triunfo de las Democracias es la màs escandalosa de las vergûenzas y la mayor de las injurias que puede hacerse a la Memoria de quienes perdieron la vida por combatir al nazi-fascismo.

Uno de esos focos fascistas, el màs peligroso y el màs abyecto es Espana, la Espana franquista. Hay que acabar con Franco y su régimen, para lo cual no basta con declaraciones solemnes. Reconocemos el valor de las declaraciones de San Francisco, de Postdam y de Londres. Reconocemos el valor de la declaración tripartita del 5 de marzo. Pero no basta. Ha pasado ya el momento de las declaraciones màs o menos solemnes, pero ineficaces. Ha llegado ya el momento de las decisiones eficaces.

Por eso pedimos a la clase trabajadora internacional que continue el boicot que ha comenzado contra la dictadura de Franco.

Por eso pedimos a la clase obrera internacional que presione a los Gobiernos de sus paises para que rompan las relaciones diplomàticas con Franco y que adopten las sanciones econômicas necesarias hasta asfixiar moral y materialmente la tirania que pesa sobre el pueblo espanol.

*
**

En la lucha por la libertad humana nuestra contribuciôn ha tenido densidad y volumen dificilmente igualable, pero no por ello nuestro llamamiento a la clase obrera del mundo, significa renuncia al cumplimiento de nuestro deber. El P.S.O.E. y la U.G.T., fieles intérpretes de los altos intereses de los trabajadores, de cuya total emancipaciôn dependen la paz y el progreso, reivindican para si el primer lugar en la lucha contra el « franquismo » y por la restauraciôn de la Repùblica espanola, de cuyo triunfo depende la incorporaciôn eficaz del proletariado hispano al combate por la realización del Socialismo.

Ni la hipocresia de ciertos medios internacionales, ni reiteradas decepciones unidas a cruelisimo exilio aminoraron nuestro ardor combativo ni la firmeza de nuestras convicciones republicanas y democràticas. Es, pues, inùtil que se especule con nuestra crìtica situaciôn para imponernos soluciones contrarias al derecho y a la justicia. Continuamos la lucha predicando con el ejemplo como lo hicieron sin desmayo nuestros maestros; enterizos e incorruptibles, tesoneros y vibrantes.

! Viva el Primero de Mayo !

! Viva la Uniôn General de Trabajadores !

! Viva el Partido Socialista Obrero Espanol !

! Viva Espana libre y socialista !

Toulouse, 1° de Mayo de 1946.

Por la Comisiôn Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Espanol en Francia : Enrique de Francisco, Presidente ; Trifôn Gômez, Vicepresidente ; Rodolfo Llopis, Secretario general ; Arsenio Jimeno, Secretario adjunto ; Juan Tundidor, Secretario de Propaganda ; Manuel Palacios, Tesorero, y Pascual Tomàs, José Gregori, Paulino Gômez Beltràn y Pablo Careaga, vocales.

Por la Comisiôn Ejecutiva de la Uniôn General de Trabajadores de Espana en Francia : Trifôn Gômez, Presidente ; Enrique de Francisco, Vicepresidente ; Pascual Tomàs, Secretario general ; Manuel Muino, Secretario adjunto ; Miguel Calzada, Tesorero, y Andrés Saborit, Rodolfo Llopis, José Gregori, Arsenio Jimeno, Esteban Martinez Hervàs y José Montero, vocales.

Hace ya varios lustros...

Pablo Iglesias, fundador del Partido Socialista y de la U.G.T., dirigiendo la palabra al final de una manifestaciôn de 1° de Mayo

Gran mitin del Partido Socialista (S.F.I.O.)

El domingo 28 de abril, a las 9 de la manana, en la Opera de Argel, con la participaciôn de varios diputados.

Acudid todos.

El Primero de Mayo

Los socialistas espanoles en el exilio se asociaràn el dia 1° de mayo a las manifestaciones de las organizaciones obreras francesas, testimoniando asi la solidaridad tradicional que expresa la fiesta internacional del trabajo.

El caso Cadogan

por RODOLFO

Después de tantos reveses sufridos, el renacimiento del movimiento socialista en todas partes es un hecho sumamente reconfortador, y con particular alegria, acogimos, hace nueve meses, la gran victoria electoral laborista, como consecuencia de la cual, se transforma hoy la vida econômica y social de Gran Bretana, de liberal y capitalista, en socialista.

La obra intensa del gobierno Attlee constituye, indudablemente, un gran apoyo moral y politico para todos los sectores del socialismo internacional. La socializaciôn de las industrias siderùrgicas, anunciada ùltimamente, serà un ejemplo y un estimulo màs para la clase trabajadora de todas los paises.

Si la orientaciôn decididamente socialista del laborismo inglés y su labor metôdica merecen nuestra admiraciôn, no ocurre lo mismo con la **politica exterior** britànica. Politica exterior poco feliz respecto a paises donde un pasado de « no-intervenciones », o de intervenciones, crearon un estado politico determinado ; tales como el terrorismo monàrquico en Grecia y el fascismo falangista en Espana.

Ya sabemos que el Ministro de Asuntos Exteriores **no tiene ninguna simpatia para Franco** — lo dijo asi clara y pùblicamente — y también sabemos que Bevin debe afrontar y resolver numerosos problemas y muy complejos. Pero es también de conocimiento general, que lo que acontece en su Ministerio merece y obtiene frecuentes crìticas de los laboristas. La razôn de estas crìticas tiene su origen en que los ministros plenipotenciarios, embajadores y encargados de negocios diplomàticos no cambiaron con la subida al poder del Partido Obrero. Recientemente, un diputado laborista se quejô en el Parlamento por unos **nombramientos de altos cargos** en el servicio diplomàtico, entre cuyos nombres figuraba el del senor Cadogan como delegado en el seno de la O.N.U. El diputado laborista estimaba que el antiguo jefe de servicios del Ministerio de Asuntos Exteriores, sucesor, en 1938, del conocido nacionalista reaccionario Lord Vansitard no reune las condiciones — por su educaciôn, ambiente social y actividades pasadas — para representar las ideas que un Gobierno de orientaciôn socialista debe ostentar en su politica internacional. La alta burocracia britànica, tradicionalmente conservadora suele jugar un gran papel en la orientaciôn de la politica exterior, y el problema de subsanar semejante inconveniente es de màxima actualidad en el seno del Partido Obrero.

Interesados en el caso, agregamos, a las crìticas ya formuladas, que el discurso del senor Cadogan en la sesiôn del Consejo de Seguridad donde se abordô el problema espanol demuestra que no tiene la menor compenetraciôn con la actual orientaciôn politica de su pais. Su discurso diô la impresiôn de querer justificar tardiamente la desgraciada politica de no intervenciôn practicada durante la guerra civil espanola, la que, si bien recordamos, fué como el beneplàcito para que Hitler y Mussolini acabaran con un régimen politico que màs tarde les hubiera necesariamente perturbado sus andanzas y conquistas. La subtil distinciôn entre el Franco **de ayer** y el Franco **de hoy**, lo mismo que sus argumentos en la polémica con otros delegados acentuan nuestra mala impresiôn. No hace falta comprobar si en un rincôn de El Pardo hay sabios alemanes investigando los problemas de la energia atômica, o si Franco ha concentrado la totalidad o la mayoria de su numeroso ejército en los Pirineos ; la reciente, costosa y sangrienta experiencia ha demostrado hasta la saciedad que el nacionalismo totalitario, como tal, es un peligro para la paz entre los pueblos. Ademàs, opinamos que en la peninsula ibérica y en 1938, es decir, cuando el senor Cadogan se hizo cargo de los servicios del Ministerio de Asuntos Exteriores, se realizó **una hipoteca** que los Estados democràticos estàn obligados a liquidar.

No pedimos que los conservadores, que gustosos dejaron intervenir a los fascistas de Berlin y Roma, nos resuelvan la papeleta. Pero si pedimos a nuestros camaradas laboristas que consideren la gravedad del caso. Caso que no atane solamente a los republicanos espanoles, sino muy especialmente al propio Partido Obrero britànico, cuya solidaridad con nuestra causa se transforma, a través de los altos funcionarios conservadores, en una posiciôn antisocialista, lo que constituye un escàndalo que no puede durar.

COMPANERO,

LA AGRUPACION

tiene a tu disposiciôn el folleto editado por «Ediciones Socialistas» con los Comentarios al

Programa Socialista

con una introducción de actualidad y la declaraciôn de principios del P.S.O.E.

Precio: 20 Francos.

Temas cooperativos

Origen de la cooperación

(3)

De origen muy remoto se conocen, aun cuando con poca precisión, ensayos cooperatistas. Sin embargo, tras una serie de iniciativas más o menos balbuceantes el hecho que puede considerarse como punto de partida con base firme, es el constituido por la fundación de la Sociedad de Explôradores Equitativos de Rochdale, población con importante industria textil situada en las cercanías de Manchester.

El hecho se produjo en el ano 1840 y tuvo su origen en la grave crisis por la que en esta ocasión atravesaba la industria textil que puede decirse constituía la base de la ocupación de un porcentaje importante de la referida población. En esta situación, un grupo de tejedores decidieron poner en práctica la creación de una Cooperatica de consumo, aportando a su idea los conocimientos que de la materia poseían.

Este hecho en sí, ya nos muestra como el proletariado cuando, puede decirse, que aùn no se encontraba encuadrado en organizaciones de clase, al verse en situaciones difíciles, recurre al movimiento cooperatista como uno de los mejores medios que han de conducirle a su emancipación de las garras de la burguesía.

Al tratar de poner en práctica su idea, hubieron de vencer buena cantidad de dificultades. Capital de origen, locales, mercaderías... a las que hubo de anadirse la ironía de la incredulidad, producto del desconocimiento de la bondad de la idea puesta en práctica, con que han tenido que encontrarse cuantos han iniciado las grandes obras proletarias. Hubo, naturalmente, quienes faltos de convicción en el beneficio de la tarea emprendida, se descorazonaron en el curso de la labor, que pudiéramos decir preparadora, rechazando incluso el pago de la irrisoria cantidad que habíase fijado como cotización.

Ello, no obstante, los encarinados con la obra consiguieron en Octubre de 1843 la constitución de la entidad cuyo título hemos senalado más arriba, con arreglo a cuanto ordenaba la legislación en vigor en el país. Y el logro de sus ambiciones les colmaba de orgullo con la apertura de la tienda propiedad de los cooperadores. Establecimiento de modestas condiciones, pero que senalaba las amplias posibilidades que con la voluntad, tesón y entusiasmo que el proletariado pone en sus tareas, podían alcanzarse utilizando la gran palanca que representa el movimiento cooperativo. Tuvo lugar la inauguración el dia 21 de Diciembre de 1844 Nueva prueba de la fé en su labor poseida por estos hombres.

Desde la infancia, en los primeros compendios de geografía que sirvieron para iniciarnos en dicha ciencia, hemos conocido y guardado en nuestra memoria el hecho de que nuestro planeta al girar alrededor del Sol no la haga con la misma inclinación, lo que produce, como consecuencia, el que el dia solar en nuestro planeta no tenga igual duración durante todo el ano. Ello hace el que en nuestro hemisferio el dia solar más corto en el ciclo anual corresponda al 21 de Diciembre.

Bien difícil será que ningùn comerciante, y menos en el brumoso país inglés, elija para inaugurar su comercio tal día, en que, lógicamente, la venta se verá reducida, en tanto que el capítulo de gastos generales (alumbrado, etc) gravitaría más intensamente sobre los beneficios conseguidos.

Sin embargo, los Cooperatistas de Rochdale, no tuvieron inconveniente alguno en determinar su inauguración en tal fecha, como demostración de que cuando la voluntad domina en una empresa de base proletaria, no hay dificultad o inconveniente que pueda dar al traste con ella.

Y los Cooperadores no dudaron en fijar esa fecha para resaltar más si cabe, la bondad de su concepción que habría de ser punto de partida de ese movimiento cooperador tan arraigado entre el proletariado que sabe cuanto de él puede esperar en la lucha por su emancipación.

Temas agrarios

Errores de ayer

por D. PEREZ LEYVA

Para determinar las causas por las cuales en parte no se resolvió el problema del agro espanol, sería necesario hacer una corta historia de todo el proceso que siguió la Repùblica, desde abril de 1931 a noviembre de 1933. Siguiendo paso a paso el camino recorrido por el nuevo régimen que con tanto entusiasmo se dió el pueblo espanol en aquellas elecciones en las que todos pusimos tantas esperanzas y tantos suenos, encontraremos una labor realizada, a pesar de los innumerables escollos de todas clases que tuvo que sortear la recien nacida Repùblica, pues el pueblo espanol, Espana, ganó no pocos puntos de los muchos que perdiera en siglos pasados.

Entre los muchos problemas que incumbía a la Repùblica resolver con carácter urgente y apremiante, se encontraban dos, cual punales clavados en el corazón de Espana : el analfabetismo y el problema agrario. Hacia la solución de estos problemas se encaminaron los esfuerzos de las Constituyentes y de los hombres de gobierno. No podemos negar que la labor del Ministro de Instrucción Pùblica dió plena satisfacción a las necesidades que en esta materia exigía el país. Millares de escuelas fueron creadas como también fueron creados numerosos Institutos de segunda ensenanza, a la vez que las puertas de estos centros se abrieron de par en par a los hijos de los trabajadores que no tuvieran recursos para ello ; se concedieron millares de becas para aquellos alumnos que destacaran por su capacidad e inteligencia en las escuelas primarias ; se introdujeron grandes e importantes reformas en todos los órdenes, elevando al profesor, al maestro, a la categoría de hombre libre de toda tutela y de toda ingerencia extrana que le convertían en esclavo del cacique y en prisoniero de la miseria. Desgraciadamente para Espana, esta labor de profilaxis pedagógica quedó mutilada durante el bienio negro. Posteriormente y con carácter defitivo, fué enterrada con el dominio de Falange y sus colaboradores bajo el célebre grito de Millàn Astray : « Abajo la Cultura ».

En materia pedagógica, la Repùblica desarrolló una intensa y profunda labor. Sin embargo, no podemos decir otro tanto de lo actuado en materia agraria. Y no es porque se legislase poco referente al problema que nos ocupa. No. Es que todo o casi todo quedó en letra muerta, ya que al tomar contracto con las realidades, quedaban las leyes completamente desfiguradas, y por lo tanto, desprovistas del espíritu impregnado por el legislador. ? Qué causas o qué fenómenos se produjeron para que estas leyes o decretos no surtiesen los efectos deseados? La cosa es bien sencilla. Si estudiamos la Ley de Reforma Agraria tal y como salió de las Constituyentes creemos que el trámite a seguir en su aplicación, era cosa fácil y al mismo tiempo rápida. Así, al menos, lo entendieron los campesinos, porque así se desprendía de su texto y de su espíritu. No obstante, cuando llegó su applicación, tropezamos con una tupida malla de decretos, disposiciones y aclaraciones complementarias, que dejaron a la primitiva Ley desconocida por completo. Igual sucedió con aquellas otras leyes que guardaban mayor o menor relación con dicha Ley de Reforma Agraria y que tendían a dar una solución provisional al problema campesino : Ley de Acceso a la Propiedad Rùstica, la de Crédito Agrícola, la de Arrendamiento de Fincas Rùsticas, la de Seguro Agrícola, etc.

Previendo todo este laberinto de leyes decretos, disposiciones y otras cosas por el estilo, que no cumplirían otras funciones que la de retardar y en no pocas ocasiones imposibilitar su aplicación, la Federación Nacional de Trabajadores de la Tierra, por mediación de Zabalza, presentó un ampio Informe en el Ministerió de Agricultura en el apuntaba soluciones, al mismo tiempo que exponía con toda su desnudez la trágica situación del campesinado. No fué atendido ni tenido en cuenta por el titular del Ministerio, por entender tal ministro de la eRpùblica que era «inadmisible la ingerencia de organismos extranos en toda función de gobierno». Posteriormente, cuando vieron la luz todo lo que en materia agraria se legisló, y su aplicación tropezaba con serias dificultades, sembrando el malestar entre los trabajadores de la tierra, la Federación insistió, una vez más, en que se buscasen las soluciones a este complicado problema agrario, en un Consejo Técnico en el que estarían representados los trabajadores por su Federación Nacional. Después de muchos titubeos, se creó dicho Consejo, pero no integrado por representantes del campesinado, sino por ingenieros y peritos agronómos, que no tenían otras nociones del problema de la tierra que aquellas que leyeron en los libros de texto, desconociendo en absoluto el fondo social que el mismo encierra. Y no digamos nada sobre su amor y adhesión a la Repùblica y a sus órganos representativos. Pero con ser tanto lo que dejamos apuntado, aun quedan por senalar otros muchos errores que en materia agraria cometió la Repùblica, como son, entre otros, la aplicación de créditos agrícolas y que en parte estaban bajo el control de las Secciones Agronómicas Provinciales y que tanto dejaron que desear. En otro trabajo nos ocuparemos de ello.

Exito socialista en [...]apón

Las primeras elecciones libres que se han celebrado en el Japón han probado que las masas obreras de aquel país tienen en buena parte ya una orientación socialista ; el Partido Socialista ha obtenido un sufragio considerable, que probablemente hubiese sido todavía mayor si no fuera por que las elecciones se celebraron en un día de trabajo y que los obreros tenían que perder sus muy modestos jornales para ejercer su derecho de ciudadanía. Se calcula una abstención de 50 por ciento de los inscritos en los registros electorales. Los resultados son los siguientes :

Liberales	139
Socialistas	**93**
Cooperativistas	16
Comunistas	5
Progresistas	91
Independientes	84
Pequenos [...]	39

Los llama[...]istas » son, en realidad [...]nalistas conservadores [...]en a los antiguos clanes [...] que dominaron en el p[...]omía, la política y las [...]adas, mientras que los [...]epresentan a las clases [...]ectuales que quieren libe[...] tutela oligárquica del [...]. Es, pues, muy probable [...]artidos liberal, **socialista** [...]ista y comunista formen[...] de izquier**das**, que te[...] en el nuevo parlamen[...] seno el Partido Sociali[...]ue llevar a cabo el im[...]pel de una orientación [...] política japonesa, rep[...]s aspiraciones del nu[...]tariado del país.

[...]te conmemoración del 14 de Abril

Uxda

Organiza[...]omité Departamental de[...] Democrática Espanola de[...] Oriental, tuvo lugar el [...] abril en el local del S[...] gran acto en commemora[...]niversario de la implanta[...]epública Espanola.

A las d[...]ana y ante la numeros[...]cia que llenaba el am[...] d'été » profusamente a[...]ecorado con banderas de[...] U. G. T., JJ. SS., y [...]anas francesa y espanola, [...] Pablo Iglesias, Largo [...]esteiro, Blum y Jaures, e[...] companero Rayo, dirige [...] los presentes y despu[...] palabras referentes al [...] la palabra al camarad[...]ecretario General del P[...] O.

Discours [...] le camarade De[...] General del S. F. [...] aniversaire de la pr[...] la Repu[...]blique

Camarade[...]

« Il y a [...]urd'hui, nous nous réjoui[...]ous, de ce que la République naissait en Espagne, sans effusion de sang.

Nous étions heureux, car nos idées, la Démocratie, triomphait et nous n'avions pas à nous reprocher des morts que nous jugions inutiles.

Cinq années de bonheur furent vite écoulées et la révolution paisible et bienfaisante gagnait chaque jour plus d'adeptes. Mais en Juillet 1936, nous dûment déchanter nous reprochant alors, mais un peu tard, de ne pas avoir coupé quelques têtes. Le général félon Franco et la sinistre Phalange trahissant la parole donnée, par une contre revolution sanglante, ne craignant pas de faire couler le sang généreux des républicains sincères et courageux, installaient en Espagne le règne de dictature que nous connaissons, le règne de la délation, de la crainte.

On nous a reproché, on nous reproche encore, à nous Français, à nous socialistes français, la Non Intervention. Mais vous, camarades espagnols, vous qui vous êtes battus pour que la République continue, vous qui préférez l'exil au renoncement de vos idées, sachez que la France a été contrainte, vous savez que ce n'est pas elle, que ce n'est pas le gouvernement du Front Populaire dirigé par notre camarade Léon Blum, qui ont voulu la Non Intervention.

La Grande Bretagne ne désirait pas intervenir. Nous comptions sur la Russie et cette grande puissance n'est pas venue à notre secours. Son aide a été infime et la France isolée, ne pouvant faire face à l'Allemagne nazie et à l'Italie fasciste, a dû signer, bien à regret, le pacte de Non Intervention.

Nous, Français, regrettons la Non Intervention. Mais aujourd'hui, nous sommes heureux de l'attitude fière de notre pays. Nous sommes heureux que dans le monde, seul, le Gouvernement Provisoire de la République Française, dirigé par notre camarade Gouin, ait osé dire à Franco que son régime de tyranie avait trop duré.

Le Gouvernement Français n'a pas craint de donner asile au Gouvernement Républicain Espagnol, à rompre avec les franquistes. Nous pensions être suivis lorsque nous avons signifié son congé à Franco. Nous avions fondé beaucoup d'espoir sur l'avènement du Gouvernement Travailliste en Angleterre. L'attitude de notre alliée ainsi que celle des Etats Unis d'Amérique nous a déçus.

Saignée à blanc, ruinée comme en 1936, la France de 1946 ne peut qu'assister impuissante aux massacres de nos camarades, les républicains, car ils continuent dans la clandestinité en Espagne le bon combat. Nous savons que traqués, ils ne désespèrent pas et nous en avons la preuve dans le mot qu'il nous ont adressé, par un chemin détourné, mais sûr, des socialistes d'une grande ville d'Espagne. Notre camerade fera parvenir ce mot d'espoir au Parti Socialiste Ouvrier Espagnol en France.

Nos camarades en Espagne sont confiants et font confiance à la France. Nous les en remercions.

La République Espagnole sortira plus forte de l'épreuve. Ses enfants maltraités, exilés, ses enfants qui par milliers garnissent les bagnes franquistes, ses défenseurs qui, chaque jour meurent pour leur idéal, verront bientôt le triomphe de la République généreuse et magnanime reprendre sa place en Espagne.

Le grand jour approche, soyons prêts.

Vive la République Espagnole !.

Sigue en el uso de la palabra el companero Dengra quien hace un acertado análisis del militarismo espanol. A continuación el camarada Pérez (S. F. I. O.) lee unas cuartillas para rendir homenaje a la Republica espanola. Habla despuès Colomina haciendo un resumen histórico de las luchas que llevaron al nacimiento de la Repùblica y su desarrollo posterior. Olaya hace una exposición detallada demostrando la ilegitimidad, de hecho y de derecho, del régimen franquista. Finalmente, el Presidente resume el acto, en medio de vítores a la Repùblica y al Socialismo, ejecutàndose por la orquesta los himnos proletarios y republicanos de Francia y Espana.

A las cinco de la tarde tuvo lugar un « Apéritif-Concert » ofrecido por S. D. E. a los organismos socialistas, y a las nueve de la poche hubo una gran velada artístico-musical que se prolongó hasta la madrugada.

A todas estas manifestaciones acudió numerosísima concurrencia.

Corresponsal.

Bizerta

En el Hôtel Casino y en la manana del dia 14 se celebró una reunión fraternal entre socialistas franceses y espanoles para conmemorar el XV aniversario de la Rèpùblica Espanola.

El camarada Ferrer de la sección local de la S. F. I. O., con gran conocimiento y calor, recordó lo que había sido la vida política y social espanola en los ùltimos treinta anos, cómo ha luchado por la democracia el pueblo espanol y cómo los combatientes republicanos se unieron a la causa de las Naciones Unidas y a la Resistencia francesa.

El companero Giménez, del P. S. O. E., dirigió una breve alocución y dió las gracias a todos por su asistencia y apoyo. El acto terminó con vivas a las repùblicas espanola y francesa y en medio de gran entusiasmo.

Djerada

El día 14 de abril y para conmemorar el 15° aniversario de la Repùblica, tuvo lugar un acto, organizado por los Partidos de la Entente Democràtica. En él intervinieron los companeros de la C.G.T. Cuvillier ; S.F. I.O. Marten : Por las organizaciones Espanolas Pavon por Isquierda Republicana ; Moya en nombre de las Juventudes Republicanas ; J. Castello por el Partido Sindicalista y M. Cela por el P.S.O.E. - U.G.T. - JJ.SS. A través de todo el acto se respiró una camaraderia absoluta entre las fuerzas democràticas francesas y espanolas. Los oradores hicieron resaltar la gran diferencia que existe entre la Espana de Franco y la Espana Libre y culta que està exilada, encarcelada y ante los pelotones de ejecución del ùltimo régimen dictatorial del mundo. Los oradores fueron Acto).

En memoria de Largo Caballero

Argel

Conforme estaba anunciado, el pasado domingo tuvo lugar en el cine Bijou de Argel el acto que para rendir homenaje póstumo a nuestro gran companero habían organizado la secciones locales del Partido, U. G. T. y Juventudes.

Gran cantidad de pùblico, en su mayoría exilados, acudió al llamamiento de nuestras organizaciones. Presidió el companero Pierre Hienard, quien en nombre del Partido Socialista francés S. F. I. O. se asoció al dolor que la muerte de Largo Caballero causa entre los trabajadores espanoles.

José Candela, por las Juventudes Socialistas, en sentidas y hermosas palabras exalta la figura del desaparecido, sus grandes cualidades y sacrificios, su nervio revolucionario, que hicieron de él el guia del proletariado espanol y muy especialmente de la juventud que con tanto carino le seguía.

Navas, por la U. G. T., recuerda la vida de Caballero. Nacido de humilde cuna, su primer combate es con la miseria que le agobia en la infancia. Exalta la inteligencia y el coraje de quien siempre estuvo a lado de los trabajadores, sirviéndo su causa, unas veces, desde el sindicato, en las huelgas, en los movimientos revolucionarios, en la càrcel o en el destierro, otras, y al mismo timpo, como concejal, como diputado, como Ministro, o como Presidente del Gobierno que organizó seriamente la lucha contra la sublevación fascista.

Barona, por el P.S.O.E., resume algunos rasgos de la personalidad revolucionaria de Largo Caballero. Partidario decidido de la democracia en el seno de la clase trabajadora y en sus organizaciones de lucha, repudia todo acto dictatorial en contra de la voluntad de las mayorías, o que perjudique la libre elaboración de las ideas y programas por la masa.

Fiel como nadie a los intereses y a la causa de los oprimidos, ¡siempre encarna sus triunfos o sus desgracias y jamás pierde confianza en la capacidad revolucionaria de las masas laboriosas.

Revolucionario inteligente, comprende la gran importancia que encierra la acción política para la conquista del poder. Caballero es uno de los que más han hecho por la instauración y defensa de la Repùblica, recordando este hecho, que es un gran capítulo de la historia del Partido Socialista, Barona explica por qué los socialistas espanoles enfrentaron el régimen republicano, a la Monarquía, primero, y ahora al fascismo, o cualquier otra solución que trate de escamotear la soberania y la voluntad de los espanoles.

Con breves palabras del Presidente, se clausuró el acto.

Fedala

La Agrupación, Unión General y Juventudes organizaron una veiada necrológica para marcar la desaparición de nuestro llorado companero Francisco Largo Caballero.

Los elementos directivos de nuestras organizaciones hicieron referencia a la ingente tarea realizada por nuestro companero en el transcurso de su vida plena de sacrificios en beneficio de los trabajadores, manifestando unos y otros que el mejor homenaje era perseverar en la lucha a la que él había destinado toda su vida, inspiràndonos de su ejemplar conducta y fervor revolucionario.

España entre dos guerras

Por las rutas del Frente Popular

(XI)

por José BULLEJOS

El ano de 1934 celebràbase en Moscù el séptimo congreso de la International Comunista, llamado a ser el ùltimo. Sus debates se inauguraron con un extenso informe de Wilhelm Piek sobre los acontecimientos de Alemania, las causas de la victoria del nacional-socialismo y los grandes errores de táctica y orientación cometidos por el Comité Central del Partido Comunista alemàn. Atribuíase exclusivamente a éste la responsabilidad de estas faltas, sin que en nigùn momento parara la atención el informante sobre la influencia que en la victoria de Hitler pudo haber ejercido la enconada lucha entre comunistas y socialistas.

Las sesiones del congreso tenían lugar varios meses después de consolidarse definitivamente el poder nazista con la exclusión del gobierno alemàn del Partido de Hugenberg y del grupo político de von Papen.

Las perspectivas no correspondiàn a las confiadas predicciones que un ano antes habían hecho tanto el Comité Central del Partido alemàn, como el Ejecutivo de la Internacional, segùn las cuales « el establecimiento de una dictadura fascista franca, al destruir todas las illusiones democràticas de la masas y liberarlas de la influencia socialdemócrata, aceleraba el ritmo de Alemania hacia la revulución proletaria ». (1). Y por lo tanto, las consecuencias de orden táctico debían ser diferentes. La Internacional Comunista, a partir de este congreso, ponía rumbo a la democracia burguesa.

Los temas tratados preferentemente fueron : la nueva situación mundial con el consiguiente cambio de orientación política; y los peligros de guerra mundial.

En relación con el primer punto se anunciaron con carácter internacional las líneas generales de la política del Frente Popular. En las nuevas condiciones históricas creadas por la instauración del totalitarismo nazi en Alemania y los progresos del fascismo en Europa la democracia burguesa como sistema político recobraba una significación y un valor que parecía haberlo perdido Si en 1918 y en los anos inmediatamente posteriores a la guerra mundial la democracia sirvió de trinchera a las capas de la gran burguesía para defender su régimen económico contra los progresos de la revolución socialista en Europa, en la actualidad esa misma democracia era la mejor, sino la ùnica fortaleza desde la cual la clase obrera, aliada a las capas de la burguesía liberal, podían evitar que el torrente nazi se desbordara e inundara todo el continente europeo. Màs todavia : la gran burguesía — los magnantes de la industria y de la finanza —incompatible con el sistema de instituciones liberales y democràticas había pasado al terreno fascista, lo que determinaba que el camino de la defensa de la democracia burguesa fuera ruta que por imperativos de la Historia había de seguir la revolución social.

En consecuencia, los Partidos Comunistas en su doble propósito de evitar la nueva guerra mundial y oponerse al triufo total del fascismo, debían liquidar su vieja política de clase y aliarse a todas las fuerzas sociales y políticas de burguesía liberal. El Frente Popular sería una coalición de fuerzas lo màs amplia posible, de la que sólo se excluían aquellas categorías economicas que servían de base social al fascismo. No se establecían diferencias esenciales entre los distintos países, pese a la diversidad de sus condiciones y características. Como en Alemania el catolicismo era un factor antifascista, y un aliado probable, juzgàbase que en Francia, por ejemplo, también podía serlo el Alto Clero, y de aquí la política de cordialidad —« de manos extendidas», como se la denominó — que inició meses después el Partido Comunista de Francia con las altas jerarquias del clero galicano.

Ercoli (Togliati), en nombre del Secretariado de la Internacional, desarrolló el tema de la próxima guerra. Su caracterización respondía a la línea general trazada meses antes por el Partido Comunista ruso. La victoria de Hitler había modificado el sistema de bloques, y ahora las potencias se alineaban de la siguiente manera ; Alemania y Japón dispuestas a encender la gran hoguera mundial de la nueva guerra, tanto por apetitos de orden imperialista como por el propósito de extender a todo el mundo la dominación fascista; de otra parte la U.R.S.S., Francia, Inglaterra, Checoeslovaquia e Italia, partidarias de la paz y obstinadas en defender los ùltimos vestigios de democracia. El carácter fascista del régimen italiano, no modificaba notablemente los caracteres de este bloque.

Las conclusiones del informe senalaron a los Partidos Comunistas la tarea histórica de agotar todas la posibilidades para evitar la guerra mundial pero si surgía, su deber consistía en transformarla en revolución proletaria mundial. Las ùltimas palabras de Ercolì en la tribuna del antiguo Salón del Trono del Palacio de los Zares, fueron un admonición solemne a la burguesía para que refrenara sus propósitos bélicos, ya que el comunismo, desde el primer día, haría todo lo posi[...]ue la guerra imperialista diera origen a la revolución [...]undial.

El clima político y las condiciones pr[...]s en Francia eran muy propicios a las nuevas orienta[...] comunismo. Estaban muy recientes los acontecimientos [...]o, el movimiento fascista progresaba aceleradamen[...] conciencia del proletariado se había grabado profund[...] doble idea de que contra la reacción se imponía la [...] acción de toda la clase obrera, y de que esta ac[...]sariamente adoptaría formas de violencia extrema.

Durante los acontecimientos de febrer[...], el Partido Socialista francés había propuesto, sin re[...]vorable, el frente ùnico de acción al Partido Comunist[...] éste obrar con independencia en aquellos momentos [...]ue las dos tendencias del obrerismo participaron en [...] lo hicieron cada una por su cuenta, sin unidad polít[...] acción.

A mediados de 1935 se constituyó [...]e Popular. Su composición, su carácter de clase y [...]áctica, correspondían exactamente a las nuevas o[...]s ,trazadas en Moscù. Integraban esta coalición los [...] partidos y organizaciones ; Partido Socialista, Parti[...]nista, Confederación General del Trabajo, Liga de lo[...]s del Hombre, Partido Radical, Movimientos de An[...]mbatientes, Partido Republicano Socialista, Comité de [...] de los Intelectuales Antifascistas, y Comité de Am[...]eyel.

Como se verà lo componían, en un pl[...]aldad absoluta, sin diferenciaciones políticas ni social[...]ntantes del proletariado, de la intelectualidad, y de la [...]urguesas. A esta composición correspondía un program[...]do, del que se excluían reivindicaciones políticos-social[...]nómicas de orden fundamental, y del que por consigu[...] descartaban las posibilidades de acciones revolucionari[...]s. La proposición del Partido Socialista de incluir e[...]ama comùn la nacionalización de las industriales vitales [...]edio de defensa contra el fascismo, fué rechazada a [...]e los delegados comunistas.

Las condiciones históricas que prevale[...]pana en las postrimerías del ano 1935 diferían notable[...]as de Francia. La revolucíon se hallaba en un grado [...]do, las fuerzas sociales estaban ya reagrupadas en los [...]es bloques, que pocos meses màs tarde chocarían s[...]ente. Otros factores de importancia primordial contrib[...]ersificar las situaciones. El proletariado espanol había [...]na primera experiencia de gobierno democrático bu[...], frustrando muchas esperanzas tradicionales, lo había [...] por nuevos derroteros, rumbo a la revolución socialista [...]quierda del Partido Socialista, representada por Largo [...] que constituía la inmensa mayoría del movimiento obrero socialista, expresaba en su programa las tendencias revolucionarias que prevalecían entonces en los medios proletarios. La aceptación de los postulados màs radicales del socialismo, y de los métodos insurreccionales como medio de acción contra el fascismo y por la lucha del Poder, fueron el resultado histórico de la gran decepción sufrida por el pueblo espanol, a consecuencia de la colaboración democrático-socialista del primer bienio. Este estado de espíritu nuevo se manifestó en las jornadas revolucionarias de Octubre de 1934, especialmente en la regíon de Asturias, al crearse las Alianzas Obreras, forma rudimentaria de un Estado proletario socialista.

Las masas obreras organizadas sindicalmente estaban polarizadas en la U.G.T. y en la C.N.T., influídas respectivamente por el Partido Socialista y la F.A.I., sin que el Partido Comunista ejerciera en ellas ninguna influencia apreciable. Si bien en el seno del movimiento socialista había dado comienzo una etapa de aproximación a los comunistas, la C. N. T. y el anarquismo persistían irreductiblemente en su tradicional posición anticomunista y antisoviética.

Tampoco los Partidos republicanos espanoles podían asimilarse a los de Francia, ni por su composicíon social, ni por su importancia en la vida política nacional, ni por sus orientaciones. Las clases medias, y particularmente la burguesía campesina, factor tan esencial en la política francesa, desempenaban en Espana un papel muy secundario, por su desorganización y su falta de vitalidad espiritual. De aquí la debilidad del republicanismo espanol, que en gran parte dependía de la C.N.T. y del Partido Socialista, por lo cual tenían un caràcter; desde el punto de vista social, màs avanzado que en Francia.

Pese a estas condiciones diferentes, a finales del ano 1935 el Partido Comunista inició en Espana su política de Frente Popular, con los mismos caracteres que en Francia. En los primeros meses, esta nueva orientación solamente la aceptaran los grupos republicanos y la dirección del Partido Socialista, de la cual acabaran de separarse Largo Caballero y los representantes del ala izquierda. La U.G.T. y el sector socialista que seguía a Largo Caballero opusieron a la consigna de Frente Popular la del Frente Obrero y las Alianzas Obreras, consecuentes con la política revolucionaria comenzada en Octubre de 1934. Razones de orden táctico y de carácter muy circunstancial —convocatoria de elecciones generales, y necesidad de liberar a los veinte mil obreros encarcelados por los sucesos de Octubre —obligaron a la U.G.T. y al ala izquierda del Partido Socialista a aceptar el Frente Popular, en el que figuraron el Partido Socialista, el Partido Comunista, el POUM, la U.G.T. y los Partidos de Izquierda Republicana, Unión Republicana y Esquerra de Cataluna.

(1) Correspondencia internacional Abril de 1933 (Edicion Inglesia).

La socialización de la siderurgia británica

Tras las investigaciones hechas por una comisión gubernativa, ampliadas por un informe presentado por las mismas industrias sobre la situación de la industria siderùrgica en Gran Bretana, y ante la necesidad de transformar su producción de guerra en producción de paz, el gobierno laborista ha decidido que también esta industria sea socializada.

El problema es complejo, puesto que se trata de la màs potente industria de base de la economía britànica con actividades muy variadas. El gobierno Attlee opina, sin embargo, que la nueva estructura de la economía no podrà realizarse, dejando tan importente rama industrial en manos de lo que se suele llamar « iniciativa privada », conservando el desorden que trae consigo la producción capitalista, que produce por estímulo de los beneficios, y no para satisfacer las necesidades de la colectividad. Los conservadores intentaron entabiar un gran debate en la Camara, para desencadenar una propaganda contra la « propiedad pùblica » de tales industrias, antes de que los planes de socialización sean preparados. La mayoría socialista de la Camara de los Comunes rechazó la propuesta para que el proyecto pueda ser discutido con le necesaria seriedad cuando el gobierno lo presente.

Merece notarse la resignación, algo desesperada, de los medios del negocio frente a tan vasto programa de socialización, cuya realización es inevitable por la posición aplastante que el Partido Obrero mantiene en el parlamento y en el país. Pero el gran capitalismo inglés ha perdido su vigor y potencialidad financiera, durante la reciente guerra mundial, de modo que, desde un punto de vista objetivo, todas las razones van en favor de la planificación socialista para reservar a Gran Bretana una existencia económica algo independiente de las tendencias de expansión del capitalismo norteamericano. Contribuye tal situación al hecho soprendente que la resistencia contra los proyectos del gobierno es màs bien floja, aùn polemizàndose en la prensa de negocios contra las medidas proyectadas.

Para el socialismo internacional, la socialización de la producción siderùrgica en Gran Bretana no costituye tan sólo un estímulo y un ejemplo, sino también, la desaparición, en el plano internacional, de lo que solíamos llamar imperialismo económico. De la planificación socialista de las mayores industrias del país, que en Europa es el màs antiguo en el desarrollo de la economía moderna, a la planificación socialista de la economía internacional no hay nada màs que un paso ; y cada sector de nuestrá Internacional tendrà la tarea y el deber de contribuir para que en un futuro próximo puedan desaparecer del mundo las huellas de un régimen económico y social basado en la explotación del trabajo en provecho del beneficio particular, que ha sido el régimen causante de las catàstrofes de las dos guerras mundiales.

En los tiempos de Pablo Iglesias, los fines del socialismo parecían magníficos pero alejados, y los militantes socialistas casí siempre luchaban con el sentimiento de hacerlo por un mundo mejor para sus hijos. Hoy día, ya no es así. Hoy día luchamos para la realización del socialismo en nuestros dias ; y los camaradas laboristas de Gran Bretana nos dans un ejemplo sorprendente de firmeza y decisión en tal tarea. Consideràbase en el pasado al laborismo como un movimiento meramente sindical, muy « reformista » que no sabía superar los problemas de la defensa de los jornales y la mejora del horario del trabajo ; lo que Lenín llamó el « tradeunionismo » es decir la concepción obrera que no sale de los problemas sindicales de día.

Después de una victoria electoral, que soprendió al mundo entero y a los enemigos de la clase obrera en el mismo pais, el laborismo inglés adoptó una orientación decididamente socialista. Presentàndose al parlamento y al pais con un programa que parecía todavía limitado, el gobierno Attlee ha sabido desarollar, al cabo de pocos meses, una refundición total de la estructura económica del pais, quitando de las manos de los negociantes capitalistas las màs importantes ramas de las actividades de la nación, lo que es un buen augurio, para la clase trabajadora inglesa, dignamente representada en los asuntos pùblicos, y para nosotros todos. Aùn viéndonos obligados a criticar lo que acontece en el terreno de la política internacional bajo la responsabilidad laborista, nunca olvidaremos que el movimiento laborista de Gran Bretana nos pertenece a nosotros, al socialismo internacional ; nuestra crítica significa que en el seno del socialismo democràtico no existen las consignas que ciegamente se aceptan, sino la libertad de pensamiento y de crítica. Concebimos a nuestros lideres como apoderados de la colectividad socialista que pueden cumplir bien o mal su cometido. En cuanto al camarada Bevin, por ejemplo, parece que comprende difícilmente cuales son las condiciones peculiares de un país que no conoce las costumbres democràticas desde hace siglos, contrariamente a su patria, como tampoco comprende el gran problema planteado por la existencia de facciones armadas en la vida política de pueblos que tuvieron en el pasado un desarollo distinto del de la Gran Bretana, donde las guerras civiles son recuerdos históricos. Pero nuestra crítica, nuestra insistencia, para que el laborismo inglés amplie sus visiones en el plan internacional, no disminuyen nuestro entusiasmo por la decidida obra de transformación de la sociedad inglesa, llevada a cabo por el victorioso partido hermano.

Cadogan no es Inglaterra

El gran rotativo inglés NEWS CHRONICLE critica en un editorial el discurso reciente del delegado britànico en el Consejo de Seguridad de la O. N. U., subrayando que la acogida favorable de tal discurso por la prensa falangista es suficiente para comprobar que la posición oficial inglesa en el asunto espanol es equivocada. Aboga el diario por una política decidida por parte de la Gran Bretana concluyendo con las siguientes palabras :

« Nos parece desable ROMPER LAS RELACIONES DIPLOMATICAS para demostrar al mundo la verdadera posición de la Gran Bretana frente a Franco. »

SE DESEA SABER...

Angel Colucho desea saber de su hermano Miguel.

Dirigirse a Arturo Perelló, 16, rue Montaigne, Alger.

De la Internacional Socialista

Los socialistas italianos en congreso

Fué él de Florencia el XXIV congreso del Partido Socialista Italiano, de los reunidos desde su fundaciôn. Pero entre los dos ùltimos congresos ordinarios de nuestro partido hermano, pasaron veintitres anos ; veintitres anos de sangrienta dictadura fascista, puesto que fué Italia el primer país donde las oligarquías capitalistas y agrarias establecieron el régimen del totalitarismo nacionalista. Fué Italia el país donde, por primera vez en la postguerra del primer conflicto mundial de este siglo, se llevô a cabo una guerra civil desigual, de formaciones armadas de un partido político contra todo lo que representaba el movimiento obrero o el pensamiento democràtico. Contàbanse entonces decenas de millares de empresas, cooperativas de consumo y de producciôn, en Italia ; contàbanse millares de ayuntamientos con direcciôn socialista y millones de afiliados a los sindicatos de la gloriosa Confederaciôn Nacional del Trabajo italiana, cuyos dirigentes, sin excepciôn, eran socialistas. La campana fascista de exterminio cristalizô bajo el estímulo de un ambicioso, transfuga del movimiento socialista, Benito Mussolini ; la radicalizaciôn de las clases medias desorientadas por los sacrificios de la guerra y su creciente proletarización al servicio de la reacciôn política, se dirigía contra todo lo que representaba la fuerza del movimiento obrero : las cooperativas, los sindicatos, el partido político y los ayuntamientos que substituyeron la bandera nacional por el símbolo rojo del Socialismo.

El socialismo italiano era poderoso en aquel entonces, pero su voluntad no se concentrô en un ùnico esfuerzo para apoderarse del poder político. No hubo teoría adecuada al momento histôrico, capaz de inspirar la acciôn. Mantenido el Partido Socialista durante la guerra en posiciôn muy apartada de la burguesía, los socialistas italianos adhirieron con entusiasmo a las iniciativas de la ala izquierda del Socialismo que en las conferencias clandestinas de Zimmerwald y Kiental (en Suiza) quisieron estimular la oposiciôn íntegra del Socialismo a « la guerra de la burguesía ». Así, sucedió que el Partido Socialista Italiano fué una de las primeras organizaciones que se afiliaron a la Tercera Internacional. Pero poco màs tarde surgió el histôrico conflicto entre los socialistas italianos y la Tercera Internacional, que pidió la reorganizaciôn de la secciôn italiana bajo los criterios del llamado « contralismo democràtico » del partido bolchevique, pidiendo el entonces secretario del Komintern, Zinovyev, que se expulsaran a algunos de los màs destacados líderes del movimiento italiano, considerados como « reformistas ». La dirección del Partido Socialista Italiano de aquel momento era nada menos que « reformista » pero lo de expulsar a Filippo Turati, a Modigliani, a Treves y otros màs, fué una propuesta que sôlo se podía hacer desde muy lejos. Las expulsiones no fueron aceptadas, y los 21 puntos del Komintern, tampoco. Siguió — lo que era inevitable — la escisiôn, y màs tarde, otra, entre la izquierda (los « maximalistas ») y la derecha (los « unitarios »), poco antes que Mussolini organizara la marcha de su ejército privado de guerra civil, sobre Roma.

Con este historial, son naturales los anhelos del movimiento obrero italiano de no presentar jamàs al enemigo nueva ocasiôn para aprovechar las escisiones en el seno de las organizaciones obreras. Así se explica que ya en el ano 1934 los partidos socialista (que se había reunificado en el exilio) y comunista concluyeran un « pacto de unidad de acciôn », que rige todavía las relaciones entre los dos partidos y, éste ha sido uno de los objetos de discusiôn en el reciente congreso de Florencia. La liberaciôn de Italia del yugo fascista se efectuô tràs una lucha de guerilleros, espontàneamente sublevados contra la ocupaciôn alemana y la intentona del « Duce » de transformar su fascismo en « repùblica » (puesto que el rey abandonô a su consejero en el momento de la invasiôn aliada en Sicilia). Las formaciones de guerilleros se orientaron, como es natural, hacia los partidos obreros, es decir, el socialista y el comunista. Luchando conjuntamente, los obreros que en veinte anos de régimen fascista habían olvidado todas las antiguas discrepancias, concebían su campana como la expresiôn de la unidad de la clase obrera. He aquí la razôn psicológica de la fuerte tendencia en favor de la unificaciôn de los partidos obreros, que dominô las apasionadas discusiones del primer Consejo Nacional del P. S. del ano pasado.

La oposiciôn a la unificaciôn en aquella reuniôn fué ante todo teôrica, poniendo de relieve que entre los dos partidos existen concepciones y métodos distintos, que no se pueden simplemente sumar para obtener como resultado un potencial doble de la expresiôn política de la clase obrera. Fué la oposiciôn a la unificaciôn una minoría del Consejo Nacional. Pero ante el peligro de provocar una verdadera escisiôn en las filas socialistas, la mayoría, favorable a la unidad orgànica con el P.C., acordô aplazar el tema. Es, pues, síntoma de ràpida madurez de las masas socialistas polarizadas alrededor de los antiguos camaradas del exilio y de la clandestinidad (unos 800.000 afiliados cotizantes) el hecho que el reciente congreso ordinario ya no discutiese màs, seriamente, el problema de la unidad orgànica, sino sôlo las relaciones de vecindad con el P.C. La minoría que abogô por la unidad orgànica no tuvo un eco digno de mención en el congreso, habiéndose convencido todo el mundo que la independencia del Partido Socialista es imprescindible en interés de la clase obrera y de sus aspiraciones socialistas. Hasta el delegado fraternal del P.C., el ministro comunista Togliatti, declarô oportunamente que la existencia de un fuerte Partido Socialista era una necesidad en el momento político actual de Italia.

Un corresponsal de un periódico de derechas, el « Risorgimento liberal » se soprendió de que en el congreso socialista « se discutía mucho ». Desde luego, las discusiones eran prolongadas, apasionadas y... cordiales. Comprobàbase en este congreso que la gran tradiciôn democràtica del socialismo italiano no había muerto en veintitres anos de opresiôn, y los resultados muestran el verdadero pensamiento de aquellos 800.000 afiliados que con su adhesiôn al Partido se constituyeron, como decía Carlos Marx, en el partido màs avanzado y màs acertado de la clase trabajadora ». Tocaron las discusiones todos los temas de actualidad de la política italiana y, naturalmente, la orientaciôn del Partido. Por unanimidad, el Partido reivindica la repùblica democràtica y profundas reformas sociales en el Sur del país, como primer paso hacia un verdadero cambio de las condiciones econômicas y sociales de Italia.

Objeto de apasionados debates han sido las mùltiples mociones políticas que varias federaciones, unos companeros y grupos dentro del Partido, habían presentado sobre la orientaciôn política general. Hubo quien calificô tales mociones, de izquierda, o de derecha, lo que nos parece totalmente equivocado. Las discrepancias que en ellas se manifestaron se refieren tan sôlo a tonalidades en las posiciones de principio. Se tratô màs bien de la obra de la Direcciôn del partido, por una parte, y de unas afirmaciones teóricas, por otra. Las personas destacadas que se enfrentaron en los debates fueron, por un lado, Pietro Nenni, Morandi y otros, y por otro, Sarragat, Pertini y Silone. La mociôn, llamada « de base » ha sido, poco màs o menos, la mociôn del primer grupo, mientras la mociôn « unificada » y la presentada por la revista teórica « CRITICA SOCIALE » representaron el segundo. La mociôn de la CRITICA SOCIALE no es incompatible con la « unificada », la primera concretô de una manera màs metôdica y marxista las mismas posiciones.

Aprueba la mociôn « de base » la gestiôn de la Direciôn del partido y de su secretario general Pietro Nenni, aunque con unas reservas, mientras que la « unificada », sin aprobar ni censurar, menciona que los acuerdos del precendente Consejo Nacional habían « pesado » sobre la acciôn del partido. Ninguna de las tres « grandes » mociones habla de unidad orgànica : sino por el contrario, la primera, explícitamente, admite que « no existe cuestiôn de fusiôn ». Las tres mociones, con distinta redacciôn, piden la acentuaciôn de la personalidad propia del partido y la reconstituciôn de la Internacional Socialista. La repartición de los votos ha sido la siguiente (expresada en el porcentaje de votos de congreso) :

Mociôn « de base » : el 46,1 p. c. de los votos ;

Mociôn « unificada » : el 40,6 p. c. de los votos ;

CRITICA SOCIALE : el 11,4 p. c. de los votos.

Considerando las impresiones, en conjunto, de los debates y textos votados, el congreso socialista italiano ha sido muy positivo. Mientras el ano pasado hubo dudas sobre si un partido socialista tendría todavía razón de existir, los delegados a este congreso afirmaron con aplastante mayoría su firme voluntad de ser y de permanecer socialistas, de seguir los derroteros del socialismo democràtico, aceptando, sin excepciôn, la doctrina marxista, como base de su orientaciôn teôrica. Estimulado por los recientes éxitos electorales municipales, el Partido Socialista Italiano se prepara ahora para las elecciones para la Asamblea Constituyente, bajo la consigna republicana, y con el fin de transformar la futura Repùblica en Repùblica socialista.

N. de la R. :

En otro nùmero de EL SOCIALISTA publicaremos parte del discurso interesantísimo del comp. G. Saragat sobre la orientaciôn teôrica del Socialismo democràtico en nuestros días.

Cada Companero

tiene que ser un propagandista para nuestras ideas y para nuestro periódico

EL SOCIALISTA

interesa a todos los exilados.

Ante el 1° de Mayo

por PASCUAL TOMAS

La cobardía colectiva de cuantos asumen la funciôn rectora de la democracia universal, nos condena a los obreros espanoles a conmemorar la efeméride gloriosa del 1° de Mayo lejos de la Patria inolvidable a los que en el exilio vivimos ; hundidos en cárceles y campos de concentraciôn a los que en Espana luchan con devociôn de màrtires por mantener en alto la bandera de nuestra organizaciôn política. Poco importa para la vida espiritual de quienes en Espana y en el exilio sufrimos las violencias del fascismo, « los razonamientos » con los cuales se pretende justificar la conducta que siguen para con la Repùblica Espanola los hombres que durante 5 anos han estado exhortando a los demàs para que confribuyeran con su propia vida a destruir al fascismo allí donde éste se manifestase.

La realidad, la sangrante realidad está viva ante nuestros ojos y ella es la que nos ensena la verdad.

La Espana Republicana, la que fué un día, como tantas veces en su larga historia, la màs segura trinchera para la defensa de las libertades universales, sigue agarrotada por el régimen de miseria y de terror que el fascismo internacional instaurô allí por la fuerza, para impulsar su política de dominio y usurpaciôn.

Esa y no otra es en este 1° de Mayo, — octavo que pasamos en el exilio — la cruda realidad.

? Por qué, se preguntan, decepcionados, millares y millares de hombres, la democracia universal ha dejado, sino imcumplidas, por lo menos « olvidadas » las promesas hechas al mundo durante los cinco anos de guerra ? La respuesta no ofrece duda para nosotros, hombres socialistas.

La burguesía mundial que tiene una responsabilidad innegable en que el fascismo llegase a implantarse, se siente màs íntimamente ligada con la defensa de sus prerrogativas de clase explotadora, que en la salvaguardia de los ideales liberales à los cuales debe su razôn de ser como clase social.

Entre seguir y practicar una política de justicia social, que vaya clavando progresivamente los mojones de su poderio espiritual en la conciencia de las gentes, elevando al hombre que trabaja à su verdadera condiciôn humana de creador de riquezas, al amparo de la cual pudiese el obrero tener garantidas sus necesidades morales y materiales y abiertas por tanto de par en par las puertas para el logro de sus ambiciones ideales, prefiere el Capitalismo proseguir en su obra de dominio y de explotaciôn de los otros hombres sin importarle el tener que destruir las esencias liberales que aparentamente dice defender. El Capitalismo tiene la responsabilidad histôrica de todos los males que aquejan a la sociedad.

Nuestro inolvidable Caballero dijo en abril de 1.936 « **El Peligro está « en la fascistizaciôn del Estado. Hay « que decir a los elementos que tie« nen tanto miedo al movimiento de « masas de la clase obrera que fijen « su atenciôn en que el peligro no « está aquí, puesto que no podemos « considerar peligroso que la clase « obrera algún día supere a esta Re« pùblica. El peligro está en que de « esta Repùblica se pueda retroce« der a una Monarquía ô dentro de « la misma Repùblica a monarquizar« la de tal modo que la hiciesen « aborrecible al pueblo.**

« Sepan todos que el fascismo es« tá hoy en las instituciones de la « misma Repùblica ; que el fascismo « está en el Ejército, en la burocra« cia, en la magistratura, en la fuer« za pùblica encargada de defender « el orden republicano y que la Re« pùblica está obligada a republica« nizar todas estas instituciones si « quiere salvarse como régimen ».

Esas palabras proféticas no fueron oídas. La pasiôn y el miedo a la verdadera democracia lo impidió.

El resultado está ya en la propia historia de Espana. El mundo democràtico por temor a los avances sociales que los pueblos reclaman para asegurar sus derechos innegables de Justicia y de Libertad, prosiguen su política de contemporización y hasta de halago con las gentes que representan en la vida social los gérmenes del fascismo de las guerras.

He ahí el porqué se han olvidado en este primero de Mayo tan cuajado de dolores para la emigraciôn espanola de nuestro problema fundamental, que es el suyo, por que de su resoluciôn depende el ser ô no ser de la humanidad civilizada.

Hagamos el juramento solemne de seguir con mayor devociôn si cabe defendiendo los sagrados ideales del Socialismo, que son los ùnicos que pueden redimir a los hombres y a los pueblos de su miseria y de su dolor.

La condiciôn humana

por Pablo TOUCET

Notre véritable but, dans la société future, c'est de rendre la personne humaine non seulement plus utile, mais plus heureuse et meilleure, et en ce sens le socialisme est plus qu'une conception de l'évolution sociale ; il est une doctrine universelle, une doctrine qui doit pénétrer les esprits et les cœurs, une doctrine qui doit transformer les modes de vie et de pensée, qui doit transformer les mœurs et le monde entier, quand l'humanité sera pénétrée et relevée par le socialisme. C'est en ce sens que nous disons de notre socialisme qu'il est humain et il n'est pas moins révolutionnaire pour cela. Non, il l'est davantage. (Léon BLUM)

I. —

Leyendo — y meditando — el discurso pronunciado por Léon Blum el 15 de agosto de 1945, con motivo del 37 Congreso del Partido Socialista S. F. I. O., nuestra atenciôn ha sido especialmente requerida por una multitud de pensamientos que han surgido en nuestro cerebro al querer comprender la transcendencia de aquel pasaje de su magnífico discurso que hace alusiôn a la « Transformacion de la condiciôn humana ».

Y, modestamente, venciendo el temor de no ser bien interpretados, y sin pretensiôn ni ganas de hacer «filosofía», escribimos algunas de las consideraciones que nosotros nos hemos hecho siguiendo el capricho de nuestras meditaciones.

***

Si, primero, en lo inmediato, la emancipaciôn de la clase proletaria. La conquista del poder. Una nueva distribuciôn de la riqueza. Control de los medios de producciôn y de cambio. Abolición del derecho de herencia. Conquista integral de los derechos sociales. Es decir, revoluciôn material absoluta.

Y, segundo, preocupaciôn constante y sin meta : liberaciôn del hombre del prejuicio, elevaciôn del ser humano, consciencia y respeto de la personalidad humana. El hombre liberado, al fin, del espíritu gregario, del rebano.

Porque el dia en el cual el hombre olvide la noche prehistôrica de sus orígenes para aprender el valor de su inteligencia y de su personalidad, el fascismo y todas las doctrinas totalitarias habràn sido vencidas para siempre.

Hoy todavía, el hombre siente la atracciôn atàvica del rebano primitivo. En los comienzos de la vida humana no había hombres, existían rebanos — o tribus — solamente. Ellos erraban en busca de alimentos y, a veces, luchaban contra otros rebanos de hombres o bestias.

En el origen, no existía, nada màs que la voluntad instintiva del rebano. El hombre existía físicamente. La virtud del rebano era la obediencia, obediencia absoluta, nunca discutida. El individuo no había nacido todavía.

Lentamente, el hombre se ha formado en el seno del rebano y, lentamente también, se ha separado de él. Mas, el rebano, su atracciôn, no ha muerto. Ella sobrevive y resucita como una herencia fatal en todo hombre que nace.

Desconfiemos de todas las muchedumbres unànimes. De las que dan el 99,99 por ciento de sus sufragios a un mismo sistema o a una misma persona. Ellas son los rebanos de la época contemporànea.

Desconfiemos de los clarines, de las músicas, de las banderas, del paseo militar, de los héroes con uniformes cubiertos de condecoraciones, del heroismo de los ejércitos, que no es otra cosa que la exaltaciôn de la obediencia pasiva.

Desconfiemos de la patria guerrera, de la patria por encima de todo. La patria es el aprisco gigante de un rebano.

Ciegas muchedumbres, patrias conquistadoras y religiones fanàticas son las reminiscencias accidentales o permanentes del rebano.

***

El esfuerzo individual del pensamiento es una fatiga y la angustia se hace pesada en ciertas horas, tan pesada sobre la pobre vida humana, que es agradable ni pensar, ni querer, ni luchar...

Y cuando el hombre vive ese estado de ànimo, se deja llevar por su atavismo y la muchedumbre — la consigna, la disciplina de los dirigentes — le otrece el asilo de la irresponsabilidad, la pasividad del automatismo, la obscura alegria degradante de la obediencia... Y el hombre desaparece para sumirse en la nada. Ha dejado de ser para convertirse otra vez en la bestia ancestral.

Y esto es grave porque el rebano ni analiza ni examina al pastor. Ni sabe de doctrinas ni distingue de banderas. Un jefe, el que sea, y el rebano de hombres se pone en movimiento.

(Continuara)