# RENOVACION

Organo de la Federación de Juventudes Socialistas de España en el Exilio

EPOCA VI — Nº 8
ENERO 1958

Redacción y Admón. :
69, RUE DU TAUR, 69
TOULOUSE
Teléfono : CA 25-22

PRECIO : 30 francos


*En nuestro puesto*

## ANTE EL AÑO NUEVO

Un año nuevo comienza. Nos llega en nuestro puesto, trabajando, como corresponde a la misión que nos hemos impuesto. Algunos, acogen la entrada de un nuevo año con muestras desorbitadas de gozo, pues esperan que el venidero les sea siempre más propicio y que el solo transcurrir de sus días coronará sus esperanzas. En esa momento ven el porvenir inmediato con optimismo; se trazan planes y se prometen llevarlos a la práctica con precisión matemática. Lo que por falta de voluntad no consiguieron antes creen obtenerlo a partir de ahora, porque sí, porque para eso empieza un nuevo año. Y hasta los hay con ánimo bien dispuesto a enmendarse de las faltillas cometidas en el año que fenece. Desde ahora, seré otro, se prometen. « Año nuevo, vida nueva », dicen con convencimiento.

Luego, muchos de esos proyectos fracasan, no pocas de las ilusiones se desvanecen al contacto de la realidad cotidiana, olvidando más o menos pronto el ejercicio permanente que estaban dispuestos a hacer de su voluntad. Resulta que no bastaba con comenzar un nuevo calendario para mejorar de situación. Se les afloja entonces la determinación y terminan cayendo en la misma postura del «laisser-aller» que siempre observaron. Y así, hasta que al finalizar otra vez el año, tienen la misma reacción anterior.

Los jóvenes socialistas, por jóvenes y por socialistas, no debemos caer en esa posición pasiva y sin verdaderos horizontes. Nosotros ya tenemos el camino trazado, y la salida y entrada de un año no es más que un jalón cronológico que da pretexto a ciertas expansiones. No ignoramos que pertenecer a nuestra Federación tiene el encanto de haber adoptado una actitud ante la vida; de haber acertado, además, en que sea digna y bienhechora. Tenemos el sentimiento de la igualdad, de la justicia, de la solidaridad humana. Sabemos que todos tenemos el mismo derecho a la felicidad. Eso es lo menos —¡y cuán grande es!— que nos impulsa a tomar el carnet de militante.

¡Ah! Pero la adquisición de ese carnet nos reclama ciertos deberes. Ahí radica esencialmente la diferencia entre un joven que se encontrase dominado por esos mismos sentimientos ya descritos, pero sin pertenecer a la Federación, y un joven socialista. Nosotros entendemos que no basta tener buenos principios; que no es suficiente darse cuenta de la miseria de unos y de la opulencia de otros, del goce de la libertad y de la sumisión a la tiranía, del trabajo agobiador y de la pereza insolente. Los jóvenes socialistas queremos, además, acabar con eso. No nos conformamos con ser meros espectadores de la injusticia social o ingénuos implo-radores de la intervención divina.

Tenemos espíritu rebelde y comprendemos que hay que hacer algo para cambiar las cosas. Y esto nos ha traido a la Federación en la que vemos el instrumento de lucha. También, sin conocerlo mucho, guiados a veces solamente por interpretaciones simples, hemos descubierto un ideal en el Socialismo. Así, mientras más penetramos en ese ideal, cuando más afán ponemos por conocerlo, cuando el ansia de verdad nos lleva al estudio, el rayo de luz que apenas nos había hecho avisorarlo, se nos engrandece y nos asegura lo acertado de la elección.

Pero el creernos en el buen camino no nos da aire de superioridad. Los jóvenes socialistas somos iguales que los demás muchachos de nuestra edad. Lo que ocurre es que nosotros dirigimos nuestra dinámica juvenil hacia algo positivo para todos. Incluso para los que nos miran con indiferencia o nos combaten. Queremos que nuestra actividad no se circunscriba expresamente a lo personal y la asociamos a la de otros compañeros para obtener un fin común. Tenemos conciencia de que la transformación de ese estado de cosas ha de realizarse con el esfuerzo colectivo.

Ese raciocinio nos lleva a no dar cabida entre nosotros a la desgana, a la pereza. Nos alienta a afrontar la responsabilidad sin que nos amedrante demasiado el posible fracaso. Los fracasos también son aleccionadores. Pero si, además, como ocurre en este caso, nos llama un imperativo de solidaridad con la juventud oprimida en España, afrontamos la tarea con alegría y con entusiasmo.

Actualmente, la situación de la juventud española es grave, dramática. El franquismo está explotando la guerra que su torpeza y mala intención ha encendido en Ifni y Rio de Oro, como un ultraje a la dignidad nacional, pretendiendo desviar la atención de la juventud que le es hostil. Millares de soldados están siendo enviados a aquellas tierras que muchos de ellos han regado ya con su sangre. Es tarea de los jóvenes socialistas informarles de quiénes son los que provocaron el conflicto. Hay que decirles que ese «ejército de liberación» que tienen enfrente, fué creado y armado por los franquistas —lo que de otra parte sirvió para enriquecer a unos pocos— para combatir a los franceses en Marruecos. La juventud española, el pueblo español, no deben pagar la felonía de sus gobernantes.

No, los jóvenes socialistas no esperamos tranquilamente que los oráculos de Delfos nos enseñen el porvenir. Vamos en busca del porvenir, a laborarlo y, en la medida de nuestras fuerzas, a moldearlo con arreglo a los ideales que profesamos. Nos ha llegado la entrada del nuevo año trabajando por la Federación, que es trabajar por España y por el Socialismo. Asi nos llegará el comienzo del siguiente. Esta misión puede ser compartida por otros jóvenes que sientan esas mismas inquietudes. Nosotros les esperamos con los brazos abiertos.

BUEN TRABAJO

## Nuestras secciones en acción

Con mucho gusto traemos a estas columnas a una de las pequeñas Secciones de la Federación. Una Sección modesta y de escaso número de afiliados que, sin embargo, merece toda nuestra simpatía por su labor constante y el cumplimiento fiel de sus obligaciones orgánicas. Se trata de la Sección de la Grand'-Combe.

Las circunstancias no le posibilitan tener actualmente un gran efectivo. Pero ello no impide a tan entusiastas compañeros celebrar con regularidad sus Asambleas en las que tratan temas del mayor interés; organizan charlas y conferencias que contribuyen a acrecentar la formación cultural e ideológica de sus afiliados; examinan y discuten con sentido constructivo las Circulares de la Comisión Ejecutiva; adquieren regularmente las publicaciones de la «Editorial Socialista» y, en fin, siguen permanentemente la evolución del problema político español.

Pero ese grupo de jóvenes no se conforma con eso solamente. Hacen jiras, en colaboración con los compañeros del Partido y de la Unión General, a lugares típicos de su región, organizan rifas para acrecentar su peculio y han adquirido recientemente un tocadiscos para la audición de música clásica, folklórica y de canciones proletarias.

He ahí una muestra de lo que se puede hacer, aunque sean pocos, cuando se tiene voluntad y amor a nuestras ideas.

¡Ayudad a "RENOVACION"!

*LA GUERRA DE IFNI*

## NOTA DE LAS JUVENTUDES SOCIALISTAS

Desde el 23 de noviembre se combate duramente en el territorio de Ifni. La sangre española y marroquí corre en aquellas tierras inhóspitas, desmintiendo así la declarada amistad entre el régimen de Franco y Marruecos.

Franco, guiado más por su odio a la democracia y a Francia que por su comprensión de los deseos de independencia de los marroquíes, alentó a éstos en su rebelión contra ese país y les facilitó armas. Al mismo tiempo, les hacía alegres promesas a sabiendas de que no las iba a cumplir, pues él mismo no creía en la pronta soberanía de Marruecos. Alcanzada ésta, negoció con el Gobierno del rey Mohamed V, secretamente, sin informar al pueblo español y sin que éste pudiese expresar su opinión, sometido como está a su opresión.

Como ya es norma en la maquiavélica política de Franco, éste ha traicionado a Mohamed V, como antes traicionó a Alfonso XIII, a la República, a sus padrinos Hitler y Mussolini y como lo hará en su momento con los norteamericanos. Quien en el delirio de su soberbia y ambición prometió un Imperio, ha llevado a España a la grave situación en que se encuentra, correspondiéndole el triste papel de liquidar estúpidamente los restos del pasado.

Esa política desastrosa ha encendido de nuevo la guerra entre moros y españoles que tan impopular fué siempre en nuestro país, que tantas ruinas produjo y que no sirvió más que para justificar el sostenimiento de un Ejército excesivo. Con esta guerra se pretende exaltar el espíritu patriótico y heroico de la juventud, presentándola como motivada por una ofensa a la dignidad nacional. Ello es falso. Nadie amenaza a España. Los enemigos de nuestra patria no son esos moros que ahora se les llama «bandoleros» por quienes ayer los trajeron a la Península como «cruzados» para matar españoles. Los verdaderos enemigos del pueblo español y quienes ofenden su dignidad nacional son el Gobierno, el régimen y Franco. A ellos, pues, es a los que hay que combatir. Quienes vendieron pedazos de nuestro territorio, hipotecando su soberanía, no tienen autoridad para llevar a los soldados españoles a morir por Ifni, víctimas, además, de las armas españolas que Franco entregara un día.

La juventud española no se dejará engañar. Con esta guerra se pretenderá justificar la difícil situación económica, social y política del régimen; será pretexto para nuevas demandas de ayuda a los Estados Unidos; provocará medidas policíacas y represivas más crueles todavía e intentará una desviación de la atención de la juventud de las auténticas causas del malestar de España. La prolongación de la guerra daría lugar a la extensión del conflicto a otras zonas y pondría en peligro la seguridad de los millares de españoles residentes en Marruecos. Agravará aún más el lamentable estado en que se encuentra el pueblo español.

Las Juventudes Socialistas advierten a la juventud española de ese peligro y la invitan a luchar contra lo que constituye la auténtica indignidad de España: Franco y su régimen.

¡No más sangre en Ifni! ¡No más sacrificios estériles de la juventud y del pueblo español! Todas nuestras energías deben emplearse en el combate glorioso que libere a España de ese régimen corrupto y tiránico, encaminándola hacia la decencia, la paz, la libertad y la democracia.

**La Comisión Ejecutiva.**
**Toulouse, 9 de diciembre.**

## CARTA DE ALBERT CAMUS

Con motivo de habérsele concedido el Premio Nobel de Literatura al gran escritor y amigo del pueblo español Albert Camus, la Comisión Ejecutiva de la Federación le envió carta de felicitación y simpatía. A ella ha contestado el autor de « L'Homme révolté » en los términos siguientes:

« J'ai été extrêmement touché par le témoignage de sympathie que vous avez bien voulu me transmettre de votre part et de la part de la Federación de Juventudes Socialistas de España en el Exilio, et je veux simplement vous en remercier de tout cœur en vous assurant de mes très reconnaissantes pensées.

Albert CAMUS. »

# CARTA A UN JOVEN SOCIALISTA

*Por Camille HUYSMANS*

El hecho de haberle sometido por primera contestación una serie de aforismos, no significa por mi parte, que desee esquivar sus preguntas, como Vd. se imagina.

Tenía mis razones para hacerlo. El socialismo no es una novedad. La idea no data de ayer. Deseaba tener la seguridad de que estaríamos de acuerdo primeramente respecto a algunos principios de moralidad, antes de abordar el verdadero tema de nuestra conversación.

En tales casos, la introducción tiene tanta importancia como las páginas que siguen. Es imposible comprender el socialismo sin considerar la génesis del movimiento de donde proviene.

En otros términos, yo deseaba crear, desde el principio, un ambiente propicio, no dándole lecciones a la manera de los pedantes, sino sometiéndole algunas lineas típicas de la experiencia humana, redactadas en el estilo conciso de los moralistas.

El socialista debe ser siempre un «hombre tolerante» antes de poder llamarse socialista y demócrata. Sin embargo, esto no quiere decir que debe dar la otra mejilla, cuando ha recibido una bofetada en la primera. No pertenezco tampoco a la orden de los pasivos.

Pero no es suficiente pensar «fraternalmente»; debemos pensar también «libremente». Es por ello que somos al mismo tiempo buenos cristianos y buenos liberales; quizás mejores cristianos y mejores liberales que los que llevan oficialmente ese título. Frecuentemente, la historia del cristianismo no es más que una sucesión de persecuciones, poco cristianas, dirigidas contra aquellos que pensaban de otra manera, entre los que habían verdaderos cristianos, fieles al nombre de Cristo. En cuanto al liberalismo oficial, ha zozobrado tanto y en tantos medios diferentes que sus fieles olvidan, a veces, su propio pasado y su propia doctrina. En las dos categorías los hay sin duda que reaccionan adecuadamente ¿Pero cuántos son?

Si estamos de acuerdo sobre este punto de la historia, llegamos a su pregunta que estimo pertinente.

¿Cómo nos encontramos respecto al doble problema de las clases y de las razas?

Voy a tratar de responderle.

En estos últimos tiempos, el problema de las clases ha sido tratado de nuevo y con extensión. Igualmente se ha ocupado de él la prensa de nuestro Partido. El problema me parece sencillo. Primero: ¿Existen realmente clases? Segundo: ¿Existe una oposición orgánica entre esas clases sociales?

La delimitación de las fronteras de clases sociales no me causa inquietud. Las clases son un poco como el cáncer: la enfermedad existe, pero se ignoran sus causas. ¿Lo forman un ejército de microbios o una dislocación de las moléculas? ¿O constituye un conjunto de las dos hipótesis? Lo mismo ocurre con la frontera inconstante de las clases.

Las clases existen como fenómeno, y la Iglesia católica romana que generalmente es siempre la última en reconocer lo que ella no puede ya negar, publicó antes de la guerra, bajo la firma del Secretario de Estado Maglione, un documento bastante curioso cuya publicación saludé yo en aquella época con alguna simpatía.

El preludio de la melodía me parecía excelente, si bien el desarrollo del tema musical no ha llegado a ninguna resolución. La conclusión me pareció bastante pueril.

Compruebo en primer lugar que en este documento la palabra «estado» ha sido evitada tantas veces como ha podido serlo. Se abusaba, de otra parte, en la literatura anterior a la guerra, a causa de la confusión entre la palabra «clase» y la palabra «estado».

Me refiero a los «estados» anteriores a la revolución francesa: la nobleza, el clero, el estado llano, que eran otra cosa que «clases».

Antes de la revolución francesa, existían tres «estados» separados legalmente; el clero pagaba su tributo a la sociedad con oraciones. Una combinación de carácter muy económico. La nobleza se batía por la sociedad; pagaba su tributo a la seguridad colectiva, vertiendo su sangre en defensa de la comunidad. Pero eran los ciudadanos ordinarios solos quienes soportaban el peso de la contribución financiera para las gestiones del país, y les costaba carísimo a causa de la exención fiscal de las dos otras categorías.

Cuando el cardenal Maglione comprobaba, él también, la existencia de «clases» rivales en nuestra sociedad, debió llegar lógicamente a la necesidad de suprimir el conflicto. Ahora bien, no encontró más solución que la de la antigua fábula del estómago y de los miembros que él hace derivar del principio cristiano de fraternidad. No obstante, parecía conceder el carácter orgánico del conflicto, pero no quiso comprender que las antinomias sociales no se resuelven con fábulas. Confundía, además, las «clases» con las profesiones y los oficios, cosa que era muy curiosa. Planteaba el problema como si cada una de esas clases ejerciera una función indispensable, la una para trabajar, la otra, para dar trabajo — unas, que deben poseer la propiedad y, otras, que no disponen de nada o de poca cosa— es decir que las unas gocen de un monopolio y las otras sean excluídas.

Ahora bien, esto no era un problema de tipo «profesional».

En la antigua literatura, panfletista, esta concepción había sido contada irónicamente en la fábula «El árbol y el piojo». El árbol es necesario, pero el fabulista interrogaba: ¿El piojo que come las hojas es también indispensable?

La fábula antigua dificilmente podría ser aceptada por los socialistas e incluso por ciertos demócratas cristianos que no veían nada de anti-cristiano en el concepto de una «sociedad sin clases». Al contrario, se decían: desde el momento en que el privilegio social ha desaparecido de la sociedad, surgirá un nuevo orden. Mas en todo caso, no será con peregrinaciones como desaparecerán las oposiciones sociales de nuestra sociedad. Hubiese sido más sencillo para el cardenal volver a la vieja concepción de excelentes teólogos que nos consolaban diciendo que el mundo capitalista basado sobre el antagonismo orgánico de las clases, se apoya en la voluntad divina. Dios habría creado no solamente el mundo, sino también la organización social de ese mundo. Una sociedad de ricos y de pobres condenados a permanecer pobres y a continuar ricos.

El liberalismo de principios de siglo XIX ha recogido ese concepto teológico bajo otra forma. La sociedad capitalista reposaría sobre bases «naturales» e «intangibles» a las cuales sería imposible de aportar modificaciones esenciales.

Lo que había de interesante en todo esto era que el teórico del Vaticano parecía adoptar, quizás inconscientemente, la interpretación del liberalismo, salida ella misma de la teología. El orden social no podía ser modificado, decían los liberales, porque corresponde, no a la voluntad de un ser supremo, sino a la esencia misma de la naturaleza. De esta manera es como hemos conocido las famosas leyes naturales de la economía sobre las cuales se apoyan aún numerosos profesores, menos por convicción que por instinto.

Pero quizá me objetará un demócrata de derecha: ese documento romano no representa nada más que la opinión de un cardenal. No presenta ningún carácter de infalibilidad. La opinión formulada por los cardenales de hoy no compromete para nada la responsabilidad de sus sucesores. Lo acepto con gusto. No se puede curar la sífilis rezando un rosario.

Las clases existen. Están basadas en la propiedad y en la no propiedad. Los unos lo poseen casi todo y los otros no poseen casi nada. Para remediar esta desigualdad no es suficiente predicar el amor al prójimo. Nos hallamos ante un problema económico y no ante un problema religioso.

Ahora llego al «problema de las razas», sobre el que ha aparecido una literatura, aún más amplia, estos últimos tiempos. ¿A qué no se ha llegado para tratar de justificarlo?

Creo que ha quedado establecido hoy que en realidad es imposible de hablar de razas, es decir de grupos humanos de carácter innato. Las razas, como los pueblos, se han mezclado desde hace siglos. Existe, por ejemplo, por la menos un 20 % de judíos que no pertenecen en realidad a la llamada raza de los semitas y que son verdaderos arios. No existe por tanto, la raza puramente judia. Pero aún hay más. La hipótesis de las lenguas estereotipadas en una filiación determinada ya no es exacta, como se pretendia en otros tiempos. Hoy, parece ser que en todos los dominios los terrenos se ensanchan. Vea uno de mis violines de Ingres. Hace medio siglo apareció una nueva ciencia basada en el estudio de los nombres de lugar. Se llama «toponimia», un vocablo inventado por el profesor G. Kurth. Esta ciencia ha dado por resultado la extensión de nuestros conocimientos históricos por un camino que permanecía inexplorado. Ha descubierto que los nombres de lugar remontan generalmente mucho más lejos que lo que se creía antiguamente.

Los nombres de lugar son vestigios que los pueblos han dejado durante sus migraciones por el mundo. Muchas veces han sido recogidos y adoptados por aquéllos que llegaron después y pertenecen, con frecuencia, a lenguas aún desconocidas actualmente. Sólo se interpretan en cierta medida por comparación.

Ciertos nombres de lugar, flamencos, datan de la invasión romana, a pesar de su superestructura de apariencia germánica. Los hay igualmente que han sido precedidos de apelaciones célticas, y que a su vez han sucedido a otras denominaciones de otros pueblos de los cuales ignoramos la historia y la lengua.

Ocurre con la toponimia como con la geología. Nos hallamos delante de superposiciones. Pero lo que parece seguro es que todos estos pueblos que se han sucedido sobre el suelo que han habitado temporalmente, se han mezclado, como más tarde los hunos de Bulgaria, que fueron eslavizados, o los normandos septentrionales romanizados en Francia y que pasaron a Inglaterra para mezclar su lenguaje francés al dialecto germánico, el anglosajón del pueblo ocupado, de cuya combinación resultó el inglés moderno.

Los vencedores no exterminaron totalmente a los vencidos. Los normandos de alcurnia tomaron como mujeres las jóvenes anglosajonas de las clases pudientes. Y el anglosajón se enriqueció con vocablos franceses.

Después de tales desarrollos en la historia de los tiempos que se han producido en todas partes ¿cómo pretender todavía que existen «razas puras», sin mezcla? Uno de nuestros sabios contemporáneos que ha tratado excelentemente tal problema es Albert Dauzat, que publicó una magistral obra: «La toponimia francesa» (Editor Payot, 1939), cuya lectura le recomiendo.

No existe un punto determinado originario de los pueblos arios, escribe. Los grupos de hombres no se han unido nunca a tal o cual comarca. Han ido a otros lugares como pastores, pescadores o labradores, caminando hacia el sol. Los celtas, por ejemplo, provienen de la Alemania meridional.

Y en la página 12 escribe: «No existen razas puras en ninguna parte. El puro substrato ario o indoeuropeo es un mito. Los substratos extranjeros son tan importantes en Alemania como en Italia, en Inglaterra como en Francia».

Por lo tanto, cuando Hitler se imaginó que era de raza pura, para justificar su política de intolerancia y de conquista, hubiéramos podido reirnos en sus propias narices y el día que hubiese sido peligroso, internarlo. Dauzat va todavía más lejos y yo creo que tiene razón. Es de la opinión que el estudio de estas investigaciones nos lleva a la conclusión de que casi todos los idiomas de Europa pertenecen a la misma familia y que filológicamente hablando, Europa lo es también. Esta idea fué formulada a principios de 1880 por filólogos italianos, cuando demostraron que por lo menos dos lenguas semíticas pueden asociarse igualmente al indoeuropeo. Los estudiantes de entonces —y yo era uno de ellos—, formularon en ese momento una duda junto a esa hipótesis audaz. Pero ¿dónde están hoy los escépticos?

Esto, querido camarada, es lo que yo creo conveniente exponerle con relación a sus dos preguntas.

Hay clases sociales. Hay razas diferentes, pero frecuentemente mezcladas. Pero el significado de estos vocablos debe ser atenuado y no hemos llegado al fin de nuestras investigaciones en tal materia. A pesar de todo, en Europa, la raza humana es una sola probablemente o, por lo menos, en gran parte. En resumen, yo continúo convencido:

1 - que el Socialismo no abandonará jamás, y no pude abandonarla, su concepción de una sociedad sin clases, porque las clases no son más que un fenómeno transitorio.

2 - que la «raza» en sentido riguroso no existe en realidad y que una «política de persecución» basada en el contenido de esa palabra, no puede caber más que en las partes del cerebro donde se alojan las bajas pasiones.

## Fâbulas del Errabundo

Por Tomâs MEABE

*Fundador de las JJ.SS.*

# TRIBUNAL CIVIL

*Se sienta en el banquillo de los acusados, uno cargado de hombros que no ha hecho el pobre sino trabajar para los demás toda su vida, pero porque una vez le faltó trabajo y robó pan y pudo seguir pidiendo trabajo, hasta que estando en esto lo prendieron.*

*El señor juez es un hombre majestuoso, cabeciancho, con papada de pelícano y un espacioso tras. La religión le debe mucho. Será marqués pontificio en cuanto a Acillona se le junten las mantecas. Suele declarar, moviendo lentamente la nuez de la papada, que Maura le gustaría, si no fuese tan, tan, tan revolucionario. Es el marido titular de una dama catequista que la llaman Doña Toda. Muestra siempre afán y agonía por comer. Es de los que dicen: ¡después de Dios, la olla! Está muy bien de carnes. Pero le ha salido un quiste en la región en que el intestino grueso pierde su nombre, y está de mal humor. Además, son ya las doce y media. Hay prisa.*

*Este juez... Pero antes de que se me olvide: anduvo conmigo en el colegio y le llamaban Cascante. Buenos, pues este juez se rasca, abre la boca, se le sube la nuez y a lo largo de un bostezo, dice:*

*—¿Qué móvil le impulsó a ello?*

*—Pues... Pues... Pasó un día... Y tres más pasaron... y...*

*—¿Qué móvil? Responda de una vez a lo que se le pregunta. ¿Qué móvil le impulsó a ello?*

*—...Y hambre, tenía hambre...*

*El juez, consultando el reloj, severamente:*

*—¡Un hombre honrado jamás tiene hambre!.*

## Palabras Maestras

# De Rosa Luxemburgo

*Rosa Luxemburgo es una de las más grandes figuras del movimiento proletario internacional. Su lucha, auténticamente revolucionaria, dentro del Partido socialdemócrata alemán y con los espartaquistas, es uno de los mejores ejemplos para la clase trabajadora. Nos dejó, además, una excelente obra escrita que recomendamos a la juventud. Fué asesinada el 15 de enero de 1919. A uno de sus trabajos pertenecen las palabras que copiamos a continuación:*

«No hay, sin duda, otro Partido para el que la crítica libre e

incansable de sus propios defectos sea, como para el socialdemócrata, una condición de su existencia. Como nosotros debemos progresar a la par de la evolución social, la modificación contínua de nuestros métodos de lucha y por consecuencia la crítica incesante de nuestro patrimonio teórico, son las condiciones de nuestro crecimiento. Ni que decir tiene que la autocrítica en nuestro Partido no cumple su fin de servir el progreso, cosa de la que no podemos felicitarnos más que si esa crítica se mueve en la dirección de nuestra lucha. Toda crítica que contribuya a hacer más vigorosa y consciente nuestra lucha de clase para la realización de nuestro objetivo final, merece nuestra gratitud. Pero una crítica tendente a hacer retroceder nuestro movimiento, a hacerle abandonar la lucha de clase y su objetivo final, esa crítica, lejos de ser un elemento de progreso, sólo será un fermento de descomposición.

Si acogiésemos con benevolencia cualquier «crítica», lo mismo la que nos hace avanzar hacia nuestro fin, que la que nos hace alejarnos de él, no seríamos un partido de combate, seríamos una asociación de habladores que, después de haberse embarcado con mucho estrépito para una travesía grandiosa, descubriera que carecía de itinerario fijo y que podría abordar no importa donde e incluso estar dispuesta a ceder al sabio «consejo» de renunciar a la aventura.

Por muy grande que sea nuestra necesidad de autocrítica, por muy anchos que sean los límites que podamos trazarle, debe sin embargo existir un mínimo de principios, no muy numerosos y demasiado generales, precisamente porque ellos son la condición previa de toda actividad en el seno del Partido, y por consiguiente también de toda crítica ejercida a esa actividad. No hay por que taparse los oídos cuando esos principios son criticados por alguien que se encuentra fuera de nuestro Partido.

Pero mientras los consideremos como el fundamento de nuestra existencia como Partido, debemos permanecer ligados a ellos y no debemos consentir sean debilitados por nuestros afiliados. A este respecto, sólo podemos otorgar una libertad: la de pertenecer o no al Partido».

IMP. DU COMMERCE, TOULOUSE

Director : A. GARCIA DUARTE
Administrador : Violeta FERNANDEZ

Le Gérant : Oscar MARTINEZ

EN ROMA

# V CONGRESO DE LA U.I.J.S.

Durante los días del 25 al 31 de octubre se ha celebrado en Roma el V Congreso de la Unión Internacional de Juventudes Socialistas. Simultaneado con este Congreso se ha reunido también el Comité internacional de estudiantes socialistas adherido a la U.I.J.S. El Congreso tuvo lugar en la amplísima sala del domicilio social de las Juventudes Socialistas de Italia.

Asistieron un centenar de delegados representando organizaciones miembros de los países siguientes: Alemania, Austria, Bélgica, Birmania, Canadá, Checoslovaquia (exilio), Dinamarca, España (exilio), Estados Unidos, Estonia (exilio), Finlandia, Francia, Ghana, Gran Bretaña, Grecia, Holanda, Hungría (exilio), India, Israel, Italia, Japón, Letonia (exilio), Noruega, Polonia (exilio), Suecia, Suiza, Ucrania (exilio) y Uruguay.

La delegación de la Federación de Juventudes Socialistas de España la formaban los compañeros Violeta Fernández, Antonio García Duarte y Francisco Gómez Astudillo.

Enviaron delegaciones fraternales y observadores la Internacional Socialista, las Organizaciones sindicales libres italianas, el C.O.S.E.C., el Partido Socialista Democrático de Italia, la U.N.E.S.C.O. y las Juventudes Populares de Yugoslavia, entre otros.

El Congreso aprobó por unanimidad la siguiente Resolución sobre España:

*«Hace más de veinte años el pueblo español —que ama la libertad— fué aherrojado con la ayuda de las tropas regulares enviadas por los Gobiernos fascistas.*

*»Pero entre los españoles del interior y del exilio no se ha extinguido jamás la esperanza de recuperar la libertad.*

*»Las Juventudes Socialistas de todos los países han seguido siempre al pueblo español en su lucha activa por la libertad.*

*»Las fuerzas del fascismo internacional que con su ayuda militar hicieron posible la dictadura española, fueron ya abatidas.*

*»Esperamos con impaciencia el día en que el dictador español sea su vez abatido.*

*»Deseamos que los Gobiernos que hoy sostienen directa o indirectamente al dictador español comprendan que ese régimen no cuenta con la confianza del pueblo y que mantener ese dictador es una injuria a los que perdieron la vida en el combate contra el fascismo.*

*»Condenamos la ayuda militar y política que los Estados Unidos prestan al régimen de Franco.*

*»Las Juventudes Socialistas de todo el mundo no olvidarán jamás el derecho a la libertad del pueblo español y combatirán por ese derecho junto a él con todas sus fuerzas.*

*»Anuncian, además, muy especialmente a las nuevas generaciones de España que tantas pruebas vienen dando de su amor a la democracia y a la libertad, que contarán siempre con nuestro apoyo moral y material.*

*»Saludan a la Federación de Juventudes Socialistas de España y a la Agrupación Socialista Universitaria (A.S.U.), que figuran a la vanguardia de la juventud obrera e intelectual de España en el combate por la liberación del país y por el Socialismo.»*

# REVOLTIJO

DATOS HISTORICOS

El 7 de enero de 1904 se fundó la Sección de Juventudes Socialistas de Bilbao. Fué la primera constituida oficialmente, si bien, algún tiempo antes, hubo en Málaga un grupo específico de jóvenes socialistas. Desde entonces, las Juventudes Socialistas no han dejado de luchar por la emancipación de la juventud trabajadora de España.

*LA GRIPE*

**La terrible epidemia de gripe que asoló el mundo en 1918, se conoció en Europa con el nombre de «española». Sin embargo, esa denominación no es debida a que fuese en España donde comenzara la epidemia. Sus orígenes se situan en el frente del Tirol, durante la primera guerra mundial, desde donde se extendió rápidamente a la Lombardía y a toda Europa, saltando de aquí al resto del globo. Las malas condiciones higiénicas en las trincheras y en los campos de prisioneros; la debilidad de las poblaciones mal alimentadas a causa de la guerra, facilitaron su propagación. Se la llamó «española» porque fué el gobierno de Madrid el primero en levantar la censura a la prensa que hablaba de la enorme mortandad que causaba la gripe.**

**Sin contar la China, donde las estadísticas eran inexistentes, según las investigaciones del «ministry of health» de Londres (1921), del doctor Pottevin en el «Bulletin mensuel de l'Office international d'hygiène publique» (1921) y los trabajos del profesor Hersch, de la Universidad de Ginebra (publicados en 1925 y 1927), hay que contar más de quince millones de víctimas.**

**Afortunadamente, la gripe «asiática» no tiene nada de común con la «española», ya que la forma de aquélla es generalmente benigna.**

—o—

ROQUEFORT, CON GUSANOS

Una señora pregunta en una tienda de comestibles si tienen queso de Roquefort, pero que esté muy fermentado y que tenga muchos gusanos, pues es su preferido. El despendiente contesta afirmativamente, pero la señora insiste:

—Ha de tener muchos gusanos.

—Los tiene, señora.

—¿Muchos, muchos?

—Ahora verá —concluye el dependiente—; ¡muchacho, suelta el queso!

POBRE «CHANQUETE»

Falleció el «Chanquete», individuo de muy diminuta talla, popularísimo en Málaga. Un amigo del finado, después de dar el pésame a la viuda, pasó a la habitación contigua a ver el cadáver.

Imagínense la sorpresa al entrar en la cámara mortuoria y ver el ataud vació. Llama a gritos a la esposa del «Chanquete» y ésta acude muy alarmada.

—¿Pero que ha zucedio Manuela? Su mario no debía estar muerto, cuando se ha marchado...

La viuda mira el féretro y exclama contrariada:

¡Vaya, otra vez se lo ha llevao er gato!

# EMPECEMOS A MEDITAR

*Por P. SANGUESA*

Haciéndome eco de lo que dice una de las últimas Circulares de nuestra Comisión Ejecutiva, no tengo por menos que exponer algo con miras a las bases que se podrían establecer en previsión de nuestra vuelta a España, para vivir dignamente, como la juventud en general deseamos.

Hace más de veintiún años que se desencadenó en nuestra patria la guerra más sangrienta de su Historia. Ante mis ojos, y pasando una a una las páginas de la conocida Enciclopedia Española, no encuentro nada que supere en lo inhumano a la contienda que hemos conocido los jóvenes de mi generación y por la cual nos encontramos en el exilio.

Los jóvenes socialistas que seguimos con ansiedad las incidencias de nuestro problema cotidiano, podemos afirmar que nunca nos hemos cruzado de brazos desde que con la ayuda de las armas extranjeras y la indiferencia de las democracias perdimos la primera batalla. Ello nos da derecho a reclamar que no se caiga en los mismos errores del pasado. La joven República española fué vencida por confiar demasiado. El que su advenimiento se debiera a una gran victoria electoral, sin derramarse una gota de sangre, hizo creer que nuestros enemigos se plegarían a su disciplina, y más, cuando muchos de ellos juraron defender incondicionalmente su bandera tricolor.

Estos hechos, sin duda, impidieron hacer la revolución que necesita todo cambio de régimen y más aún cuando dicho cambio representa caer en el polo opuesto. A nuestra vuelta a España se tendrá que realizar una revolución pacífica y humana. En esa revolución la juventud tendrá que participar en la medida que le corresponda. La apatía y la dejadez no forman parte de nuestro lema. Por consiguiente, creo que el momento es oportuno para pensar en ese mañana que se avecina.

En la nueva situación que se implante en España después de la caida del régimen franquista, la juventud tiene mucho que decir. Tendremos que presentar soluciones urgentes a los problemas de los jóvenes. Así que, conscientes de nuestra responsabilidad, hemos de despertar el ánimo de todos los jóvenes del exilio para que unan su esfuerzo al nuestro en las tareas futuras. Una de las primeras necesidades será la reinstauración de las escuelas laicas como aquellas que funcionaron durante la República. Esto hemos de reclamarlo con todas nuestras energías. Desde la escuela primaria hasta la formación profesional el Estado debe asegurar la enseñanza a todos los españoles.

Adaptación de los salarios a las necesidades del trabajador y a su aportación profesional; realización de una verídica reforma agraria; nacionalización de algunas industrias más importantes. Además, instauración de la semana de cuarenta horas para que las nuevas generaciones cuenten con tiempo suficiente para dedicarse a una educación sana y provechosa, actividades deportivas, a centros culturales y cooperativos. He aquí algunas de las tareas más urgentes a las que hemos de dedicar mucha atención y estudio.

Tengo la seguridad de que bajo estas bases podremos volver a nuestro país y contribuir a su renacimiento democrático. Meditemos sobre ello. Que la dejadez y la apatía no haga de nosotros hombres sin escrúpulos. Tenemos una deuda para con nuestra patria. Seamos fieles a su historia pues los indomables luchadores de ayer nos han dejado herederos de un inmenso tesoro. Busquemos entre todos la manera más corta de ofrecer nuestras energías a nuestro solar patrio, evitándole por más tiempo la tiranía más indigna que ha conocido la humanidad, implantando junto a la libertad de expresión, una democracia digna de nuestro pueblo.

*Un exilado ilustre*

# GOYA

*La Maja desnuda*

El arte de la pintura que a tan alto grado había llegado en España en épocas anteriores, se encontraba en un verdadero estado de postración, debido al rebuscamiento y exagerada imitación, de fórmulas harto repetidas en que habían caído los pintores españoles. En medio de esto, cuando todo estaba perdido, aparece la figura de Francisco Goya Lucientes, de personalidad extraordinaria, que sube a las más altas cumbres el arte de nuestra patria. Había nacido en Fuendetodos (Zaragoza), el 30 de marzo de 1746.

Dotado de una vigorosa vitalidad, su obra es inmensa; todo lo abarca y pinta todo, hasta las especies más variadas y diversas. La obra de Goya representa uno de los documentos más elocuentes, más sorprendentes y profundamente trágicos que su siglo nos ha dejado. No se hubiera podido suponer que ese joven que, en Madrid, hacía dibujos alegres y llenos de encanto para la Manufactura de Tapices, llegaría un día a tan sublime grandeza. Designado pintor oficial del rey, llega a ser el retratista de una nobleza corrompida y su arte toma poco a poco un carácter mordaz y satírico.

Goya fué testigo de guerras, de revoluciones, de convulsiones sociales, y sus pinturas son el reflejo fiel de la época. Representan una vehemente requisitoria contra los que no querían ver las catástrofes que se cernían sobre España. Sus »Caprichos» que comenzaron siendo una sátira ligera, llegaron a ser una acerba requisitoria social. En sus cuadros de Historia, triunfa rotundamente con las escenas de lucha contra la invasión napoleónica. Nos deja lienzos grandiosos en que vibra siempre el heroismo del pueblo contra el invasor extranjero. Así en «El 2 de Mayo de 1808», en la lucha contra los mamelucos y en «El 3 de Mayo de 1808», con los fusilamientos en la montaña del Príncipe Pío. En sus dibujos de visiones, la fantasía del pintor se desborda, rompiendo con toda fórmula hasta llegar a lo más avanzado en pintura moderna. Obras nunca igualadas, fruto de un genio verdaderamente prodigioso.

Goya, como tantos españoles ilustres, muere en el exilio. Su amistad con los liberales y su carácter indómito le hacen ser atacado por la Inquisición. La guerra civil se enciende en España cuando el felón Fernando VII viola la Constitución que estaba obligado a aceptar. De nuevo corre la sangre en Madrid y Goya, sintiéndose en peligro, se viene a Francia. Al cabo, vuelve a España atraido por la añoranza. Pero el embiente de Madrid le atufa. La tiranía se muestra implacable y su espíritu rebelde no la soporta. Vuelve a exilarse de nuevo en Francia en mayo de 1826, esta vez, para siempre, pues muere en Burdeos el 16 de abril de 1828.

Deja una obra que desafiará el tiempo: aguafuertes magníficos, retratos penetrantes que se cuentan entre los más bellos del mundo, cuadros fantásticos y sublimes en los que el autor castiga despiadadamente la vanidad, la estupidez y la crueldad de los hombres, con una audacia incomparable.

Una de esas grandes obras del pintor aragonés es la que reproducimos en el grabado: «La Maja desnuda». Esta, con la vestida, son sin duda sus dos obras más populares. En ambas la figura conserva la misma posición.

La tradición ha atribuido a las dos majas el nombre de la duquesa de Alba. Pero la mujer tendida sobre el canapé verde, con su cuerpo menudo y liso representa unos veinte años. La duquesa tenía treinta y ocho. La maja tiene más bien las piernas cortas; las de la duquesa eran largas. Pero la leyendo ha ligado para siempre el nombre de la duquesa a ese pequeño cuerpo desconocido.

Un estudio a fondo sobre el lienzo «La Maja desnuda» realizado por el actual Director del Museo del Prado, el pintor don Fernando Alvarez de Sotomayor, ha demostrado que la cabeza no encaja bien con el cuello de la figura, lo que hace suponer que se pintara primero el cuerpo, añadiéndose luego la cabeza. Los dos cuadros están realizados con técnicas diferentes; muy trabajada y con pincelada menuda, que le dan caracteres de esmalte, la figura desnuda, y más aprisa, con gruesos brochazos, la vestida.

Las dos majas de Goya son de una temeridad sin precedentes. El desnudo no existe apenas en el arte español. Sin embargo, Goya pinta una mujer de carne y hueso. Las dos majas están fechadas entre 1797-1798. Pertenecieron a la duquesa de Alba; después se las apropió Godoy y, luego, estuvieron guardadas durante algún tiempo en la Academia de San Fernando, hasta su traslado al Museo del Prado, en 1901.

Tres preguntas

# AUNQUE LENTAMENTE, LOS PARTIDOS SOCIALISTAS Y DEMOCRATICOS PROGRESAN EN HISPANOAMERICA, NOS DICE FRANCISCO GOMEZ

*Nuestro compañero Francisco Gómez Astudillo, miembro de la Comisión Ejecutiva de la Federación, ha recorrido, durante unos siete meses, los siguientes países: Canadá, Estados Unidos, Guatemala, Costa Rica, Panamá, Puerto Rico, Colombia, Ecuador, Perú, Brasil, Trinidad, Bolivia, Uruguay, Chile y Argentina. Formaba parte de una delegación de la U.I.J.S., integrada, además, por los compañeros Herman Pedersen, noruego y Tin Maung Kyi, birmano.*

*Francisco Gómez, estudiante de ciencias políticas, con sus 23 años, ha sacado una gran enseñanza de ese viaje. Ha tenido contactos con todas las capas sociales de todos esos países y su opinión acerca de ellos, no puede por menos que considerarse como autorizada. Es lástima, que la «tiranía» del espacio en nuestro periódico no le permita desarrollar, con la amplitud que se merece, tan interesante tema. De todas formas, la interviú con dicho compañero la estimamos de gran interés para nuestros lectores.*

—¿Quieres hacernos una panorámica de la política en los países hispanoamericanos?

—Mucha gente sonríe cuando oye hablar de hispanoamérica. Su primer pensamiento es éste: allí se levanta el sol con una revolución y se pone con otra... La revolución es un fenómeno como los temblores de tierra en el Japón. ¡Buena la hicieron los españoles!

Pero no se sonríe el indio de Bolivia, no. Tiene serio el semblante y calla... hasta que se harta de tanta miseria y habla. Y su lenguaje sorprende entonces al mundo. Tampoco se sonríe el niño guatemalteco, sucio, hambriento, esquelético... ¡Es tan terrible su problema! Llegar hasta los doce años... Después... Una vida sin ilusiones. El paria no sonríe irónicamente, su sonrisa es terrible. Sonríe y se acalora como un niño, pero su enfado no es de niño. Los niños no matan. ¡Y llega la revolución! Tras la revolución, una inmensa esperanza. Pasa la revolución y quizá se lleva la esperanza.

Es difícil expresar sucintamente la situación de ese enorme Continente, donde más de ciento cincuenta millones de hombres viven ante la alternativa de democracia o dictadura. Dice Arciniegas: «Sería muy fácil reducir a dos personajes únicos todo el drama de ese pedazo de América: los dos personajes serían el Dictador y el Pueblo. A veces habla el pueblo, a veces el dictador; en unos sitios habla el pueblo, en otros, el dictador. Pero el diálogo es peligroso...» Hoy sólo Uruguay, Méjico y Costa Rica tienen carácter democrático. Pero nadie lo toma muy en serio cuando se habla de democracia. Se dice que Chile es una democracia y yo no tendría reparo en afirmarlo, pero sé que me dirían algunos chilenos que conozco que eso no es verdad. La Argentina vive hoy sus horas decisivas. El diablo en forma de pirata habla de Dios y mata a medio mundo en la República Dominicana. En Colombia, se viste de sotana conservadora y, después de charlar un momento con los liberales escribe la historia con sangre de guerra santa. En Guatemala habla «gringo» y no deja la menor esperanza al estómago vacío de un indio moribundo de hambre, de pena y de alcohol. Hay una carretera hermosa, un lago de belleza incomparable y un pequeñín inocente que con sus deditos sucios, en ahogada sonrisa te pide unos centavos. Y la madre, con descalcificación que aterra mira, sonríe y calla. Y es triste su sonrisa.

Sé que muchos hispanoamericanos se enfadarían al oir hablar de esa alternativa: democracia o dictadura. La democracia occidental es fácilmente calificada de corrompida; el mundo libre no tiene sentido porque en el mundo libre están los Estados Unidos y su imperio del dólar, que cambia el turno de los dictadores y derroca gobiernos como el de Guatemala con el pretexto de comunista. Hablan de democracia los Trujillo, los Somoza, los Pérez Jiménez y compañía; se trata de comunista al que ajustició a Castillo Armas... Cometen un grave error los Es-

tados Unidos, como lo cometen al proteger a Franco. Quizá se den cuenta demasiado tarde. Se llega a un punto en que ya se confunde al pueblo norteamericano, profundamente democrático, con los magnates del dinero. Ya van siendo «gringos» todos en muchas mentes...

—o—

—¿Cómo se encuentra allí el movimiento socialista?

—Los Partidos Socialistas más importantes son el de Argentina, el de Uruguay y el de Chile. Los dos primeros pertenecen a la Internacional Socialista y sus movimientos juveniles a la U.I.J.S. La I.S. ha creado el Secretariado Latinoamericano, con sede en Montevideo, no siendo necesaria la afiliación a la Internacional para ingresar en él. Pertenecen al mismo los tres Partidos citados. El Secretariado tiene estrechos contactos con el Partido Socialista peruano, pequeño, pero formado esencialmente por gente humilde, de fuerte arraigo socialista; con el Partido Socialista Popular de Colombia, también pequeño, pero con elementos muy preparados, luchando mucho en este país donde la iglesia y la reacción son de las más poderosas y cerriles de hispanoamerica; con el Partido Socialista de Panamá, que declinó estos últimos años, pero que vuelve a tomar fuerzas; con el ecuatoriano que, desgraciadamente, tiene ciertas influencias comunizantes y que es un partido muy batallador que ganaría más en una línea más clara frente al comunismo; y con los demás partidos que aunque no socialistas, tienen fuerte influencia revolucionaria como Acción Democrática, de Venezuela y el M.N.R., de Bolivia...

—o—

—¿Cual es tu opinión acerca del futuro político, social y económico de esos países?

—No vale la pena insistir sobre la riqueza natural de ese Continente tomado como tal. Es un potencial enorme. Se acostumbra a considerar a ese Continente como un todo. Se habla, englobando a todos esos países en el vocablo América Latina, América Indiana o Hispanoamérica. Se dice que dicho Continente entra en la escena del mundo y, desde luego, ha sido grande el desarrollo económico en estos últimos años. Pero es un desarrollo anárquico, con todas las injusticias sociales características del capitalismo, tratándose, además, de países subdesarrollados, sometidos a presiones exteriores. El pueblo se haya en su mayoría en condiciones de infra-consumo. Al vocablo corresponde, sí, una realidad racial, lingüistica, de civilización; pero también una realidad de división, de nacionalismos más o menos profundos.

Es difícil determinar cual de los factores, económico o político, será el determinante en un futuro cercano. La variedad del Continente es tal que parece una travesura de niños precisar su futuro. Pero una cosa es cierta: aunque lentamente, los partidos socialistas y democráticos progresan y, sobre todo, empiezan a darse cuenta de la importancia de estrechar los lazos a una escala suramericana. Se multiplican los contactos y las conferencias y se va haciendo de los problemas antes encerrados en las fronteras, una causa común. El problema boliviano, por ejemplo, es un problema hispanoamericano, como lo fué el guatemalteco. Para llegar a esa total comprensión hará falta todavía algún tiempo, como lo hará falta para la formación de sólidos partidos socialistas democráticos en gran escala. Pero existen hombres de mucha valía orientados en ese sentido que harán sentir su pensamiento. Y un pueblo que, aunque parezca callar y soportar toda su tragedia, es profundamente rebelde porque adora la libertad. Demos confianza a los socialistas y demócratas de ese Continente. No me parece imposible que el mundo vea sorpresas.

# EL CAMPO-ESCUELA DE VERANO

Una vez más, este verano, se han celebrado los cursos del Campo-Escuela en los alrededores de Biarritz. El de este año ha reunido a más de una cincuentena de alumnos, casi todos ellos jóvenes socialistas. Conviene decir que si bien el trabajo material, de organización y administrativo corre a cargo de nuestra Federación, la orientación y programación de los cursos corresponde a la U.G.T. que es quien, en colaboración con la C.I.O.S.L., lo subvenciona.

Este Campo-Escuela, que ya tiene su historia, es una de las realizaciones más eficaces que en conjunto realizan la U.G.T. y las Juventudes Socialistas. Su eficacia es manifiesta. Posibilita el veraneo en condiciones muy económicas, durante una quincena de días, a un grupo de muchachos obreros y estudiantes, en uno de los más bellos y sanos lugares de Francia. Pero un veraneo provechoso, además, para su formación sindical y política. Conviven juntos quienes han nacido en distintas regiones de España y que actualmente residen en diferentes departamentos franceses.

Sin embargo, creemos que, dada la experiencia adquirida ya en el Campo-Escuela, éste puede y debe perfeccionarse. Continuar sobre los mismos clichés de siempre pueden llevarle a lo rutinario y hasta al anquilosamiento. A estas alturas se impone una renovación de métodos que aumentaría aún más su interés y su eficacia. Tenemos la confianza de que los organizadores del próximo tendrán esto en cuenta. Puede ser muy útil la encuesta que la Comisión Ejecutiva de la Federación va a abrir entre sus afiliados a este respecto. Conviene que ella se tome con cariño y que nuestros compañeros respondan exponiendo sus críticas, sugestiones e ideas.

Nuestro Campo-Escuela de Verano ofrece una excelente oportunidad a los jóvenes socialistas para la confraternización y la capacitación orgánica y doctrinal. La ofrece asimismo para el mejor conocimiento de los problemas que tiene ahora y tendra en el futuro nuestra patria. Hagamos, todos, lo posible para que esa oportunidad rinda el mayor provecho en beneficio de nuestros ideales.

# FANTOCHES de GUIÑOL

## PRONOSTICOS PARA 1958

**Tiene ya visos de tradición el predecir los acontecimientos futuros cada vez que comienza un nuevo año. Por naturaleza nos embarga a todos el afán de escudriñar el porvenir y es precisamente en estos días cuando se acentúa. La imaginación suele ser la mejor colaboradora de los impacientes de futuro. Quieren éstos ver como en una pantalla lo que será no sólo su vida durante los doce meses a deshojar en el calendario, sino la de los demás.**

**Yo, que en mis buenos tiempos anduve buscando un hombre, voy a buscar ahora lo que nos depara 1958 en diversos aspectos de la vida. Asi que siguiendo la corriente echaré mi cuarto a espadas o... a pronósticos. Mi primera intención fué la de consultar el firmamento que es lo que más se lleva para hacer predicciones, pero he desistido de ello porque la noche que lo intenté estaba nublosa y porque el firmamento ya ha perdido su pureza poética, su virginidad celestial, pues ha sido penetrado por diversos artefactos e incluso por una perra. El firmamento, pues, no me sirve. Me decido entonces por mi farol, cuya inquieta lucecilla me va alumbrando el porvenir.**

**He aquí lo que ví:**

**Comenzaré por la moda femenina, preocupación permanente de las mujeres y... de las carteras de sus maridos. El cabello se llevará de color verde botella con rizos granates. Los labios se pintarán por la mañana de negro; por las tardes, amarillos y por las noches, bueno por las noches se pintará el labio inferior en azul y el superior en blanco, asi cuando se asome la lengua por entrambos formarán un conjunto muy bonito. Los vestidos serán de materia plástica y hacia finales de año se descubrirá un nuevo producto a base de ácido cítrico, piel de plátano y penicilina. Los vestidos confeccionados con esta materia tendrán grandes propiedades contra la gripe. En hechuras, se usará la línea «fusée», es decir, vestidos en forma de tubo, con cuatro aletas en la falda y la parte superior terminada en punta.**

**El problema de la vivienda ya no será un problema. Los pisos, asequibles a todo el mundo, pues no carecerán de puertas. Ahora, en cuanto al alquiler, valdrá más esperar que nos toque la lotería.**

**El coste de la vida, siguiendo la moda de conquistar las alturas, subirá al infinto sin rampa de lanzamiento. Los salarios, en cambio... perderán el ascensor.**

**Sin embargo, se logrará la victoria del siglo: la llegada a la Luna. Esto, aparentemente, no entraña ninguna novedad, pues no son pocos los terrestres que viven en la Luna durante todo el año, mas en esta ocasión se trata de la Luna auténtica, de ese testigo impertinente de las noches claras. Arribarán al alimón un norteamericano y un ruso, pero la sorpresa de éstos y del mundo será enorme al descubrir que antes que ellos, con varios años de antelación, había llegado otro originario de la Tierra: un refugiado político español. Este, sin preocupaciones propagandísticas, se las había agenciado para ir hasta nuestro satélite con un modesto hatillo y sin documentos. Allí vivía feliz, pensando en el retorno a España cuando esta fuese libre, hasta el día en que tuvo por vecinos al yanqui y al soviético. Desde entonces la Luna se le hizo insoportable. Después de ese primer contacto, será más cómodo, rápido y seguro ir a la Luna, que a Segovia por carretera.**

**Otra conquista notable de 1958 será la de los derechos iguales para el hombre y la mujer. A trabajo igual, salario igual. Las mujeres bajarán al fondo de las minas y los mineros harán la manicura; las mujeres saldrán a la pesca y sus maridos pescarán cada una en la taberna...; los hombres llevarán faldas y las mujeres no tendrán necesidad de usar pantalones masculinos porque ya los llevan puestos. Se eligirá «Mister Universo».**

**En bailes, decaerá el «cha cha chá» y el «rock and roll», extendiéndose sin embargo la «selenina», danza importada de la Luna que se ejecuta de puntillas, en cuclillas y con los brazos en alto. También pasará al desván de las antigüedades el «cinemascope». Para estar más en consonancia con los tiempos se inventará el «verticoloscope». Consiste esta nueva técnica en una pantalla panorámica, pero colocada en sentido de abajo arriba. Ella permitirá seguir mejor la trayectoria de los cohetes balísticos. A este propósito se conseguirán grandes adelantos, pues todos los países rivalizarán en la fabricación de tales cohetes. Ahora bien, en la construcción de tracas, Valencia seguirá llevando la palma.**

**La automación, la química y la farmacopea, darán un extraordinario impulso al arte culinario. Los pollos se servirán en comprimidos, como la aspirina; los huevos se tomarán en inhalaciones por la nariz. Solamente las tortillas de patatas conservarán su antigua forma y composición como elemento insustituible para ir de campo.**

**En política, será un año muy movido: movimientos huelguísticos, movimientos subversivos, caida de dictadores, elevación de nuevos líderes, marcha de ministros, carrera de armamentos, etc. En cuanto a Franco... no, no voy a predecir lo que seguramente estais esperando: su muerte. Eso está ya muy gastado. Mi oráculo es más original. Lo pasará muy mal, eso si: declive de su caudillaje, ataques histéricos, mayor atiplamiento de su voz, berrinches, visión de fantasmas y aumento descomunal de su grasoso abdomen. Además, fracaso definitivo de su meticuloso y largamente preparado viaje a los países árabes del norte de Africa y del Oriente medio. Ahora son los árabes los que quieren ir a El Pardo a ajustarle a él las cuentas.**

**La caída de Falange será tan violenta que se desintegrará al primer contacto con el aire de la calle. El «Opus Dei» testaferro inquisitorial y financiero del régimen, hará colocar en la fachada de cada Banco la inscripción siguiente: «Casa enarrant gloriam Dei» (Estas casas narran la gloria de Dios).**

**En fin, mi mayor acierto como augur será éste: los jóvenes socialistas resolverán en 1958 las dificultades económicas de « RENOVACION».**

**DIOGENES.**