No he de terminar este breve Estudio sin transcribir á la letra los datos que, acerca del paradero, configuración, y medidas de tan preciosa lápida, he debido á D. Emilio Ruiz Muñoz, actual Canónigo archivero de aquella Santa Iglesia, Catedrático de Historia eclesiástica en el Seminario Conciliar y benemérito Correspondiente de nuestra Academia.

He aquí sus palabras (1):

«Como al hacerme cargo de esta especie de Archivo que tenemos en la Catedral, nadie me dió inventario ni cosa parecida, no es mucho que yo ignorase que *debajo de unos papeles y envuelto en otros* —escondido todo debajo un estante— *yacía el trozo de lápida*, de que le habló á usted el canónigo D. José Moreno Maldonado, mi antecesor aquí y actualmente Doctoral de Sevilla.

»Es un mármol de la sierra de Mijas, de una redondez irregular, cuyas dimensiones son: de alto abajo 0,29; por lo más ancho, 0,23; perímetro, 0,95; canto ó grueso, como de cuatro dedos. Tiene una hendidura, cortada por sus lados izquierdo y superior, y en ella se grabó tres veces, precedido de cruz, el nombre de SEVERUS, como lo verá usted en el ejemplar fotográfico que le envió.»

Hasta aquí el Sr. Ruiz Muñoz. Advertiré finalmente que este letrero cristiano, de remota antigüedad, no es el único descubierto en Málaga. Al siglo IV pertenece el sepulcral de Aurelio Juliano. (Hübner, núm. 372), y el fragmento mencionado en el tomo XLVIII del BOLETÍN, pág. 511.

Madrid, 24 de Noviembre de 1916.

FIDEL FITA.

III

OBISPOS TITULARES DE MÁLAGA EN EL SIGLO XV

El P. Martín de Roa escribió (2):

«Si por la sobra de rigor en los enemigos y falta de posible en los nuestros, no pudieron sustentarse, como sabemos, las

(1) Cartas del 30 de Octubre y 5 de Noviembre de 1916.

(2) *Málaga: su fundación, su antigüedad eclesiástica y seglar*, fols. 45 y 46. Málaga, 1622.

Iglesias en forma con sus Obispos, teníanlos algunas, no propietarios, sino *titulares* solamente ó de anillo, como ahora decimos, á los que ultra del título ninguna otra jurisdicción tienen ni posesión de su obispado, por estar sus tierras enajenadas. De dos hallo noticia en los archivos de la Iglesia de Málaga, y no dudo sino que se hallaran otros si tuviéramos á mano los de Simancas.

El uno Don Fernando de Vezguera, que por los años antes de 1420 trataba pleito con el Metropolitano de Sevilla en razón de los diezmos de Antequera, á quien ellos tenían entonces en encomienda, hasta tanto que Málaga, á cuya diócesis pertenecía, se ganaba de los Moros. Pretendía el titular Don Fernando que desde luego se le debía adjudicar como á Prelado de esta Iglesia; y tuvo sentencia en su favor, como consta de una bula del Papa Martín V, expedida en el año tercero de su pontificado, que fué el de 1420 (1), y la pronunció el Juez Apostólico en 5 de Julio de 1430. Halláranse con los demás autos entre los papeles de la Iglesia de Málaga.

A Don Fernando sucedió Don Rodrigo de Soria, Obispo también titular de Málaga, que lo era por los años 1464 y vivió hasta el 85, poco más ó menos. Este dió en feudo los diezmos de Archidona que se ganó, el de 1461, á Don Rodrigo Girón, conde de Ureña, por 4 mil maravedís por mitad á la Mesa capitular y obispal. Después, conocida la notable desigualdad, se doblaron á ocho mil, y últimamente en tiempo de Don Pedro de Toledo, primer obispo después que esta ciudad se recobró de los Moros (2), se acrecentaron á doce mil. Sobre que está pleito pendiente, habiéndose dicho de nulidad por parte de esta Iglesia, no obstante que el titular Don Rodrigo de Soria, tuvo aprobación de lo concertado por bula del papa Pío II, que entró en el pontificado el año 1458» (3).

(1) Martín V fué consagrado y coronado Papa en 21 de Noviembre de 1417 y murió en 21 de Febrero de 1431. El año tercero de su pontificado empezó de consiguiente en 21 de Noviembre de 1420, y á partir de este día hasta el fin de aquel año se expediría la bula.

(2) Fué promovido en 5 de Diciembre de 1487.

(3) En 3 de Septiembre. Murió en 16 de Agosto de 1464.

Las bulas de Martín V y Pío II, citadas por el P. Roa, manifiestan no ser exacto el concepto de equiparar los Obispos titulares de Málaga en el siglo xv á *los de anillo*, que ninguna jurisdicción tienen ni posesión de su obispado. Con efecto, al de Málaga pertenecían entonces los distritos de Antequera y Archidona, y por esto el título no sólo nominal, sino plenamente efectivo, como lo reconoció la Santa Sede.

No los incluyó D. Vicente de la Fuente en su episcologio de Málaga (1); pero sí y con justa razón, el sabio benedictino Dom Pío Bonifacio Gams (2), á saber:

- «1420-1430, Ferdinand de Verguera.
 1430-1432, Ferd. de Algaria *O. S. Fr.*
 1432-1141, Mart. de las Casas *O. S. Fr.*
 1463-1485, Rodericus de Soria.»

Posteriormente, hace quince años, el doctísimo franciscano Fr. Conrado Eubel, consultando especialmente los archivos del Vaticano, ha puesto en mejor luz y en tela de juicio el catálogo precedente (3).

Consta que en 18 de Diciembre de 1422 emanó la provisión de un *Ferdinandus Ordinis Minorum* para Obispo de Málaga. Su antecesor fué, por lo tanto, *Don Fray Fernando de Verguera*, que moriría poco después de 1420: y sucesor suyo hubo de ser Don Fray Fernando de Algaria, ó Fernando Martín de las Casas, provisto en 14 de Diciembre de 1433. La promoción del maestro en Teología Don Fray Rodrigo de Soria tuvo lugar en 17 de Marzo de 1458 y consta que vivió hasta el año 1485, dos antes de la reconquista de Málaga.

Madrid, 24 de Noviembre de 1916.

FIDEL FITA.

(1) *Historia eclesiástica de España*, tomos iv y v. Madrid, 1873 y 1874.

(2) *Series episcoporum Ecclesie catholice*, pág. 43. Ratisbona, 1873.— Como fuente de información no cita al P. Roa, sino al seudónimo Cecilio García de la Leña, autor de las *Conversaciones históricas malagueñas*, en cuatro tomos. Málaga, 1789-1793.

(3) *Hierarchia catholica medii aevi at anno 1431 usque ad annum 1503 producta*, págs. 203 y 338. Munster, 1901.